

Universität Stuttgart



# Analytische Qualitätssicherung Baden-Württemberg

---

67. Länderübergreifender Ringversuch  
- Elemente in Abwasser -  
Aluminium, Arsen, Blei, Cadmium, Chrom, Eisen, Kupfer, Nickel,  
Quecksilber, Zink

## Abschlussbericht

organisiert und durchgeführt nach Vorgaben und Absprachen in der  
Länderarbeitsgemeinschaft Wasser von der  
AQS Baden-Württemberg am  
Institut für Siedlungswasserbau, Wassergüte- und  
Abfallwirtschaft der Universität Stuttgart  
Bandtäle 2, D-70569 Stuttgart-Büsnau



für

Berlin, Brandenburg, Baden-Württemberg, Bayern, Bremen, Hessen, Hamburg,  
Mecklenburg-Vorpommern, Niedersachsen, Saarland, Sachsen, Sachsen-Anhalt, Thüringen,  
Schweiz

Im Auftrag des Ministeriums für Umwelt, Klima und Energiewirtschaft  
Baden-Württemberg

Stuttgart, im Juli 2023

**AQS Baden-Württemberg am Institut für  
Siedlungswasserbau, Wassergüte- und  
Abfallwirtschaft der Universität Stuttgart  
Bandtäle 2**

**D-70569 Stuttgart Büsnau**

**<http://www.aqsbw.de>**

**Tel.: 0711 / 685-65446**

**Fax.: 0711 / 685-53769**

**E-Mail: info@aqsbw.de**

**Verantwortlich:**

**Wissenschaftlicher Leiter:**

Dr.-Ing. Michael Koch

**Ringversuchsleiter:**

Dr.-Ing. Frank Baumeister

**Stellvertretende Ringversuchsleiterin**

Dipl.-Biol. Biljana Marić

**Probenherstellung**

Gertrud Joas  
Cornelia Orth

**Freigabe des Berichts durch:**

Dr.-Ing. Michael Koch

am 14.7.23

**Berichtsversion**

1.0

### Inhalt

1. Allgemeines .....	1
2. Ringversuchsdesign.....	2
3. Herstellung der Proben .....	2
4. Probenverteilung .....	2
5. Analysenverfahren .....	2
6. Zugelassene Analysenverfahren .....	3
7. Ergebnisrücklauf .....	4
8. Grundlagen der Aus- und Bewertung .....	5
9. Auswertung .....	6
10. Erläuterungen zu den Anhängen.....	6
11. Messunsicherheit (MU) .....	7
12. Rückgeführte Referenzwerte .....	7
13. Internet.....	7
14. Länderspezifische Hinweise.....	8

### Anhang A

ALUMINIUM.....	A-1
ARSEN .....	A-4
BLEI .....	A-7
CADMIUM .....	A-10
CHROM.....	A-13
EISEN .....	A-16
KUPFER .....	A-19
NICKEL .....	A-22
QUECKSILBER .....	A-25
ZINK .....	A-84

### Anhang B

### Anhang C

ALUMINIUM.....	C-1
ARSEN .....	C-37
BLEI .....	C-73
CADMIUM .....	C-109
CHROM.....	C-145
EISEN .....	C-181
KUPFER.....	C-217
NICKEL .....	C-253
QUECKSILBER.....	C-289
ZINK .....	C-320

## 1. Allgemeines

Im Zuge der Harmonisierungsbestrebungen für die Notifizierung von Laboratorien im gesetzlich geregelten Umweltbereich wurde dieser Ringversuch länderübergreifend organisiert und von der Staatlichen Betriebsgesellschaft für Umwelt und Landwirtschaft Sachsen (Federführung) und der AQS Baden-Württemberg durchgeführt.

Ringversuchsveranstalter	für Teilnehmer aus
Baden-Württemberg (AQS Baden-Württemberg)	Berlin Brandenburg Baden-Württemberg Bayern Bremen Hessen Hamburg Mecklenburg-Vorpommern Niedersachsen Schleswig Holstein Saarland Sachsen Sachsen-Anhalt Thüringen Schweiz
Sachsen (Staatliche Betriebsgesellschaft für Umwelt und Landwirtschaft)	Nordrhein-Westfalen Rheinland-Pfalz Sachsen

Die Art und Weise der Durchführung und der Aus- und Bewertung wurde, nach den Richtlinien des LAWA-Merkblatts A-3<sup>1</sup>, in einer Arbeitsgruppe der LAWA verbindlich festgelegt.

Alle Bundesländer haben die Anerkennung der Ergebnisse dieses Ringversuchs zugesagt.

<sup>1</sup> Länderarbeitsgemeinschaft Wasser (Hrsg.): AQS-Merkblätter für die Wasser-, Abwasser- und Schlammuntersuchung, Erich Schmidt Verlag, Berlin.

## 2. Ringversuchsdesign

Der Ringversuch wurde gemäß der Absprache im zuständigen LAWA-Arbeitskreis konzipiert; dementsprechend erhielt jedes Teilnehmerlabor:

- 3 Proben in je 500-ml-Kunststoffflaschen mit Schraubverschluss zur Bestimmung von Aluminium, Arsen, Cadmium, Chrom, Kupfer, Eisen, Nickel, Blei und Zink. Probenkonservierung mit Salpetersäure (pH 2,1). Eine Probe war jeweils mit suspendierten Stoffen dotiert.
- 3 Proben in je 250-ml-Glasflaschen mit Schraubverschluss zur Bestimmung von Quecksilber. Die Probenkonservierung erfolgte entsprechend Abschnitt 7.4 der DIN EN ISO 12846: 2012-08 (E12) nur mit Salzsäure (10 ml/l). Weitere Konservierungsschritte (Zugabe Kaliumbromid-Kaliumbromat-Reagenz) waren sofort nach Probenankunft im Labor durchzuführen.

Es wurden 9 verschiedene Konzentrationsniveaus hergestellt. Die Verteilung der Niveaus auf die Teilnehmer erfolgte zufällig, wobei jedoch darauf geachtet wurde, dass jeder Teilnehmer jeweils eine Probe aus den Niveaus 1-3 erhielt.

## 3. Herstellung der Proben

Die Proben zur Bestimmung der Elemente basierten auf einer realen Abwassermatrix (Ablauf Mikrosieb des Lehr- und Forschungsklärwerks Stuttgart-Büsnau). Das Abwasser wurde einen Tag zur Sedimentation in Gitterboxen gelagert. Für die Herstellung der Proben wurde das Abwasser über 5 µm Filterkartuschen filtriert, um sämtliche Partikel zu entfernen und zur Verminderung der Keimbelastung mit UV-Licht bestrahlt.

Zur Herstellung der Proben wurde die Matrix mit Standardlösungen, deren Konzentrationen genau bekannt waren, aufgestockt. Die mit den Analyten aufgestockten Proben deckten abwasserrelevante Konzentrationsbereiche ab. Die Proben wurden nach der Herstellung sofort gekühlt.

## 4. Probenverteilung

Die Proben wurden am 13. März 2023 per Expressdienst (Go Express) versandt.

## 5. Analysenverfahren

Die zugelassene Methode richtete sich nach dem „FACHMODUL WASSER zur Verwaltungsvereinbarung der Länder über den Kompetenznachweis und die Notifizierung von Prüflaboratorien und Messstellen im gesetzlich geregelten Umweltbereich“ der Länderarbeitsgemeinschaft Wasser vom 18.10.2018.

## 6. Zugelassene Analysenverfahren

Parameter	Analysenmethode gemäß Fachmodul Wasser vom 18.10.2018	Aufschluss
Al	DIN EN ISO 11885: 2009-09 (E 22) DIN EN ISO 12020: 2000-05 (E 25) DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 (E 29)	DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07
As	DIN EN ISO 11969: 1996-11 (D 18) DIN EN ISO 11885: 2009-09 (E 22) DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 (E 29) DIN EN ISO 15586: 2004-02 (E 4) DIN 38405-D 35: 2004-9	Aufschluss nach Abschnitt 8.3.1 D18 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07
Pb	DIN EN ISO 11885: 2009-09 (E 22) DIN 38406-E 6: 1998-07 DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 (E 29) DIN EN ISO 15586: 2004-02 (E 4)	DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07
Cd	DIN EN ISO 11885: 2009-09 (E 22) DIN EN ISO 5961: 1995-05 (E 19) DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 (E 29) DIN EN ISO 15586: 2004-02 (E 4)	DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07
Cr	DIN EN ISO 11885: 2009-09 (E 22) DIN EN 1233: 1996-08 (E 10) DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 (E 29) DIN EN ISO 15586: 2004-02 (E 4)	DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07
Fe	DIN EN ISO 11885: 2009-09 (E 22) DIN 38406-E 32: 2000-05 DIN EN ISO 15586: 2004-02 (E 4) DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 (E 29)	DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07
Cu	DIN EN ISO 11885: 2009-09 (E 22) DIN 38406-E 7: 1991-09 DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 (E 29) DIN EN ISO 15586: 2004-02 (E 4)	DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07
Ni	DIN EN ISO 11885: 2009-09 (E 22) DIN 38406-E 11: 1991-09 DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 (E 29) DIN EN ISO 15586: 2004-02 (E 4)	DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07
Hg	DIN EN ISO 12846: 2012-08 (E 12) DIN EN ISO 17852: 2008-04 (E 35)	Aufschluss nach Abschnitt 5 E 12 Aufschluss nach Abschnitt 7 E 35
Zn	DIN EN ISO 11885: 2009-09 (E 22) DIN 38406-E 8: 2004-10 DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 (E 29) DIN EN ISO 15586: 2004-02 (E 4)	DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07 DIN EN ISO 15587-2 (A32): 2002-07

Die Wahl des Analysenverfahrens konnte ggf. durch länderspezifische Regelungen (vgl. Seiten 8 bis 10) weiter eingeschränkt sein.

Die Proben waren zwingend jeweils dem oben genannten Aufschluss zu unterziehen.

Im Rahmen dieses Ringversuches durften nur die aufgeführten Analysenverfahren angewandt werden. Andere Analysenverfahren waren nicht zugelassen und ihre Anwendung führte zu einer negativen Bewertung.

Die Proben waren jeweils zweifach über das Gesamtverfahren zu analysieren. Anzugeben war der Mittelwert aus beiden Bestimmungen in µg/l mit drei signifikanten Stellen.

Folgende untere Grenzen des Arbeitsbereichs mussten im Ringversuch erreicht werden:

<b>Parameter</b>	<b>untere Grenze des Arbeitsbereiches [µg/l]</b>
Aluminium	100
Arsen	10
Blei	10
Cadmium	0,5
Chrom	20
Eisen	50
Kupfer	20
Nickel	20
Quecksilber	0,1
Zink	20

## 7. ErgebnISRücklauf

Die Ergebnisse der Analysen mussten bis zum 31. März 2023 beim Veranstalter schriftlich vorliegen. Später eingehende Werte konnten nicht berücksichtigt werden.

## 8. Grundlagen der Aus- und Bewertung

Die grundsätzliche Vorgehensweise bei der Auswertung der Ringversuche der AQS Baden-Württemberg ist in dem Dokument „Auswertung der Ringversuche und Erläuterungen zum Bericht“ beschrieben. Diese kann unter [www.aqsbw.de/pdf/ausw\\_berichte\\_v1.pdf](http://www.aqsbw.de/pdf/ausw_berichte_v1.pdf) eingesehen und heruntergeladen werden.

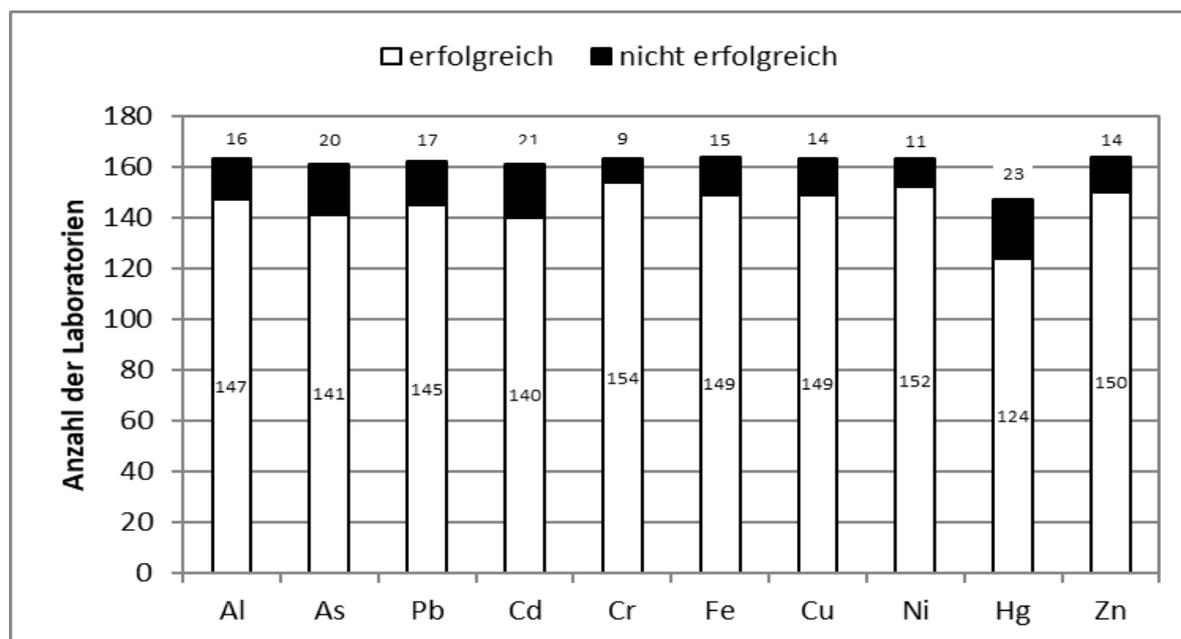
Der Ringversuch wurde wie folgt ausgewertet:

<b>Zugewiesener Wert <math>x_{pt}</math>:</b>	Konsenswert (Hampel-Schätzer)	
<b>Standardabweichung zur Eignungsbeurteilung <math>\sigma_{pt}</math>:</b>	Q-Methode Varianzfunktion	
<b>Obere Limitierung von <math>\sigma_{pt}</math>:</b>	<b>Parameter</b>	<b>Obergrenze [%]</b>
	Aluminium	15 /20 (mit suspendierten Stoffen)
	Arsen	15 /20 (mit suspendierten Stoffen)
	Blei	15 /20 (mit suspendierten Stoffen)
	Cadmium	15 /20 (mit suspendierten Stoffen)
	Chrom	15
	Eisen	15 /20 (mit suspendierten Stoffen)
	Kupfer	15
	Nickel	15
	Quecksilber	35 (low level: $\leq 0,6 \mu\text{g/l}$ ) 25 (high level: $> 0,6 \mu\text{g/l}$ )
	Zink	15 /20 (mit suspendierten Stoffen)
	<b>Untere Limitierung von <math>\sigma_{pt}</math>:</b>	<b>Parameter</b>
Aluminium		5
Arsen		5
Blei		5
Cadmium		5
Chrom		5
Eisen		5
Kupfer		5
Nickel		5
Quecksilber		15 (low level: $\leq 0,6 \mu\text{g/l}$ ) 10 (high level: $> 0,6 \mu\text{g/l}$ )
Zink		5
<b>Leistungsbewertung:</b>		z <sub>U</sub> -Score
<b>Klassifizierung der Einzelergebnisse</b>	$ z_U  \leq 2,0$ erfolgreich $2,0 <  z_U  < 3,0$ fragwürdig $ z_U  \geq 3,0$ unzureichend	
<b>Parameterbewertung:</b>	Ein Parameter war dann erfolgreich bestimmt, wenn mindestens 2 von 3 Werten innerhalb der Toleranzgrenzen ( $ z_U  \leq 2$ ) des jeweiligen Parameters erfolgreich bestimmt waren.	

## 9. Auswertung

<b>Zahl der teilnehmenden Labore:</b>	166
<b>Zahl der abgegebenen Werte</b>	4832
<b>Zahl der akzeptieren Werte:</b>	4330 (89,61 %)

**Graphik der erfolgreichen bzw. nicht erfolgreichen Laboratorien je Parameter:**



## 10. Erläuterungen zu den Anhängen

Die Erläuterungen zu den Anhängen entnehmen Sie bitte dem Dokument „Auswertung der Ringversuche und Erläuterungen zum Bericht“ auf unserer Internetseite unter [www.aqsbw.de/pdf/ausw\\_berichte\\_v1.pdf](http://www.aqsbw.de/pdf/ausw_berichte_v1.pdf).

## 11. Messunsicherheit (MU)

### Allgemein:

Anzahl Labore mit gültigen Werten	4781
Anzahl an Labore mit gültigen Werten und Angabe der MU	3179 (66,5 %)
Anzahl gültiger Werte	163
Anzahl gültiger Werte mit MU-Angabe	109 (66,9 %)

### Angabe der Messunsicherheit in Abhängigkeit vom Akkreditierstatus:

Akkreditierstatus der Werte	Zahl der Werte	Zahl der Werte mit Messunsicherheitsangabe
Akkreditiert	3741	2655 (70,97 %)
nicht akkreditiert	515	254 (49,3 %)
keine Angabe	525	270 (51,4 %)

### Interpretation der MU-Angaben:

Bei den Diagrammen zur Darstellung der abgegebenen Messunsicherheiten fällt auf, dass die Spannweite in einigen Fällen sehr groß ist, von unrealistisch klein bis viel zu groß. Eine Plausibilitätsbetrachtung unter Nutzung der Vergleichsstandardabweichungen in Ringversuchen wäre hier sicher hilfreich.

Wenn Messunsicherheiten zu klein geschätzt werden, hat dies zur Folge, dass Werte, die im Ringversuch als „erfolgreich“ bewertet werden ( $|z| \leq 2$ ), einen großen  $\zeta$ -Score haben. Wenn  $|\zeta| > 2$  ist, heißt dies, dass die „eigenen“ Anforderungen an die Qualität der Werte (definiert durch die Angabe der Messunsicherheit) nicht erfüllt sind.

<b>Anzahl an Werten mit MU für die <math> z_U  \leq 2,0</math> gilt</b>	2882
<b>Anzahl an Werten, deren Betrag des <math>\zeta</math>-scores <math>&gt; 2</math> beträgt</b> Die eigenen Anforderungen des Labors sind nicht erfüllt, bzw. die MU ist zu klein geschätzt	378 (13,1 %)

## 12. Rückgeführte Referenzwerte

Die Erläuterungen zu rückgeführten Referenzwerten entnehmen Sie bitte dem Dokument „Auswertung der Ringversuche und Erläuterungen zum Bericht“ auf unserer Internetseite [www.aqsbw.de/pdf/ausw\\_berichte\\_v1.pdf](http://www.aqsbw.de/pdf/ausw_berichte_v1.pdf).

## 13. Internet

Der Bericht ist im Internet verfügbar unter [www.aqsbw.de/pdf/277/bericht\\_277.pdf](http://www.aqsbw.de/pdf/277/bericht_277.pdf)

## 14. Länderspezifische Hinweise

Die Ergebnisse dieses Ringversuchs werden in allen Bundesländern anerkannt. Somit entfällt für die Untersuchungsstellen eine unnötige Mehrfachbeteiligung an gleichen Ringversuchen in mehreren Bundesländern. Hierzu sind jedoch die ggf. vorhandenen länderspezifischen Regelungen zu beachten.

### **Baden-Württemberg**

Untersuchungsstellen, die nach der "Verordnung des Ministeriums für Umwelt und Verkehr über sachverständige Stellen in der Wasserwirtschaft" vom 2. Mai 2001, zuletzt geändert durch Artikel 17 des Gesetzes zur Neuordnung des Wasserrechts in Baden-Württemberg vom 03. Dezember 2013, anerkannt sind, sind zur Teilnahme an diesem Ringversuch entsprechend ihrem Anerkennungsumfang verpflichtet. Es sind die in der Anlage zum Bescheid aufgeführten Analysenverfahren anzuwenden.

### **Bayern**

Untersuchungsstellen mit einer entsprechenden Zulassung nach LaborV und VSU (Untersuchungsbereich 2, Teilbereich 2.2) sind verpflichtet, an diesem Ringversuch teilzunehmen.

### **Berlin**

Dieser Ringversuch gilt als Nachweis der Eignung für Akkreditierungen/Zulassungen nach der Berliner IndV und für Abwasseruntersuchungen nach § 68 Abs. 1 BWG.

### **Brandenburg**

Untersuchungsstellen, die eine Zulassung für Parameter dieses Ringversuches nach der Untersuchungsstellen-Zulassungsverordnung (UstZulV) vom 17.12.1997 (zuletzt geändert durch Gesetz vom 25.01.2016) zur Untersuchung von Abwasser gemäß § 73 Abs. 1 des Brandenburgischen Wassergesetzes (BbgWG), zur Untersuchung von Indirekteinleitungen gemäß § 74 Satz 1 letzter Halbsatz BbgWG oder zur Untersuchung für die amtliche Überwachung von Abwassereinleitungen gemäß § 110 des BbgWG besitzen, sind zur Teilnahme an diesem Ringversuch verpflichtet. Untersuchungsstellen, die eine solche Zulassung beantragen wollen, wird die Teilnahme empfohlen.

### **Bremen**

- keine -

### **Hamburg**

Gemäß der "Verordnung über Anforderungen an Wasser- und Abwasseruntersuchungsstellen und deren Zulassung" vom 14.07.2015 werden alle Untersuchungsstellen, die eine Zulassung für den Teilbereich 3 besitzen bzw. anstreben, aufgefordert, an diesem Ringversuch teilzunehmen. Es sind die im "Merkblatt zur Zulassung von Messstellen im Wasser- und Abwasserbereich im Bundesland Hamburg" angegebenen Analysenverfahren anzuwenden.

### **Hessen**

Dieser Ringversuch gilt als Nachweis der Eignung für Laboratorien, die nach § 10(1) 1. EKVO (vom 23. Juli 2010 (GVBl. I S. 257), zuletzt geändert durch Artikel 1 der Verordnung vom 22. November 2017 (GVBl. S. 383) in Hessen zugelassen sind. Im Rahmen des EKVO-Anerkennungsverfahrens in Hessen haben Sie sich verpflichtet: "Regelmäßig an den von der HLNUG veranlassten Ringversuchen bzw. Vergleichsmessungen zwischen den Untersuchungsstellen teilzunehmen". Eine Teilnahmepflicht besteht bei diesem Ringversuch für alle Parameter, für die Sie anerkannt sind. Darüber hinaus ist eine freiwillige Teilnahme mit nicht anerkannten Parametern möglich. Laboratorien, die sich im Anerkennungsverfahren gem. EKVO befinden, wird die Teilnahme an diesem Ringversuch dringend nahegelegt. Nach EKVO staatlich anerkannte Laboratorien müssen die Analysenverfahren, für die sie

zugelassen sind anwenden. Die Teilnahme mit abweichenden Verfahren kann nicht berücksichtigt werden.

**Mecklenburg-Vorpommern:**

Untersuchungsstellen, die mit der behördlichen Überwachung von Abwassereinleitungen beauftragt sind, sollen, sofern sie hierfür Parameter dieses Ringversuches bestimmen, an dem Länderübergreifenden Ringversuch teilnehmen. Den übrigen Untersuchungsstellen, die eine Zulassung aufgrund der Verordnung über die Anerkennung als sachverständige Stelle für Abwasseruntersuchungen (AsSA- VO) besitzen oder beantragen wollen, wird die Teilnahme empfohlen. Der erfolgreiche Abschluss wird als Nachweis der externen Qualitätssicherung anerkannt.

**Niedersachsen:**

Staatlich anerkannte Untersuchungsstellen der wasser- und abfallrechtlichen Überwachung nach § 125 NWG und § 44 NAbfG sind verpflichtet an diesem Ringversuch teilzunehmen, sofern sie für die in diesem Ringversuch geprüften Parameter anerkannt sind. Staatlich anerkannte Untersuchungsstellen müssen hierbei das Verfahren anwenden, für das die Anerkennung erteilt wurde. Das Bestehen des Ringversuchs ist für Laboratorien, die sich im Anerkennungsverfahren befinden, noch keine hinreichende Voraussetzung für die Erlangung der Anerkennung.

**Nordrhein-Westfalen**

Untersuchungsstellen mit einer Zulassung nach § 16 LKrWG Teilbereich B-3 (Stand 01.02.2022 vorher § 25 LAbfG Teilbereich B-3) sowie nach § 17 LBodSchG (Untersuchungsbereich 4) werden verpflichtet, an diesem Ringversuch teilzunehmen. Die Verpflichtung besteht nur für Parameter, für die sie zugelassen sind. Hierbei sind die in den jeweiligen Zulassungsbescheiden angegebenen Analysenverfahren anzuwenden. Darüber hinaus dient dieser Ringversuch zur Hilfestellung bei der Auswahl geeigneter Untersuchungsstellen für die Selbstüberwachung von Abwassereinleitungen nach § 59 LWG (Stand 08.07.2016 vorher §§ 60 bzw. 60a LWG).

**Rheinland-Pfalz**

Laut Wassergesetz für das Land Rheinland-Pfalz (Landeswassergesetz - LWG) in der Fassung vom 14. Juli 2015 benötigt der Beauftragte nach § 63 „Selbstüberwachung bei Abwassereinleitung und Abwasseranlagen“ keine besondere Zulassung. Die Eignungsprüfung ist eine zivilrechtliche Angelegenheit zwischen Auftraggeber und Auftragnehmer. Daher bietet sich an, dass die Laboratorien sich notifizieren / akkreditieren lassen, um beim Vertragsabschluss diese Unterlagen vorzuweisen.

Eine Notifizierung ist in Rheinland-Pfalz nicht vorgesehen.

**Saarland:**

Dieser Ringversuch gilt als Nachweis der externen analytischen Qualitätssicherung für Laboratorien, die nach § 5 der Eigenkontrollverordnung - EKVO des Saarlandes zugelassen sind. Für Laboratorien mit einer entsprechenden Zulassung besteht laut Zulassungsbestimmungen die Pflicht zur Teilnahme am Ringversuch. Die Teilnahme wird nur berücksichtigt, wenn der gesamte Parameterumfang analysiert wird bzw. alle mit dem Zulassungsbescheid übereinstimmenden Parameter analysiert werden.

**Sachsen**

Im Rahmen der behördlichen Abwasseruntersuchung der Landesdirektion Sachsen sind ausschließlich die in der aktuell gültigen Abwasserverordnung-AbwV (Anlage zu § 4) aufgeführten Analysen- und Messverfahren anzuwenden. Auftragsanalytik für behördliche Stellen nach § 112 SächsWG vom 12. Juli 2013 (SächsGVBl. S. 503), das zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 9. Februar 2022 (SächsGVBl. S. 144) geändert worden ist, setzt die erfolgreiche Ringversuchsteilnahme für die im Auftrag benannten Parameter voraus.

Dieser Ringversuch gilt als Nachweis zur Bestätigung von Laboren, die im Rahmen der Eigenkontrolle gemäß § 2 Abs. 2 Satz 2 der Verordnung des Sächsischen Staatsministeriums für Umwelt und Landesentwicklung über Art und Häufigkeit der Eigenkontrolle von Abwasseranlagen und Abwassereinleitungen (Eigenkontrollverordnung- EigenkontrollVO) vom 7. Oktober 1994 (SächsGVBl. S. 1592), Stand vom 08. August 2013 Abwasser von Abwassereinleitern untersuchen wollen, an die Anforderungen für den Ort des Anfalls oder vor einer Vermischung festgelegt sind. Die Anwendung bestimmter Analysenmethoden wird nicht vorgeschrieben.

### **Sachsen-Anhalt**

Die Teilnahme am Ringversuch bewirkt keinerlei Zulassung oder Auftrag für Wasseruntersuchungen zur behördlichen Überwachung in Sachsen-Anhalt. Stand: 03.11.2022

### **Schleswig-Holstein**

Untersuchungsstellen (Laboratorien) mit einer Zulassung nach der Landesverordnung über die Zulassung von Wasseruntersuchungsstellen (ZWVO) für den entsprechenden Teilbereich bzw. für die entsprechenden Parameter, sind verpflichtet, sich an diesem Ringversuch zu beteiligen.

Die Ergebnisse des Länderübergreifenden Ringversuchs werden als wiederkehrende AQS- Maßnahme für die Zulassung nach ZWVO verwendet.

### **Thüringen**

Die erfolgreiche Teilnahme an diesem Länderübergreifenden Ringversuch ist Voraussetzung für folgende Zulassungen:

1. Thüringer Abwassereigenkontrollverordnung – ThürAbwEKVO vom 23. August 2004, zuletzt geändert durch die Verordnung vom 28. Mai 2019 (GVBl. S. 74, 122)

2. Thüringer Deponieeigenkontrollverordnung – ThürDepEKVO vom 08. August 1994, zuletzt geändert durch Artikel 19 der Verordnung vom 18. Dezember 2018, GVBl. S. 731, 746)

Zur erfolgreichen Teilnahme an diesem Ringversuch sind weiterhin alle Laboratorien verpflichtet, die Auftragsanalytik im zu bewertenden Parameterspektrum für das Thüringer Landesamt für Umwelt, Bergbau und Naturschutz durchführen bzw. sich dafür bewerben.

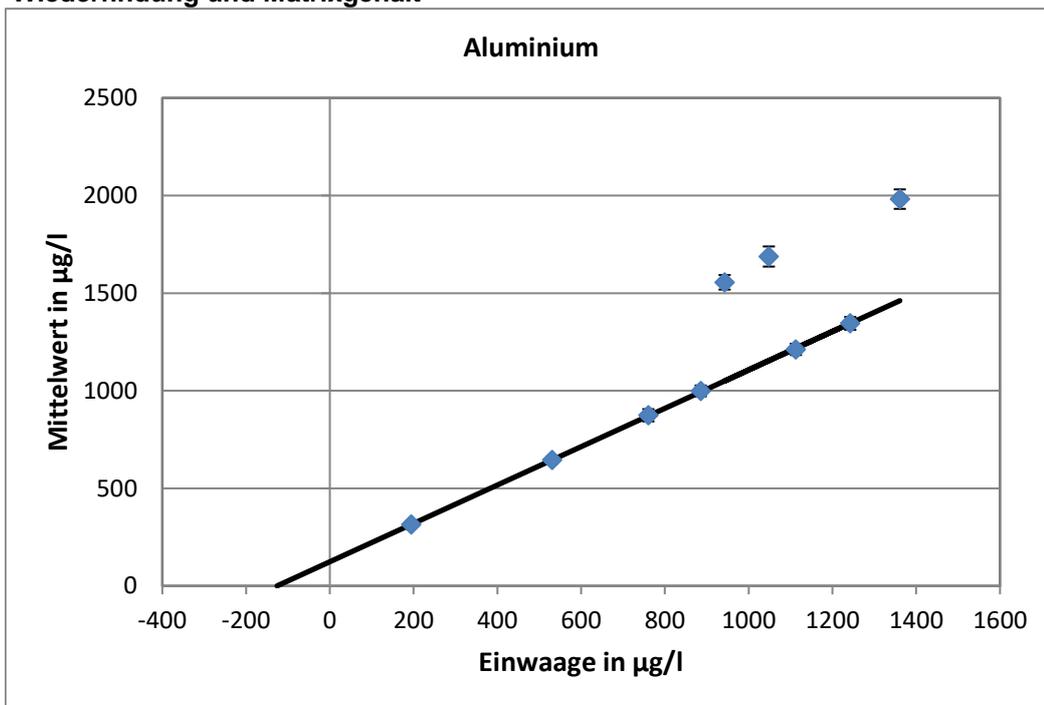
Zur erfolgreichen Teilnahme an diesem Ringversuch sind weiterhin alle Laboratorien verpflichtet, die Auftragsanalytik im zu bewertenden Parameterspektrum für die Thüringer Landesanstalt für Umwelt und Geologie durchführen bzw. sich dafür bewerben.

**Es galten die länderspezifischen Regelungen des Bundeslandes, in dem das entsprechende Labor eine Anerkennung (Zulassung) hatte.**

# Aluminium

Niveau	Vorgabe [µg/l]	Erweiterte Unsicherheit des zugewiesenen Werts [%]	Standardabweichung, berechnet mit robuster Statistik [µg/l]	Standardabweichung aus der Varianzfunktion [µg/l]	Soil-Standardabweichung zur Berechnung der Zu-scores [µg/l]	rel. Soil-Standardabweichung [%]	Ausschlussgrenze oben [µg/l]	Ausschlussgrenze unten [µg/l]	Ausschlussgrenze oben [%]	Ausschlussgrenze unten [%]	Anzahl Werte	außerhalb unten	außerhalb oben	außerhalb [%]
1	314,3	3,62	33,09	32,97	32,97	10,49	384,1	251,5	22,20	-19,99	53	2	4	11,1
2	644,8	2,89	55,27	58,64	58,64	9,09	767,9	532,4	19,09	-17,43	55	1	3	7,3
3	874,1	3,61	91,94	74,82	74,82	8,56	1031	730,3	17,92	-16,45	53	2	6	15,1
4	998,9	2,78	81,67	83,27	83,27	8,34	1173	838,8	17,42	-16,03	54	2	4	10,9
5	1212	2,38	84,13	97,21	97,21	8,02	1415	1025	16,74	-15,45	53	3	1	7,5
6	1345	2,46	97,10	105,7	105,7	7,86	1565	1141	16,38	-15,14	54	2	1	5,6
7	1555	2,40	111,8	118,7	118,7	7,63	1803	1326	15,89	-14,73	56	2	2	7,1
8	1688	3,05	150,1	126,7	126,7	7,51	1951	1443	15,63	-14,50	53	5	1	11,1
9	1982	2,51	143,7	144,2	144,2	7,27	2281	1703	15,12	-14,06	52	2	3	9,6
Summe											483	21	25	9,5

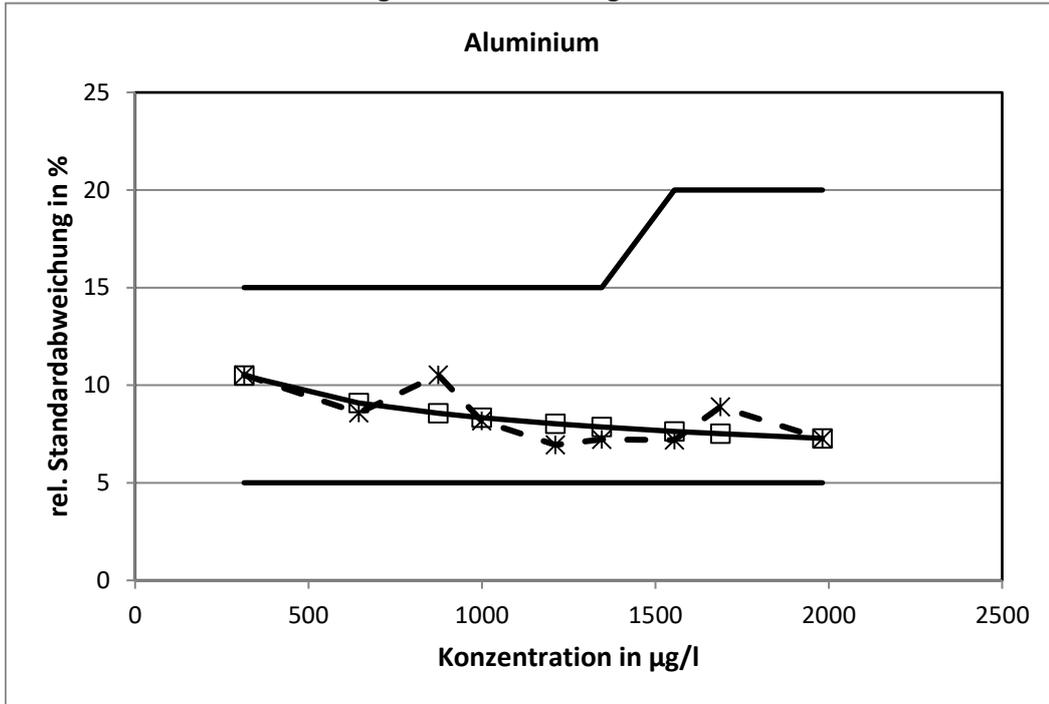
## Wiederfindung und Matrixgehalt



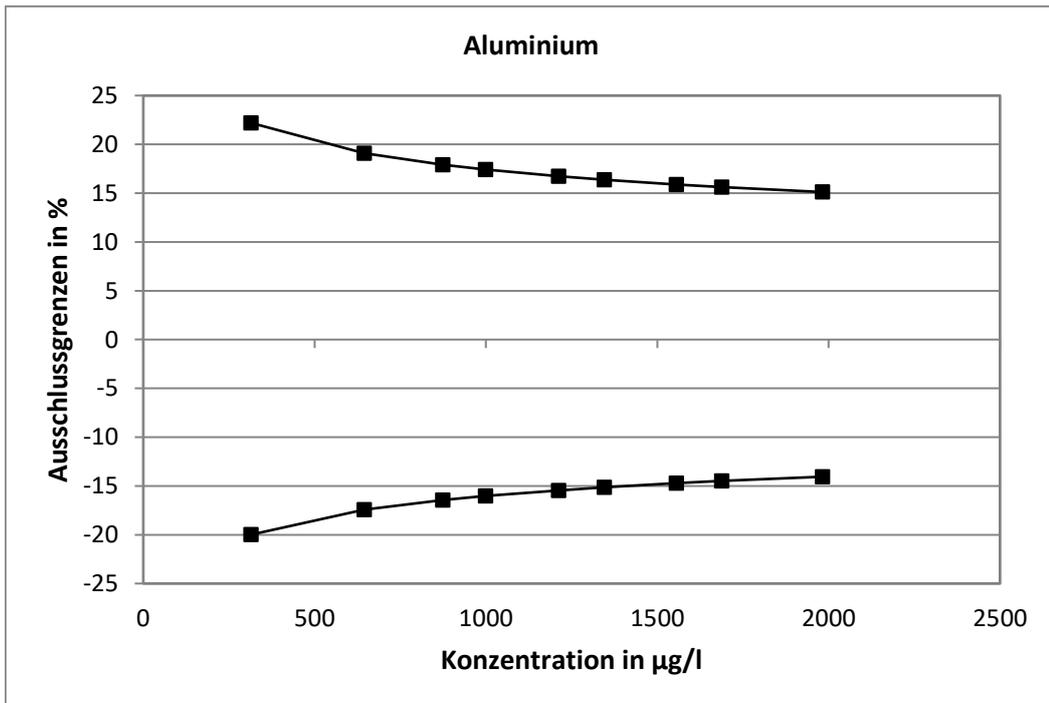
Steigung der Geraden: 0,983, Wiederfindung: 98,3 %  
 neg. x-Achsenwert entspricht dem Matrixgehalt: 125,8 µg/l  
 erweiterte Unsicherheit des Matrixgehalts: 16,7 µg/l = 13,3 %

Die abseits liegenden Punkte wurden nicht zur Berechnung der Wiederfindung und des Matrixgehalts verwendet, da diese Proben mit suspendierten Stoffen aufgestockt waren und diese nennenswerte Aluminiumkonzentrationen aufwiesen.

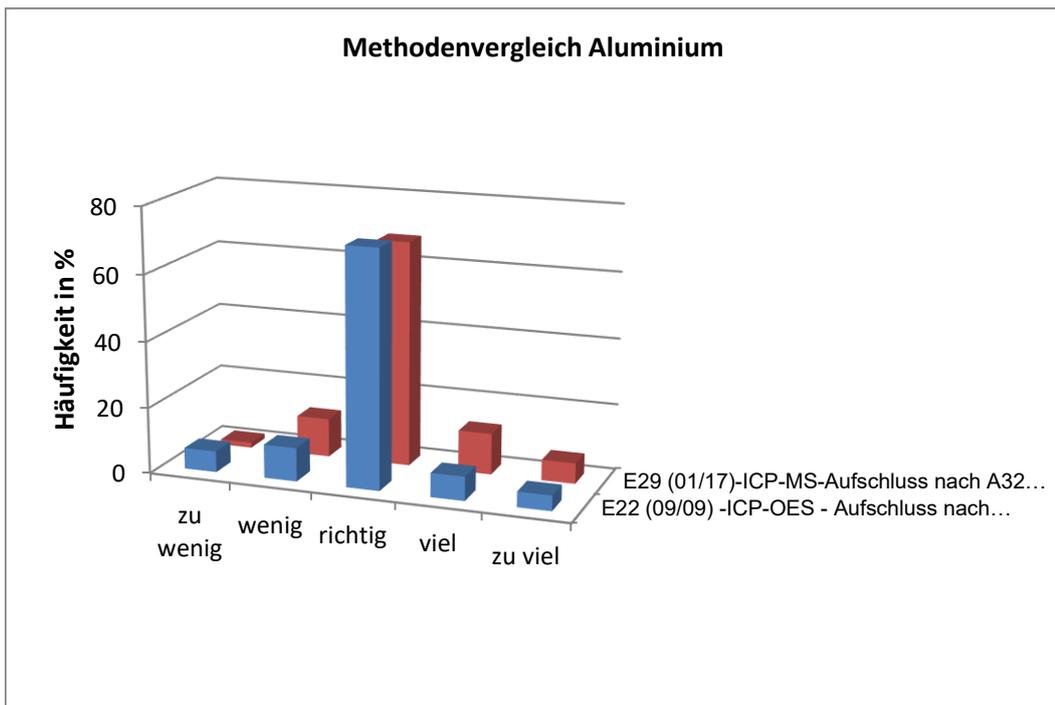
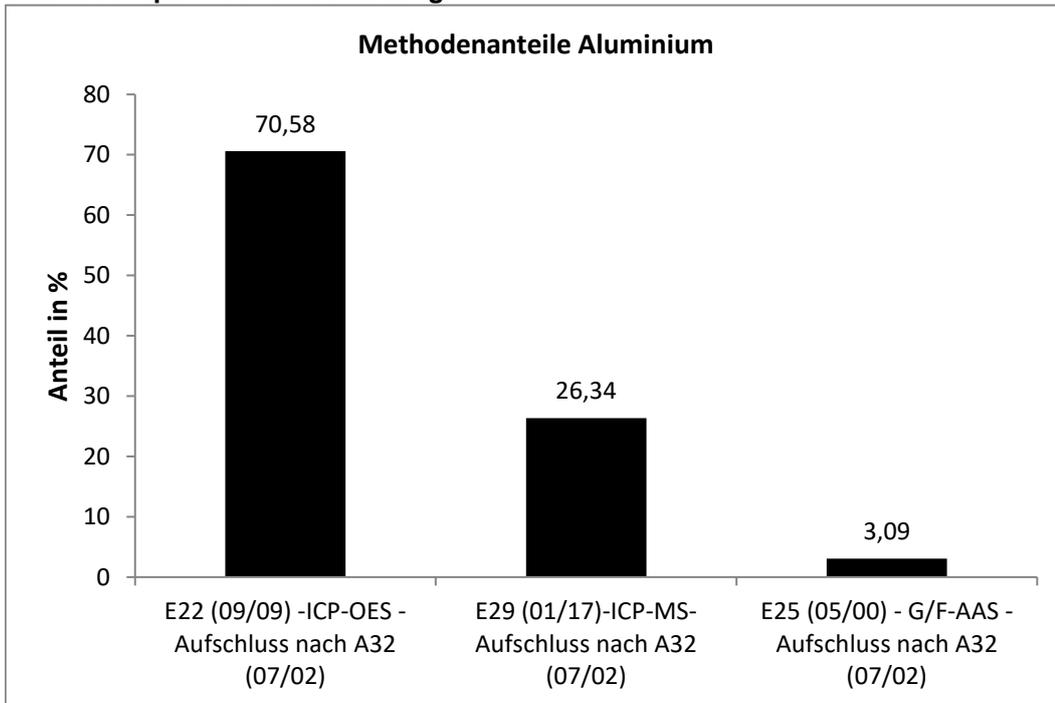
**Relative Standardabweichung und Ausschlussgrenzen**



Die mit der Varianzfunktion ermittelten relativen Standardabweichungen erreichten nicht die Limitierungen.



**Methodenspezifische Auswertung**

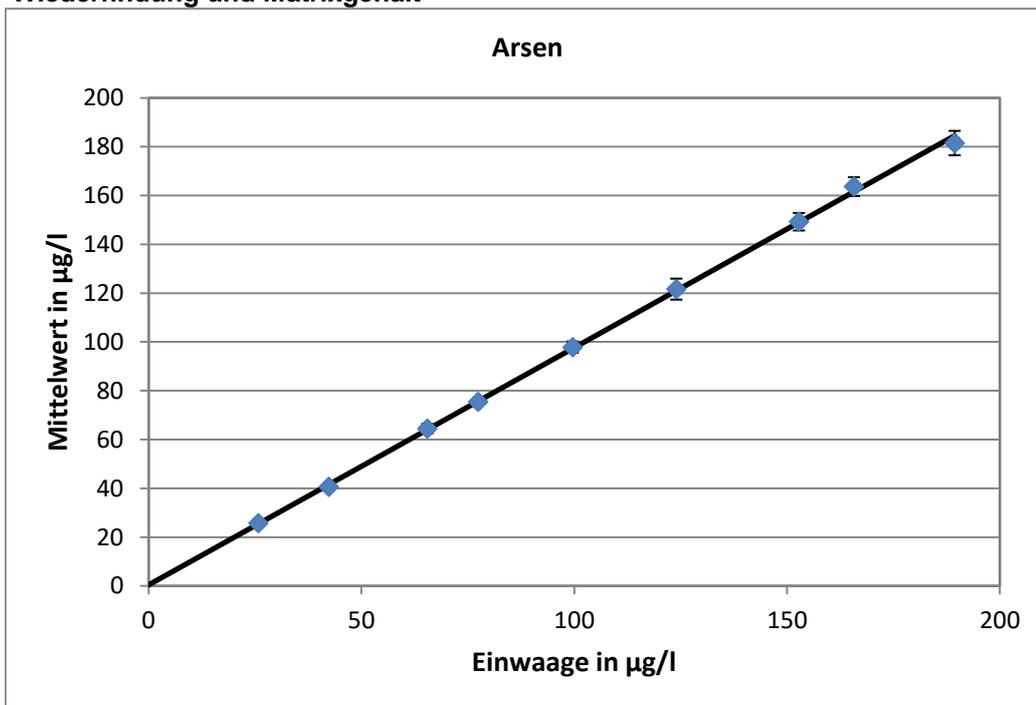


Die Unterschiede zwischen den Verfahren waren nicht signifikant.

# Arsen

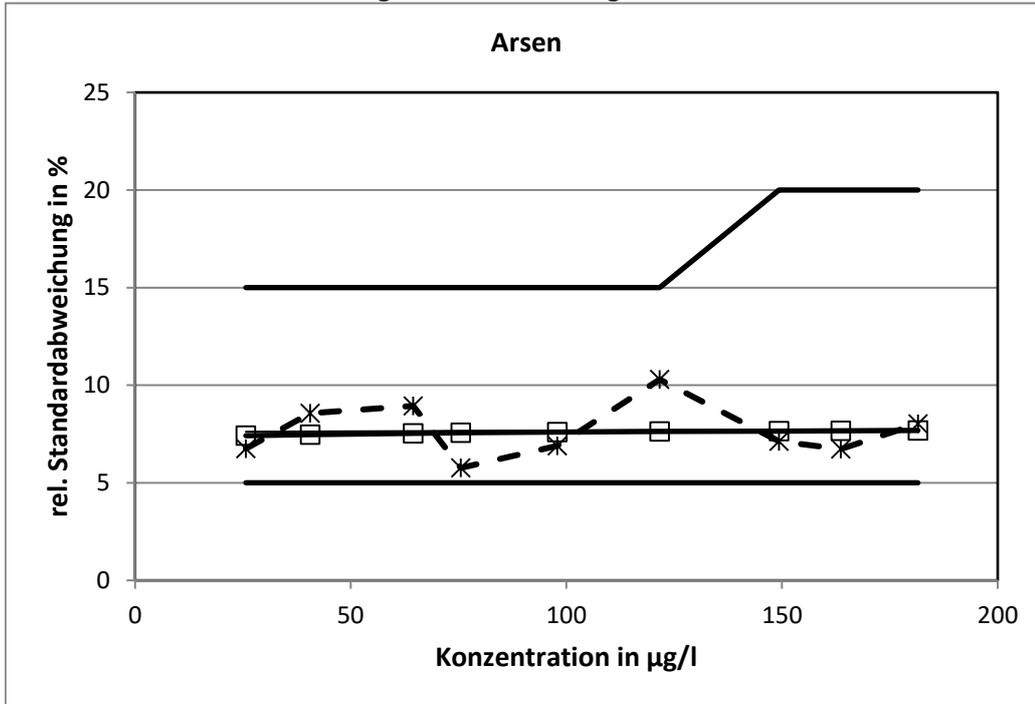
Niveau	Vorgabe [µg/l]	Erweiterte Unsicherheit des zugewiesenen Werts [%]	Standardabweichung, berechnet mit robuster Statistik [µg/l]	Standardabweichung aus der Varianzfunktion [µg/l]	Soil-Standardabweichung zur Berechnung der Zu-scores [µg/l]	rel. Soll-Standardabweichung [%]	Ausschlussgrenze oben [µg/l]	Ausschlussgrenze unten [µg/l]	Ausschlussgrenze oben [%]	Ausschlussgrenze unten [%]	Anzahl Werte	außerhalb unten	außerhalb oben	außerhalb [%]
1	25,68	2,34	1,731	1,903	1,903	7,41	29,64	22,00	15,42	-14,32	52	6	1	13,5
2	40,56	2,97	3,472	3,032	3,032	7,47	46,87	34,71	15,55	-14,43	52	5	2	13,2
3	64,49	3,01	5,768	4,862	4,862	7,54	74,61	55,11	15,69	-14,55	55	5	3	14,5
4	75,48	2,00	4,350	5,705	5,705	7,56	87,35	64,46	15,73	-14,59	52	3	0	5,8
5	97,88	2,35	6,750	7,434	7,434	7,60	113,4	83,53	15,81	-14,66	54	4	0	7,4
6	121,6	3,54	12,52	9,275	9,275	7,63	141,0	103,7	15,88	-14,71	53	7	2	16,7
7	149,3	2,40	10,64	11,42	11,42	7,65	173,0	127,2	15,94	-14,77	55	4	2	10,9
8	163,6	2,36	11,03	12,55	12,55	7,67	189,8	139,4	15,97	-14,79	51	5	1	11,5
9	181,5	2,76	14,58	13,94	13,94	7,68	210,5	154,6	16,00	-14,82	53	4	1	9,4
Summe											477	43	12	11,5

## Wiederfindung und Matrixgehalt

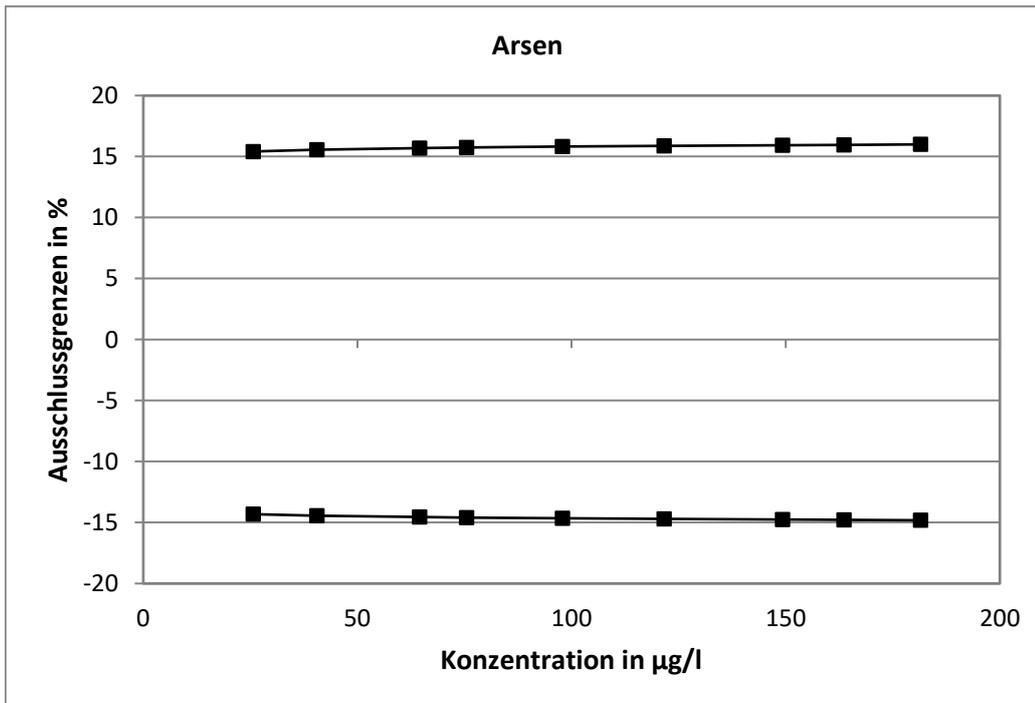


Steigung der Geraden: 0,972, Wiederfindung: 97,2 %  
 neg. x-Achsenwert entspricht dem Matrixgehalt: 0,43 µg/l  
 erweiterte Unsicherheit des Matrixgehalts: 0,43 µg/l = 100 %

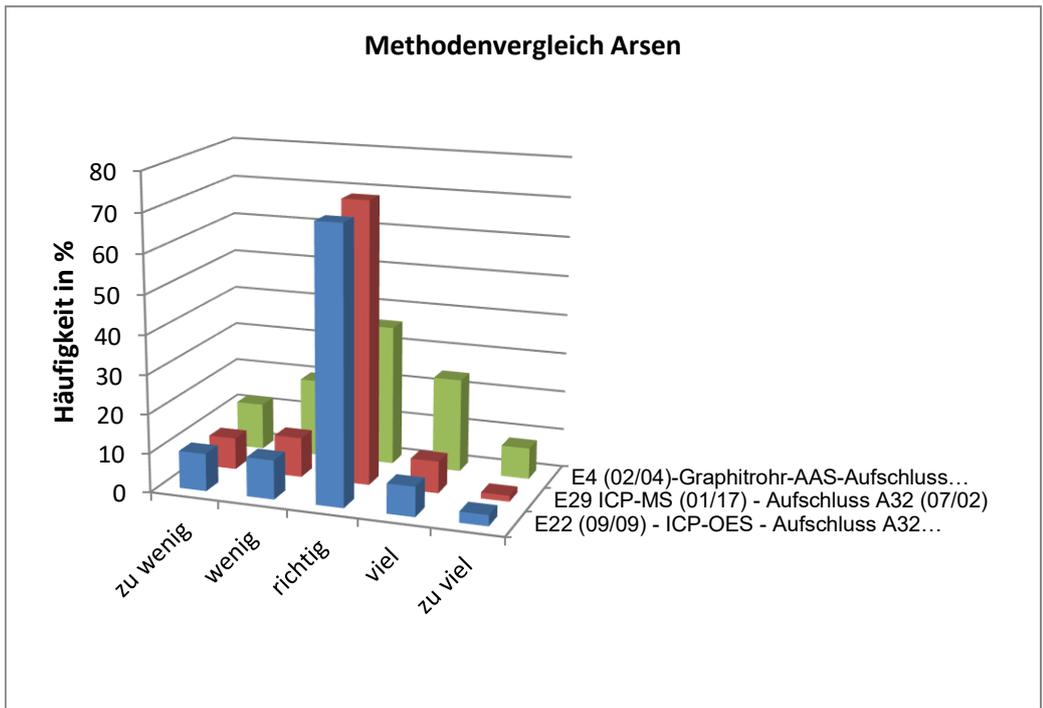
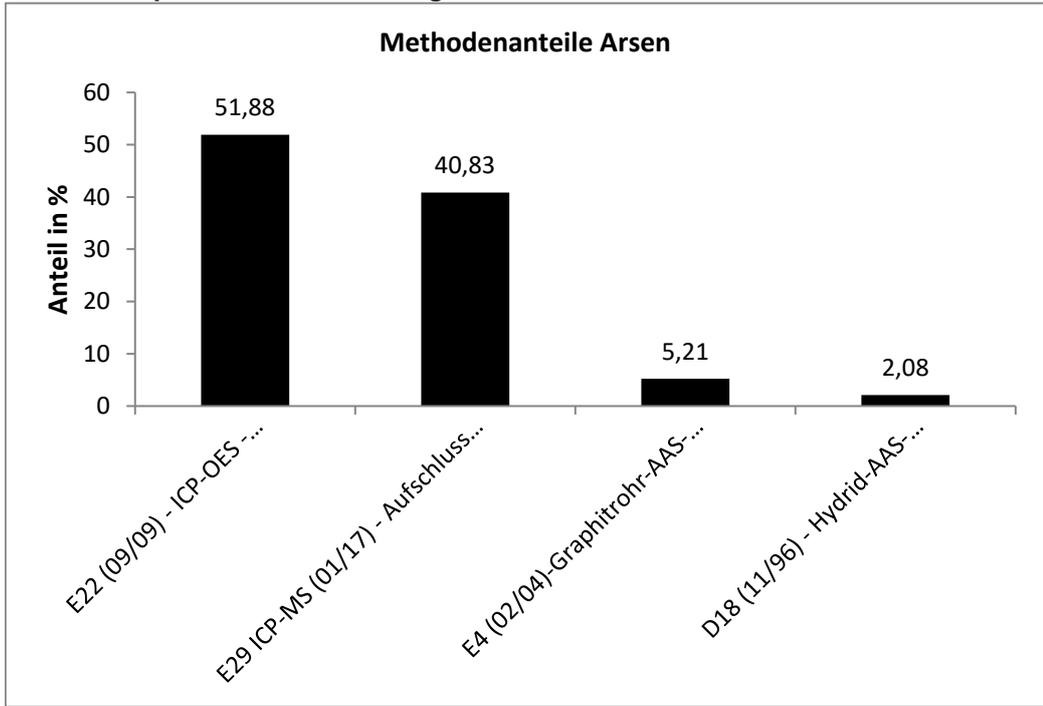
**Relative Standardabweichung und Ausschlussgrenzen**



Die mit der Varianzfunktion ermittelten relativen Standardabweichungen erreichten nicht die Limitierungen.



**Methodenspezifische Auswertung**

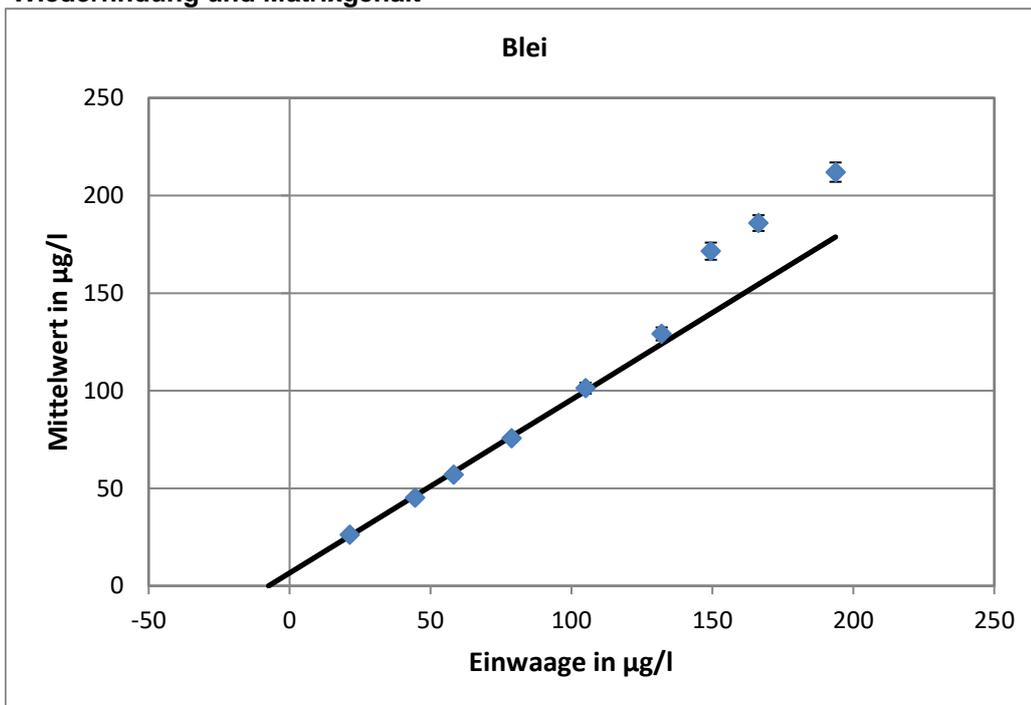


Die mit den ICP-Verfahren ermittelten Werte wiesen die engste statistische Verteilung auf.

# Blei

Niveau	Vorgabe [µg/l]	Erweiterte Unsicherheit des zugewiesenen Werts [%]	Standardabweichung, berechnet mit robuster Statistik [µg/l]	Standardabweichung aus der Varianzfunktion [µg/l]	Soll-Standardabweichung zur Berechnung der Zu-scores [µg/l]	rel. Soll-Standardabweichung [%]	Ausschlussgrenze oben [µg/l]	Ausschlussgrenze unten [µg/l]	Ausschlussgrenze oben [%]	Ausschlussgrenze unten [%]	Anzahl Werte	außerhalb unten	außerhalb oben	außerhalb [%]
1	26,23	2,84	2,147	2,019	2,019	7,70	30,44	22,34	16,03	-14,85	52	1	1	3,8
2	45,20	2,26	3,028	3,381	3,381	7,48	52,23	38,67	15,56	-14,44	55	2	3	9,1
3	56,97	2,96	4,904	4,209	4,209	7,39	65,73	48,84	15,36	-14,27	53	1	3	7,5
4	75,58	1,89	4,118	5,502	5,502	7,28	87,02	64,95	15,13	-14,07	52	2	2	7,7
5	101,3	2,79	8,304	7,260	7,260	7,17	116,4	87,25	14,89	-13,86	54	4	3	13,0
6	129,1	2,57	9,854	9,138	9,138	7,08	148,1	111,4	14,69	-13,69	55	1	3	7,3
7	171,5	2,56	12,77	11,96	11,96	6,97	196,3	148,4	14,46	-13,49	53	4	2	11,3
8	185,9	2,16	11,94	12,91	12,91	6,94	212,7	160,9	14,40	-13,44	55	1	1	3,6
9	212,0	2,33	14,40	14,62	14,62	6,89	242,3	183,7	14,30	-13,35	53	2	2	7,5
Summe											482	18	20	7,9

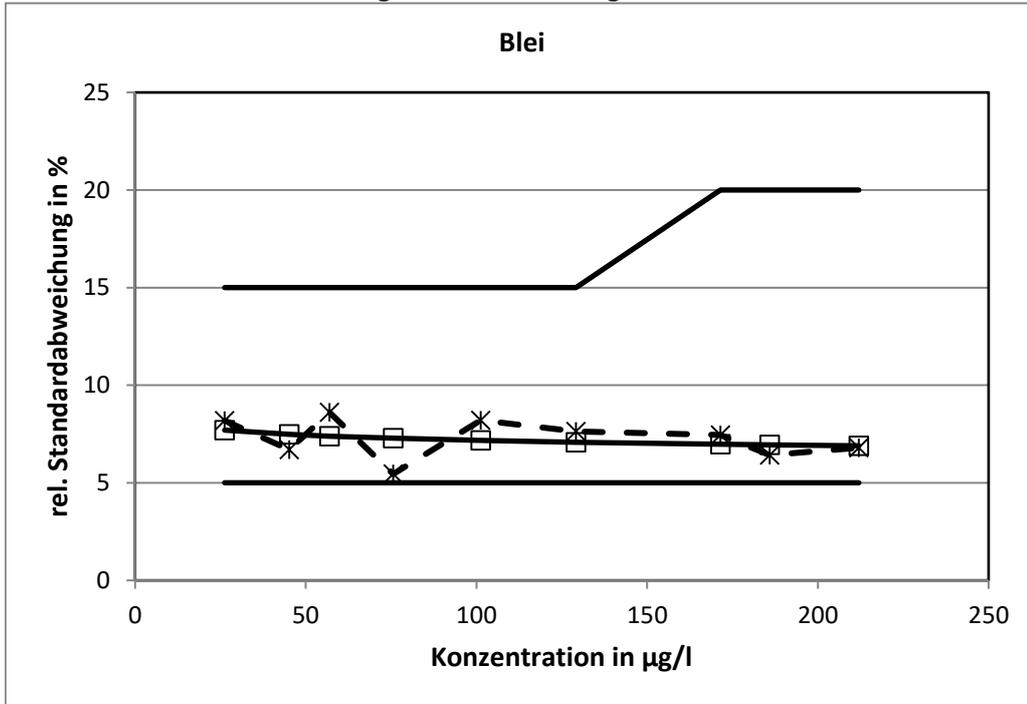
## Wiederfindung und Matrixgehalt



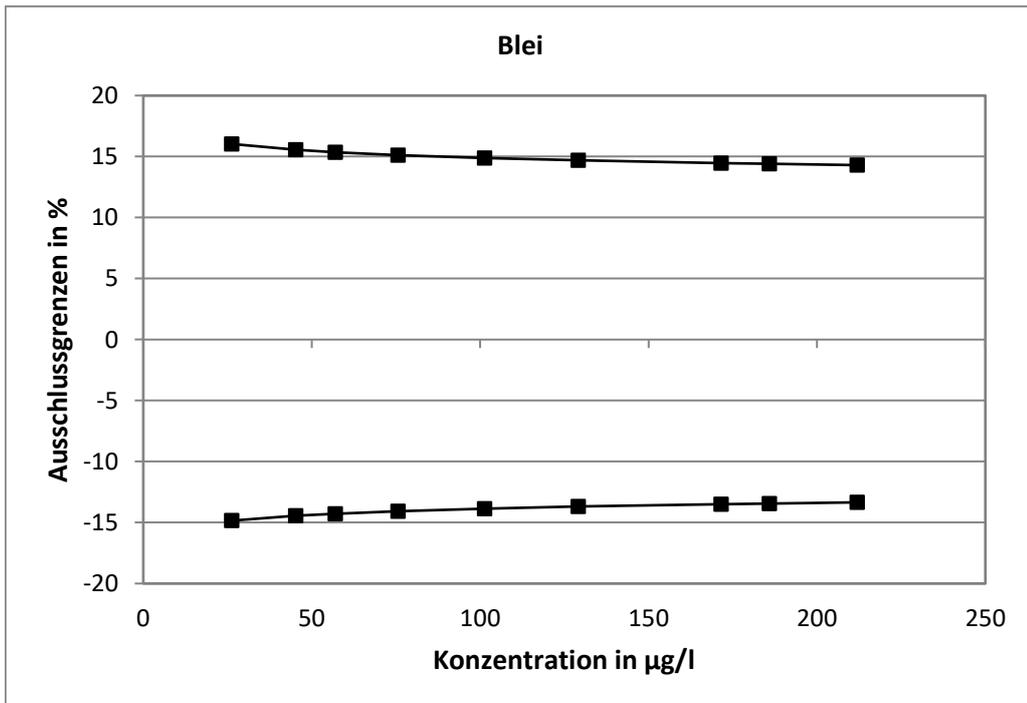
Steigung der Geraden: 0,889, Wiederfindung: 88,9 %  
 neg. x-Achsenwert entspricht dem Matrixgehalt: 7,5 µg/l  
 erweiterte Unsicherheit des Matrixgehalts: 1,3 µg/l = 17,3 %

Die abseits liegenden Punkte wurden nicht zur Berechnung der Wiederfindung und des Matrixgehalts verwendet, da diese Proben mit suspendierten Stoffen aufgestockt waren diese nennenswerte Bleikonzentrationen aufwiesen.

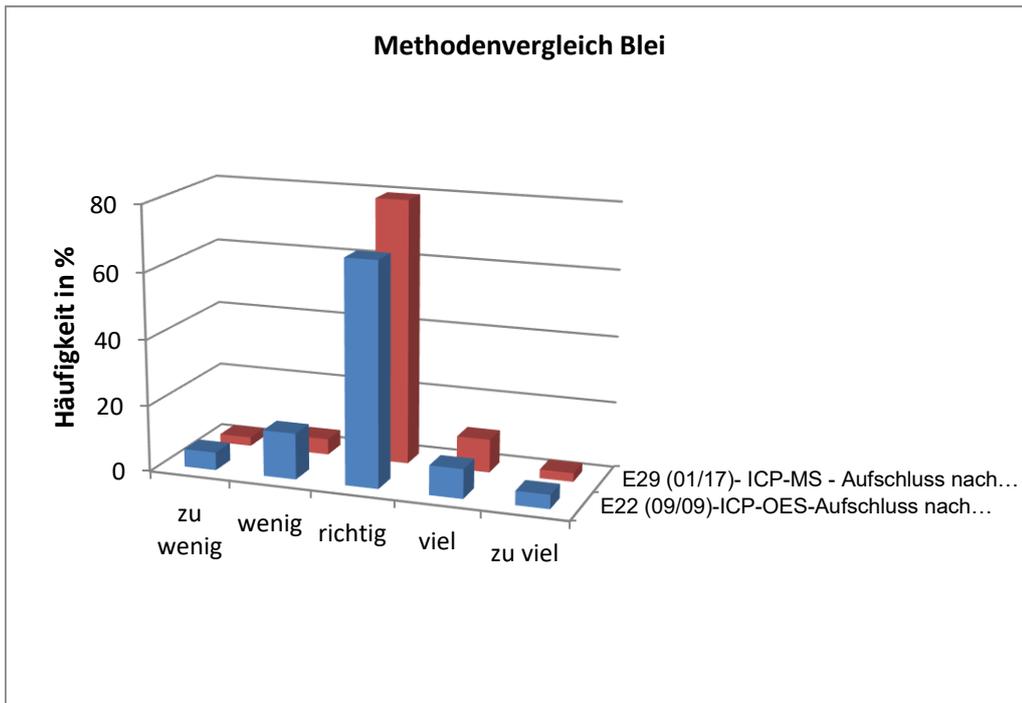
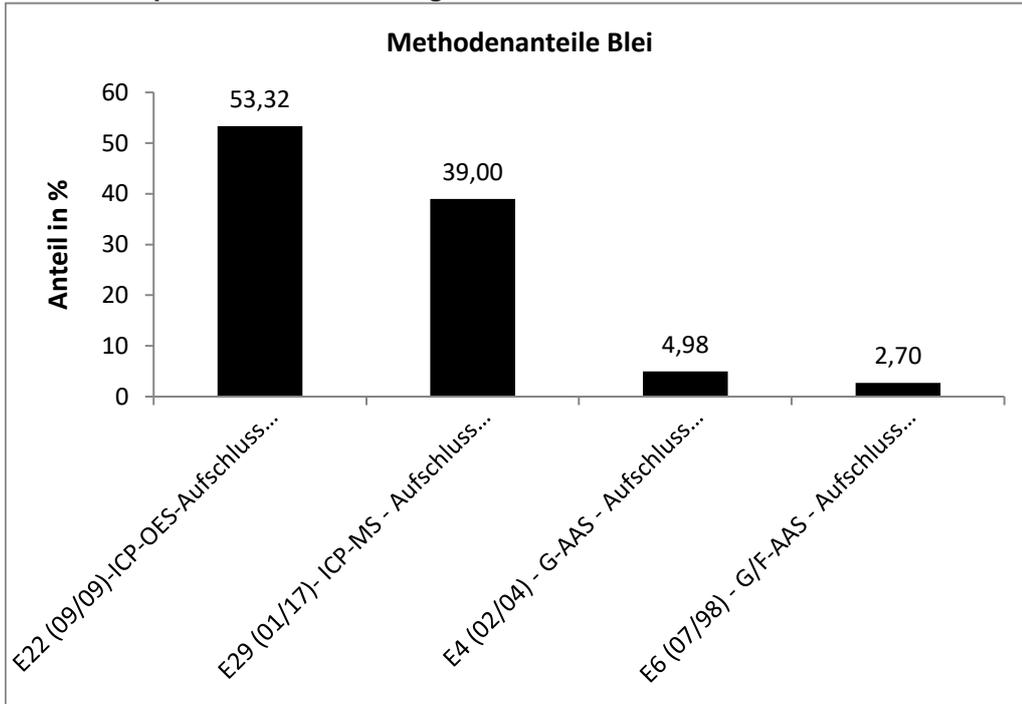
**Relative Standardabweichung und Ausschlussgrenzen**



Die mit der Varianzfunktion ermittelten relativen Standardabweichungen erreichten nicht Limitierungen.



**Methodenspezifische Auswertung**

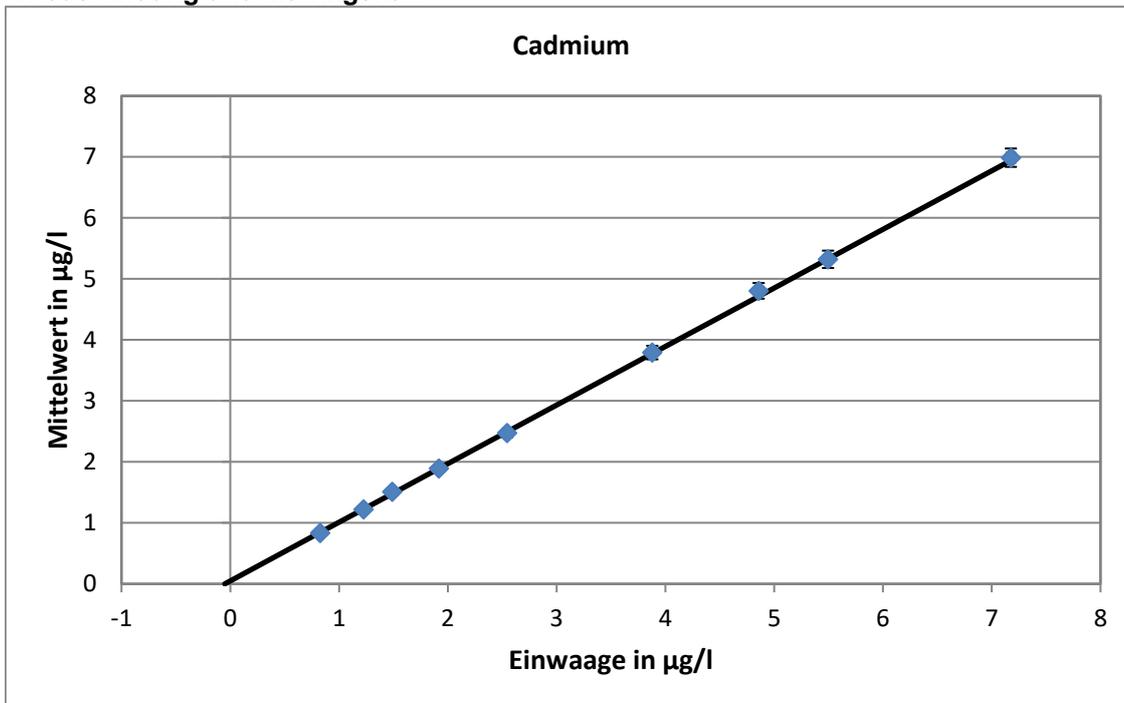


Die mit der E29 - ICP-MS (01/17) ermittelten Werte wiesen die engste statistische Verteilung auf.

# Cadmium

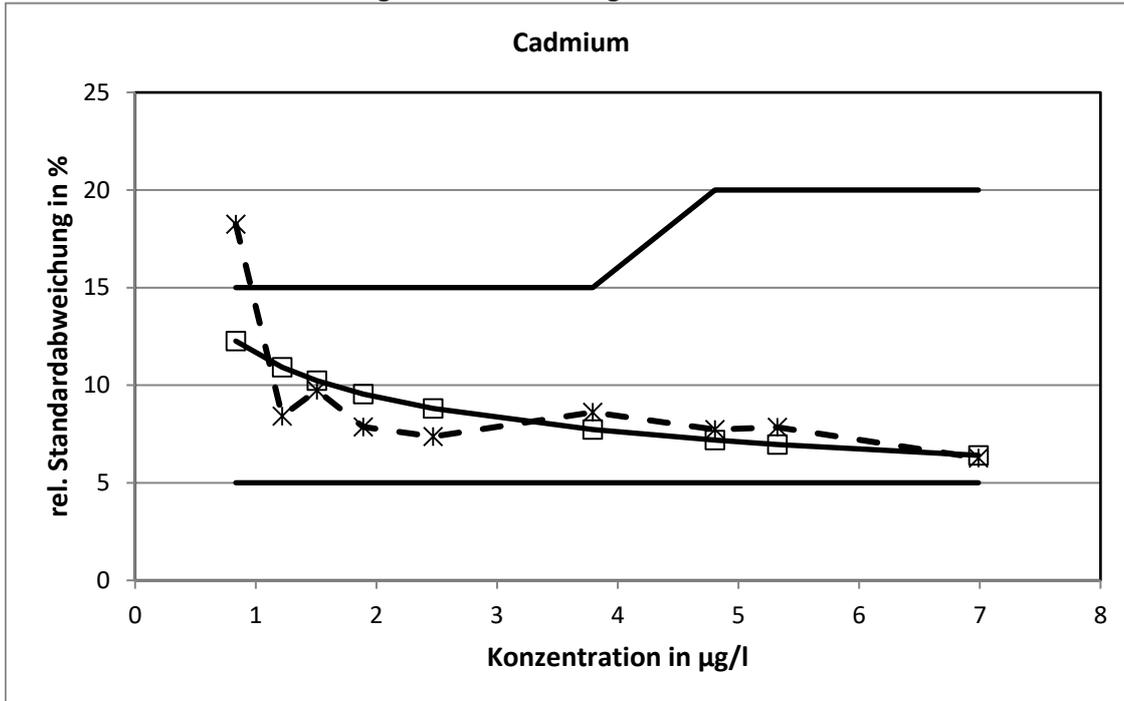
Niveau	Vorgabe [µg/l]	Erweiterte Unsicherheit des zugewiesenen Werts [%]	Standardabweichung, berechnet mit robuster Statistik [µg/l]	Standardabweichung aus der Varianzfunktion [µg/l]	Soll-Standardabweichung zur Berechnung der Zu-scores [µg/l]	rel. Soll-Standardabweichung [%]	Ausschlussgrenze oben [µg/l]	Ausschlussgrenze unten [µg/l]	Ausschlussgrenze oben [%]	Ausschlussgrenze unten [%]	Anzahl Werte außerhalb unten	außerhalb oben	außerhalb [%]	
1	0,8346	6,33	0,1523	0,1023	0,1023	12,26	1,053	0,6410	26,21	-23,20	52	6	5	20,8
2	1,220	2,94	0,1025	0,1332	0,1332	10,92	1,502	0,9663	23,16	-20,77	51	2	3	9,8
3	1,508	3,28	0,1468	0,1543	0,1543	10,23	1,834	1,213	21,62	-19,53	55	2	5	12,7
4	1,890	2,67	0,1484	0,1805	0,1805	9,55	2,269	1,544	20,11	-18,28	54	5	3	14,8
5	2,470	2,58	0,1821	0,2174	0,2174	8,80	2,926	2,053	18,45	-16,90	51	3	4	13,7
6	3,793	2,93	0,3268	0,2929	0,2929	7,72	4,403	3,228	16,09	-14,89	54	3	2	9,3
7	4,805	2,68	0,3714	0,3452	0,3452	7,18	5,522	4,137	14,92	-13,89	52	4	2	11,5
8	5,322	2,67	0,4176	0,3705	0,3705	6,96	6,090	4,604	14,44	-13,48	54	3	4	13,0
9	6,988	2,15	0,4381	0,4477	0,4477	6,41	7,914	6,119	13,25	-12,43	53	2	3	9,4
Summe											476	30	31	12,8

## Wiederfindung und Matrixgehalt

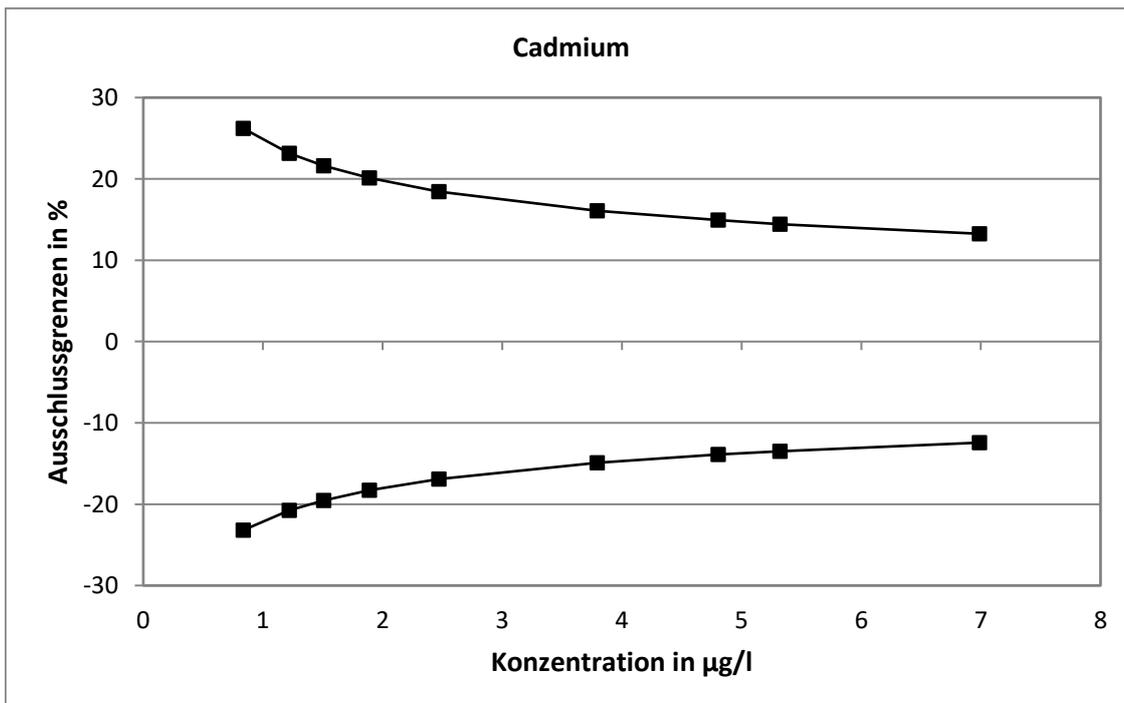


Steigung der Geraden: 0,961, Wiederfindung: 96,1 %  
 neg. x-Achsenwert entspricht dem Matrixgehalt: 0,05 µg/l  
 erweiterte Unsicherheit des Matrixgehalts: 0,05 µg/l = 100 %

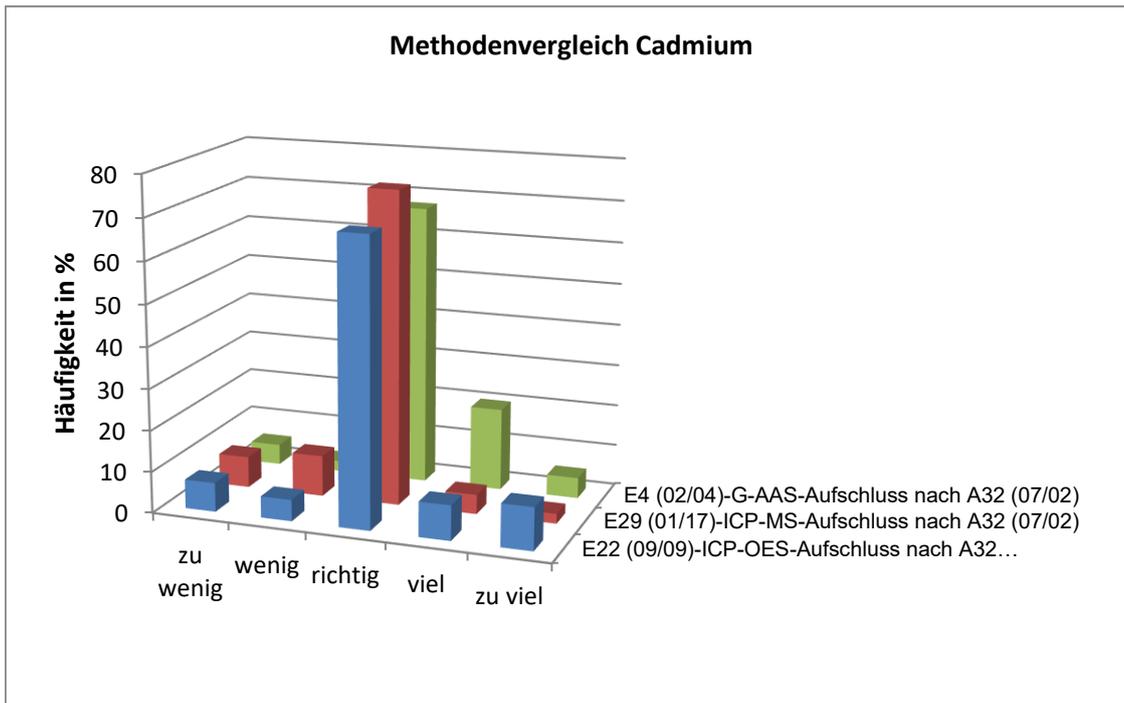
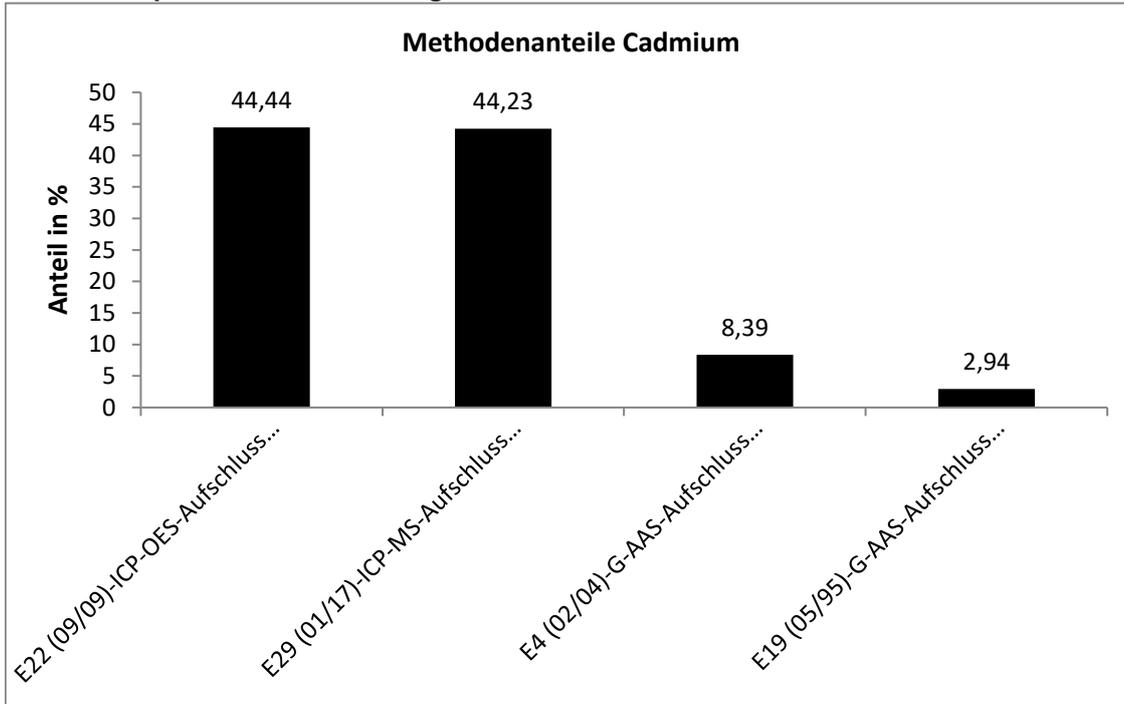
**Relative Standardabweichung und Ausschlussgrenzen**



Die mit der Varianzfunktion ermittelten relativen Standardabweichungen erreichten nicht die Limitierungen.



**Methodenspezifische Auswertung**

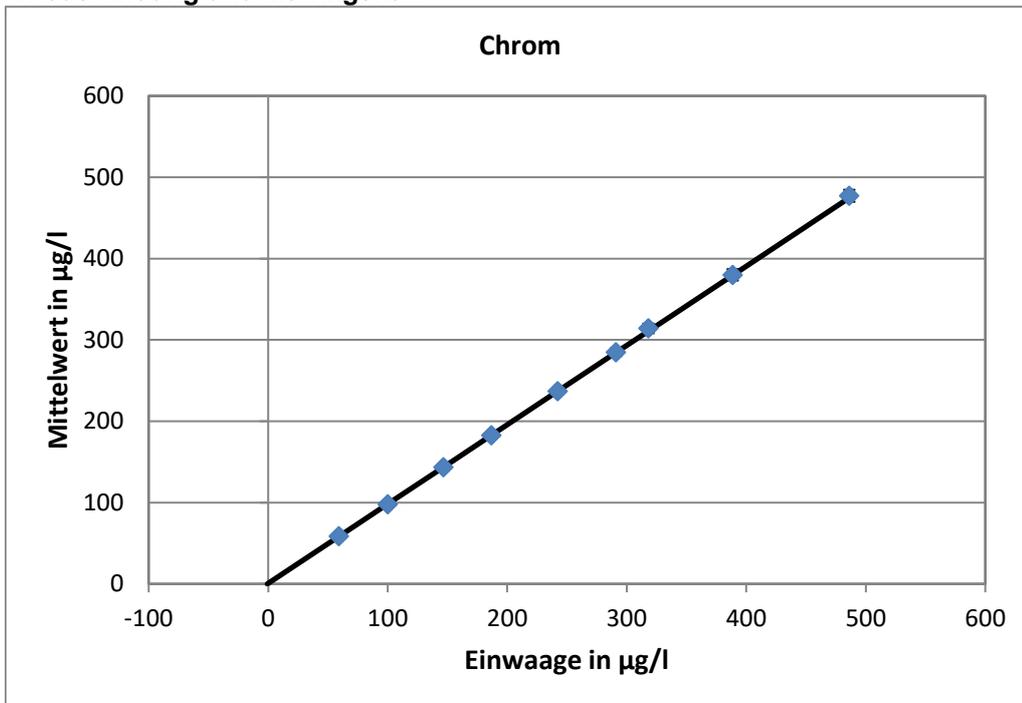


Die mit der E29 - ICP-MS (01/17) ermittelten Werte wiesen die engste statistische Verteilung auf.

# Chrom

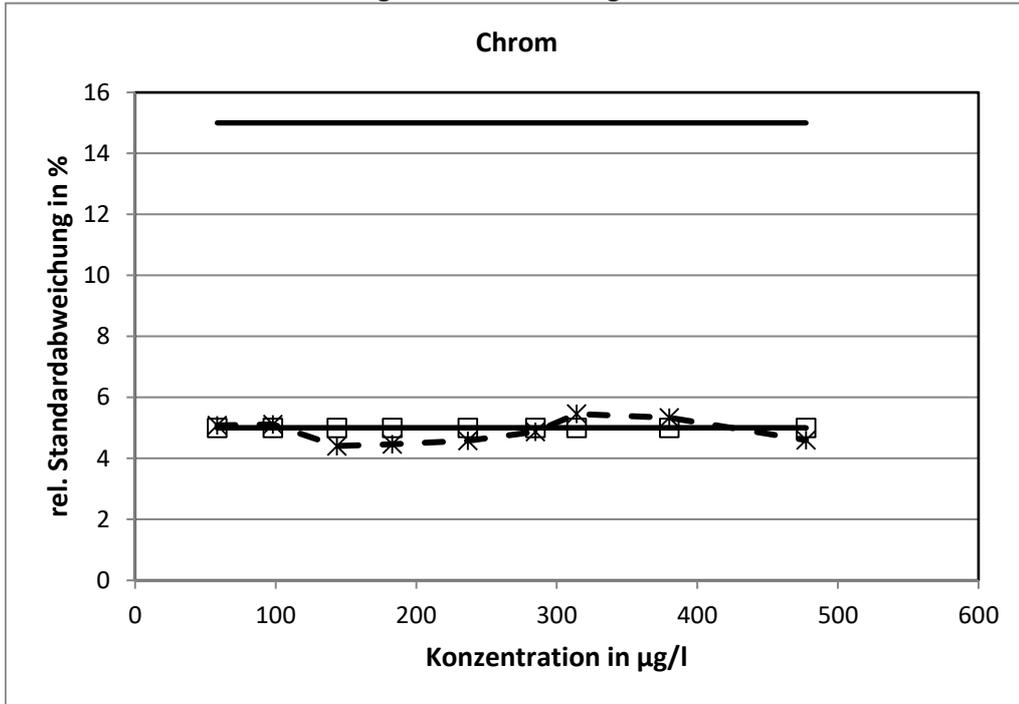
Niveau	Vorgabe [µg/l]	Erweiterte Unsicherheit des zugewiesenen Werts [%]	Standardabweichung, berechnet mit robuster Statistik [µg/l]	Standardabweichung aus der Varianzfunktion [µg/l]	Soil-Standardabweichung zur Berechnung der Zu-scores [µg/l]	rel. Soll-Standardabweichung [%]	Ausschlussgrenze oben [µg/l]	Ausschlussgrenze unten [µg/l]	Ausschlussgrenze oben [%]	Ausschlussgrenze unten [%]	Anzahl Werte	außerhalb unten	außerhalb oben	außerhalb [%]
1	58,47	1,71	2,969	2,842	2,924	5,00	64,47	52,76	10,26	-9,76	55	3	1	7,3
2	97,94	1,76	5,010	4,761	4,897	5,00	108,0	88,38	10,26	-9,76	53	0	5	9,4
3	143,5	1,50	6,325	6,979	7,177	5,00	158,3	129,5	10,26	-9,76	54	1	1	3,7
4	182,8	1,53	8,158	8,890	9,142	5,00	201,6	165,0	10,26	-9,76	53	0	0	0,0
5	236,8	1,54	10,84	11,51	11,84	5,00	261,1	213,7	10,26	-9,76	55	0	1	1,8
6	284,9	1,66	13,87	13,85	14,24	5,00	314,1	257,1	10,26	-9,76	54	2	2	7,4
7	314,1	1,87	17,14	15,27	15,71	5,00	346,4	283,5	10,26	-9,76	53	2	3	9,4
8	380,1	1,83	20,29	18,48	19,00	5,00	419,1	342,9	10,26	-9,76	53	2	2	7,5
9	477,2	1,54	21,97	23,21	23,86	5,00	526,2	430,7	10,26	-9,76	56	1	1	3,6
Summe											486	11	16	5,6

## Wiederfindung und Matrixgehalt

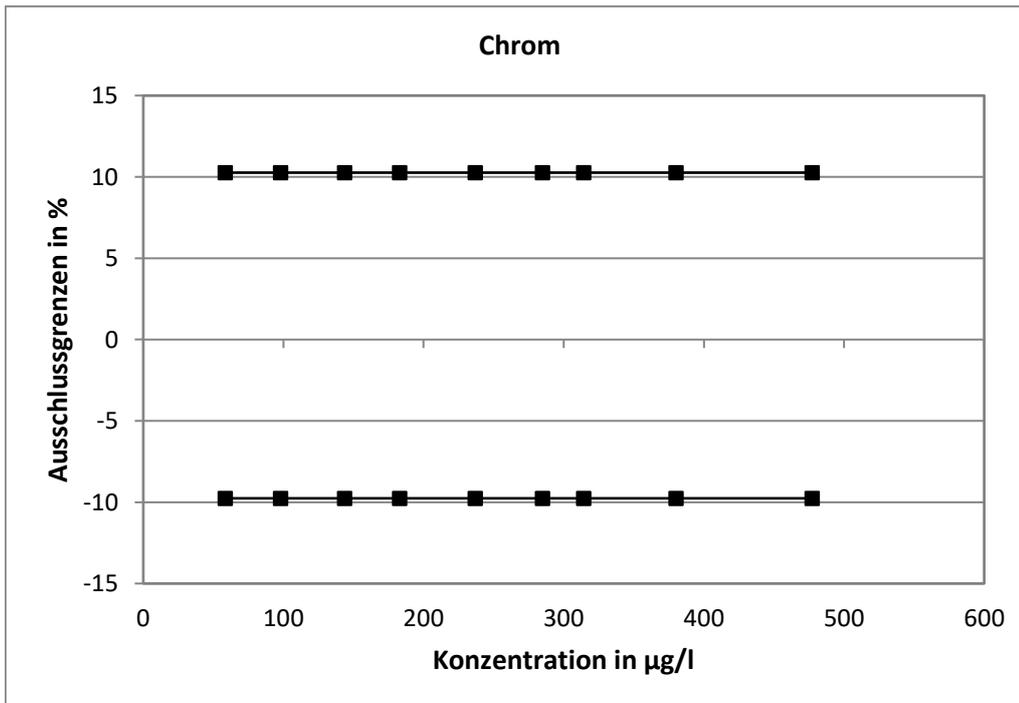


Steigung der Geraden: 0,975, Wiederfindung: 97,5 %  
 neg. x-Achsenwert entspricht dem Matrixgehalt: 0,72 µg/l  
 erweiterte Unsicherheit des Matrixgehalts: 0,72 µg/l = 100 %

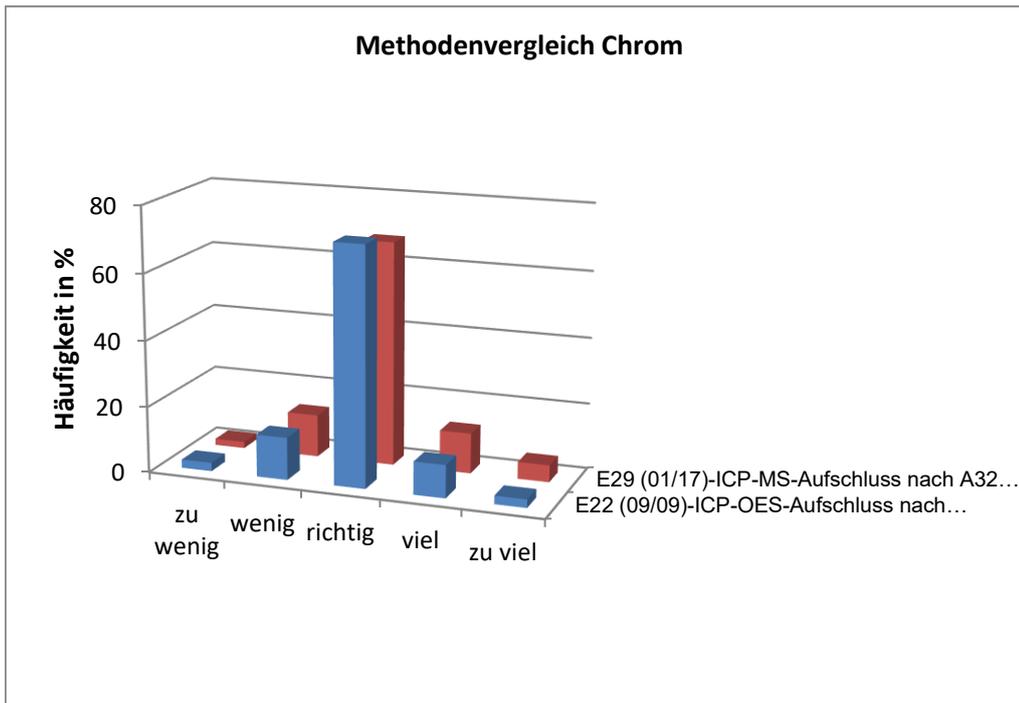
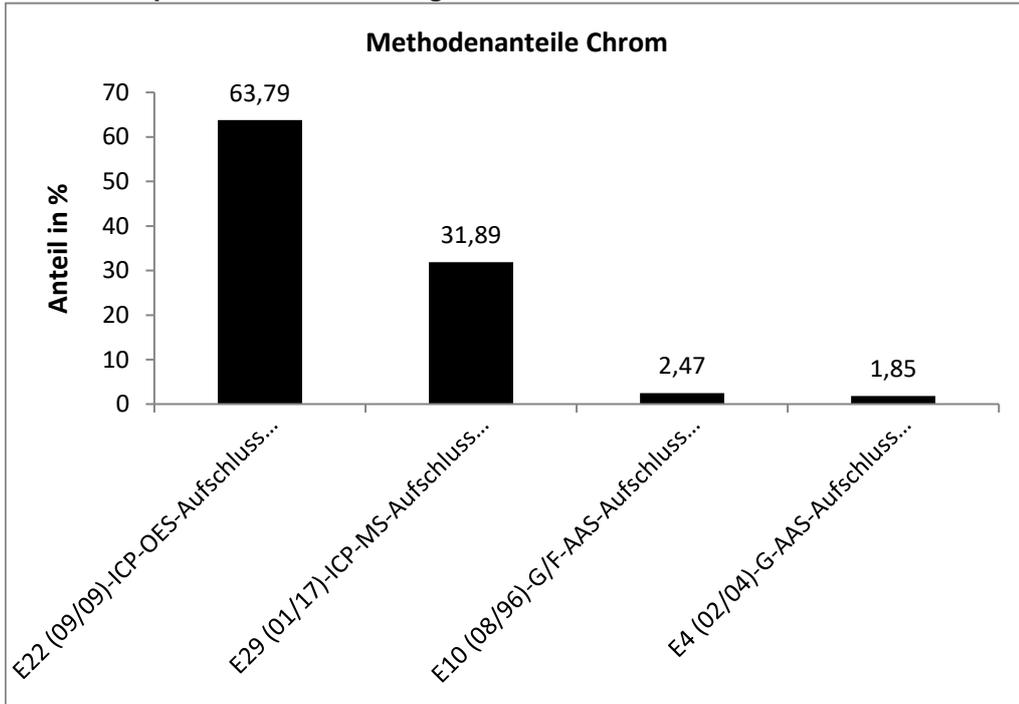
**Relative Standardabweichung und Ausschlussgrenzen**



Die mit der Varianzfunktion ermittelten relativen Standardabweichungen erreichten mit allen Konzentrationsniveaus die Untergrenze.



**Methodenspezifische Auswertung**

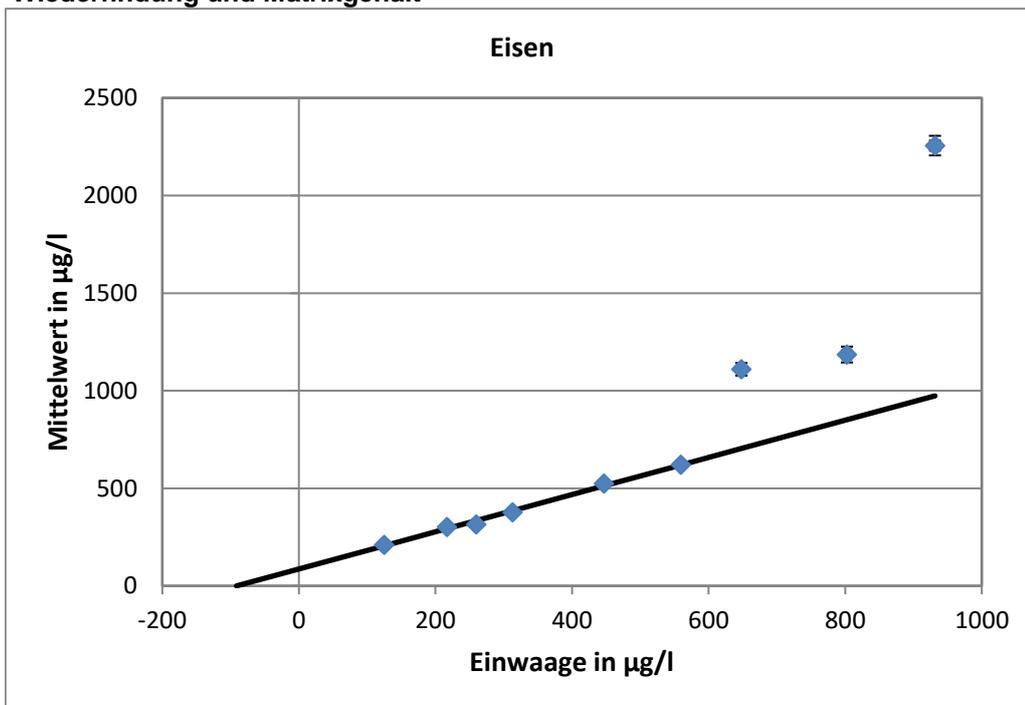


Die Unterschiede zwischen den Verfahren waren nicht signifikant.

# Eisen

Niveau	Vorgabe [µg/l]	Erweiterte Unsicherheit des zugewiesenen Werts [%]	Standardabweichung, berechnet mit robuster Statistik [µg/l]	Standardabweichung aus der Varianzfunktion [µg/l]	Soll-Standardabweichung zur Berechnung der Zu-scores [µg/l]	rel. Soll-Standardabweichung [%]	Ausschlussgrenze oben [µg/l]	Ausschlussgrenze unten [µg/l]	Ausschlussgrenze oben [%]	Ausschlussgrenze unten [%]	Anzahl Werte	außerhalb unten	außerhalb oben	außerhalb [%]
1	209,7	2,79	17,22	14,51	14,51	6,92	239,8	181,6	14,34	-13,39	54	1	8	16,7
2	302,3	2,33	20,54	21,10	21,10	6,98	346,1	261,5	14,48	-13,51	53	3	2	9,3
3	315,3	2,24	20,76	22,03	22,03	6,99	361,0	272,6	14,50	-13,52	54	2	5	12,7
4	376,5	2,81	31,11	26,43	26,43	7,02	431,4	325,4	14,57	-13,58	54	2	3	9,3
5	524,7	1,78	27,20	37,14	37,14	7,08	601,8	452,9	14,69	-13,69	53	2	3	9,1
6	620,4	1,79	32,59	44,10	44,10	7,11	712,0	535,1	14,76	-13,75	54	3	2	9,3
7	1110	2,92	94,44	80,06	80,06	7,21	1276	955,1	14,99	-13,94	53	4	2	11,1
8	1185	3,42	116,9	85,65	85,65	7,23	1363	1020	15,01	-13,97	52	6	3	17,0
9	2256	2,22	150,2	165,7	165,7	7,34	2600	1936	15,27	-14,19	56	1	1	3,6
Summe											483	24	29	11,0

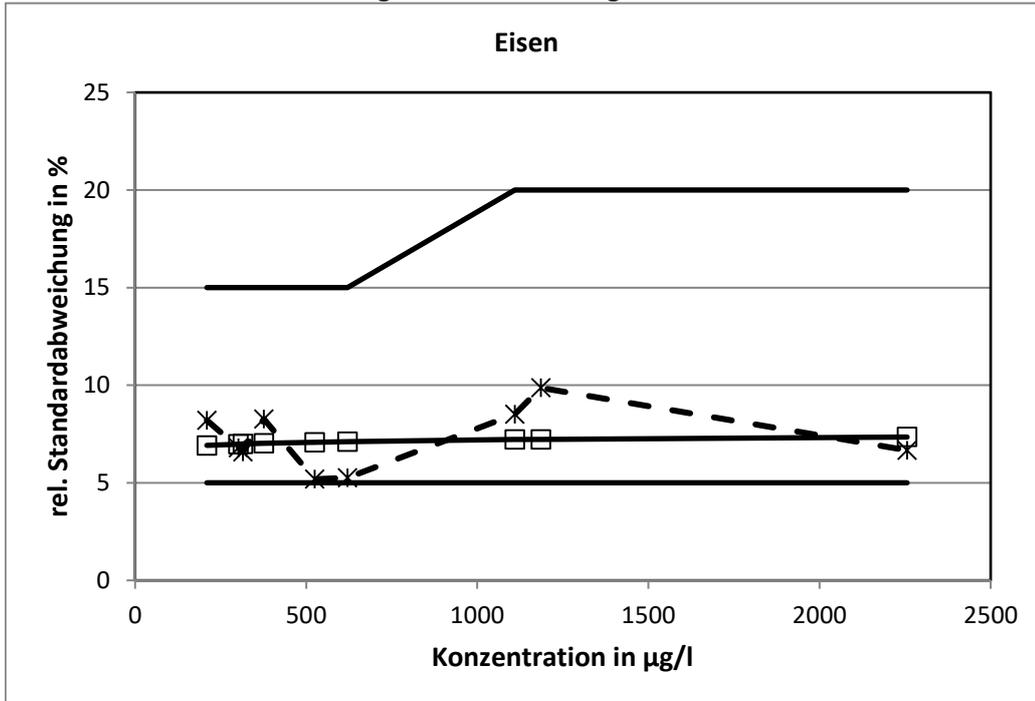
## Wiederfindung und Matrixgehalt



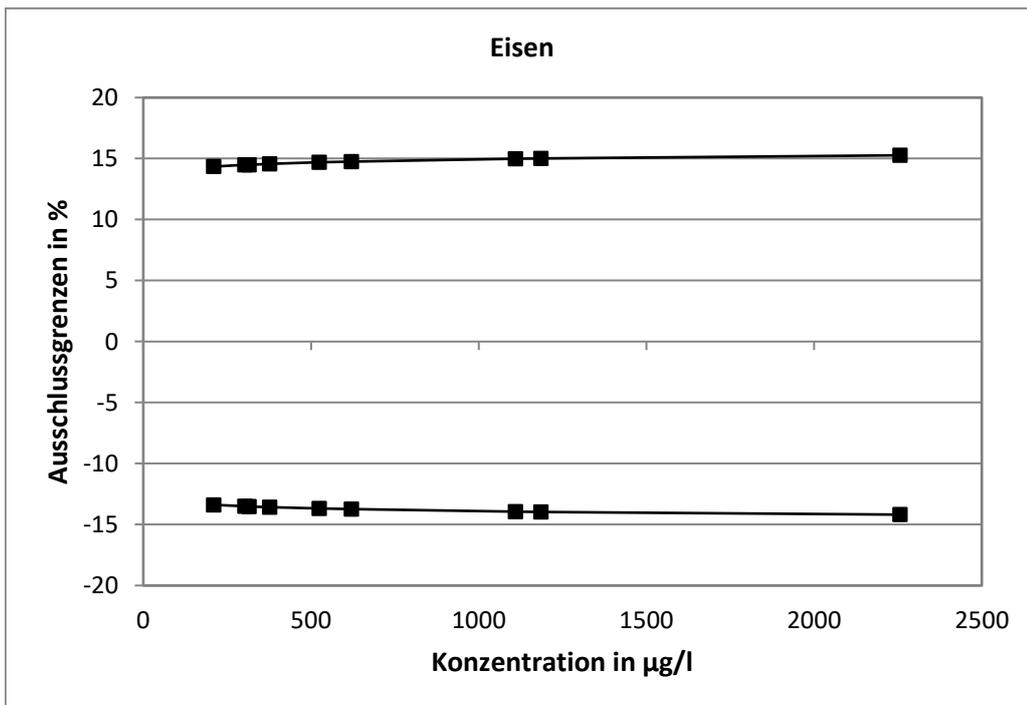
Steigung der Geraden: 0,952, Wiederfindung: 95,2 %  
 neg. x-Achsenwert entspricht dem Matrixgehalt: 91,3 µg/l  
 erweiterte Unsicherheit des Matrixgehalts: 9,85 µg/l = 10,8 %

Die abseits liegenden Punkte wurden nicht zur Berechnung der Wiederfindung und des Matrixgehalts verwendet, da diese Proben mit suspendierten Stoffen aufgestockt waren und diese nennenswerte Eisenkonzentrationen aufwiesen.

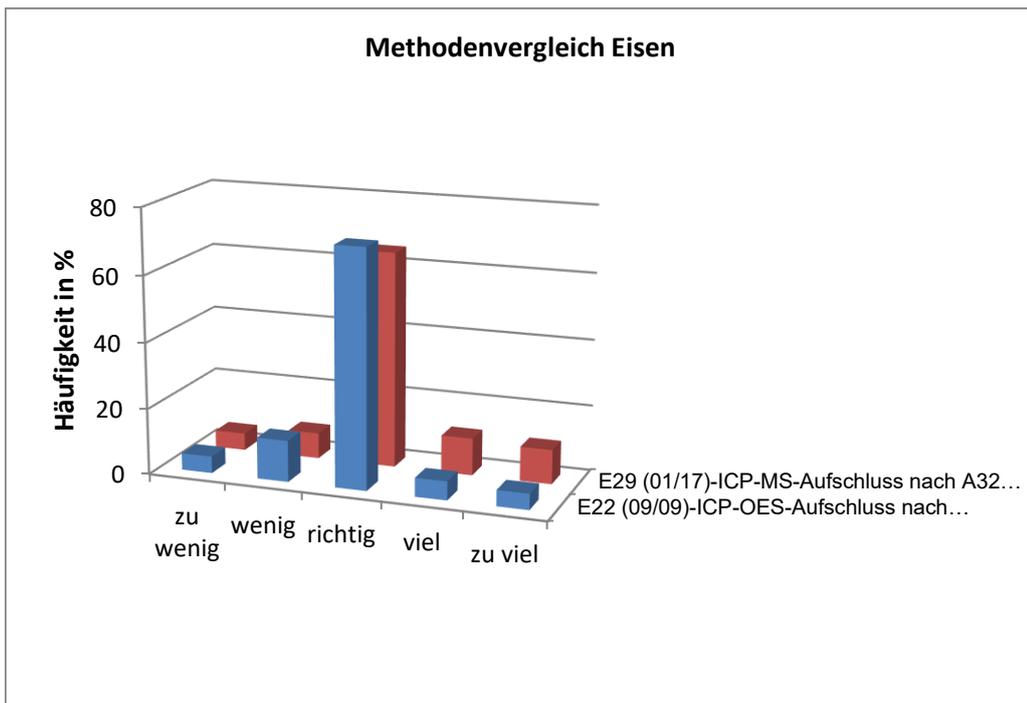
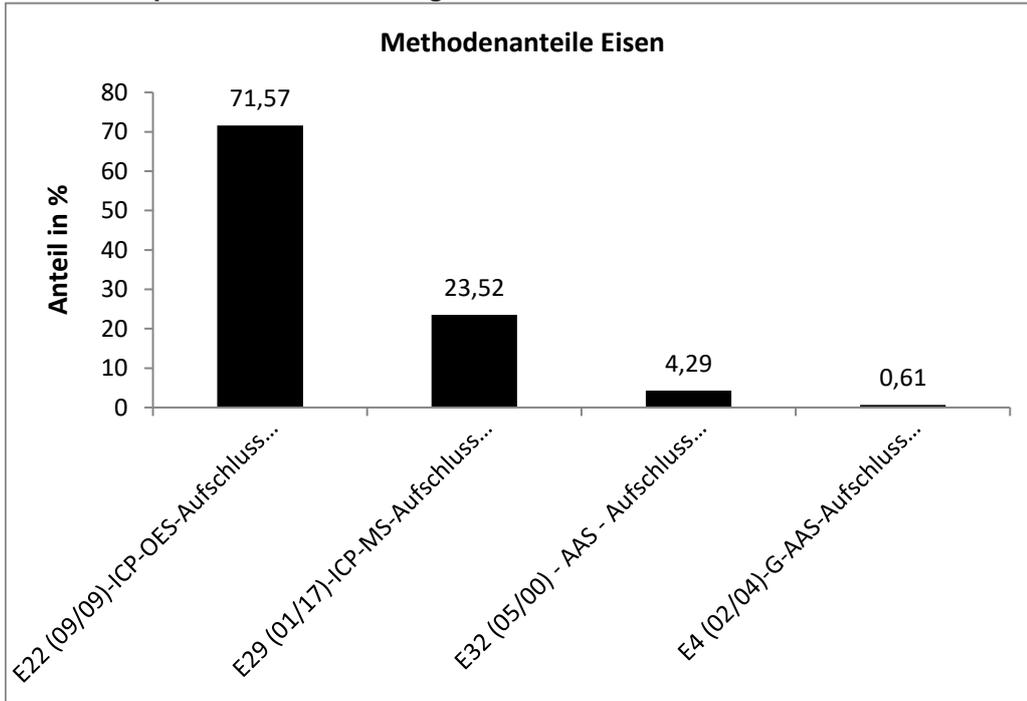
**Relative Standardabweichung und Ausschlussgrenzen**



Die mit der Varianzfunktion ermittelten relativen Standardabweichungen erreichten nicht die Limitierungen.



**Methodenspezifische Auswertung**

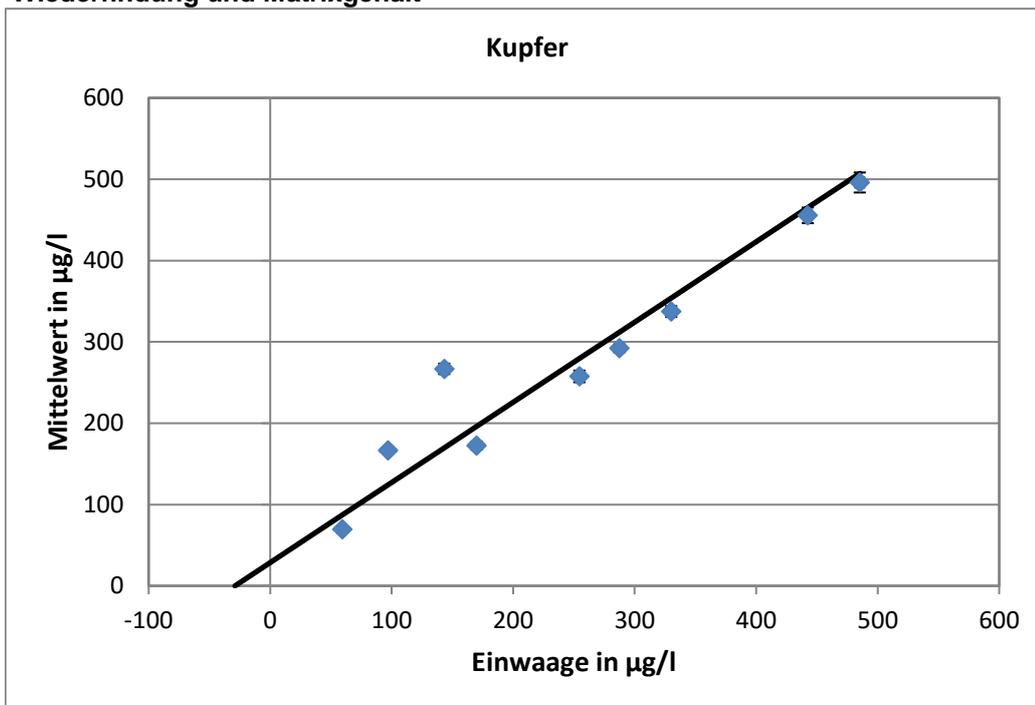


Die Unterschiede zwischen den Verfahren waren nicht signifikant.

# Kupfer

Niveau	Vorgabe [µg/l]	Erweiterte Unsicherheit des zugewiesenen Werts [%]	Standardabweichung, berechnet mit robuster Statistik [µg/l]	Standardabweichung aus der Varianzfunktion [µg/l]	Soll-Standardabweichung zur Berechnung der Zu-scores [µg/l]	rel. Soll-Standardabweichung [%]	Ausschlussgrenze oben [µg/l]	Ausschlussgrenze unten [µg/l]	Ausschlussgrenze oben [%]	Ausschlussgrenze unten [%]	Anzahl Werte	außerhalb unten	außerhalb oben	außerhalb [%]
1	69,68	3,12	6,326	6,006	6,006	8,62	82,26	58,15	18,05	-16,56	53	0	6	11,3
2	166,8	2,12	10,40	12,39	12,39	7,43	192,6	142,9	15,45	-14,35	54	1	3	7,4
3	266,9	2,42	19,17	18,30	18,30	6,86	304,9	231,5	14,22	-13,28	55	1	3	7,3
4	172,5	2,89	14,67	12,74	12,74	7,39	199,0	147,9	15,36	-14,27	54	4	3	13,0
5	257,6	2,79	21,30	17,77	17,77	6,90	294,5	223,2	14,30	-13,35	55	1	4	9,1
6	292,2	1,71	14,54	19,73	19,73	6,75	333,1	254,0	13,99	-13,08	53	0	1	1,9
7	337,4	1,99	19,57	22,23	22,23	6,59	383,4	294,3	13,64	-12,77	53	1	1	3,8
8	455,7	2,12	28,07	28,52	28,52	6,26	514,6	400,3	12,94	-12,15	53	3	4	13,2
9	496,0	2,48	36,81	30,60	30,60	6,17	559,3	436,6	12,74	-11,98	56	1	3	7,1
Summe											486	12	28	8,2

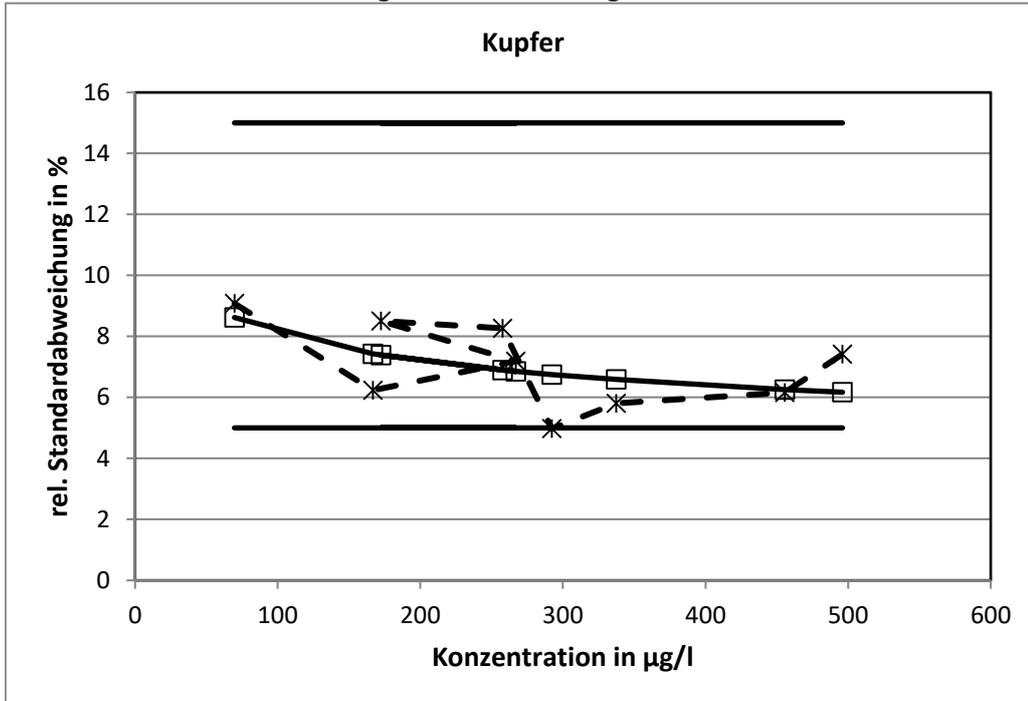
## Wiederfindung und Matrixgehalt



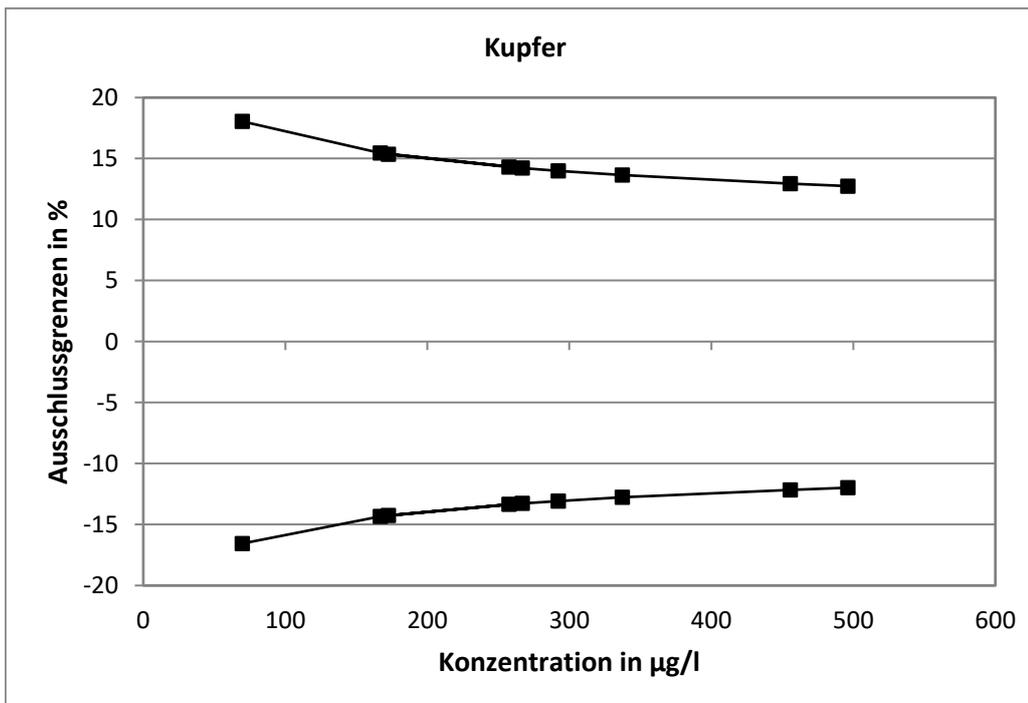
Steigung der Geraden: 0,986, Wiederfindung: 98,6%  
 neg. x-Achsenwert entspricht dem Matrixgehalt: 28,99 µg/l  
 erweiterte Unsicherheit des Matrixgehalts: 3,23 µg/l = 11,14 %

Bei Niveau 2 und 3 kam es während der Probenherstellung zu einer Kontamination der Matrix mit Kupfer, weshalb sie bei der Berechnung des Matrixgehalts nicht berücksichtigt wurden.

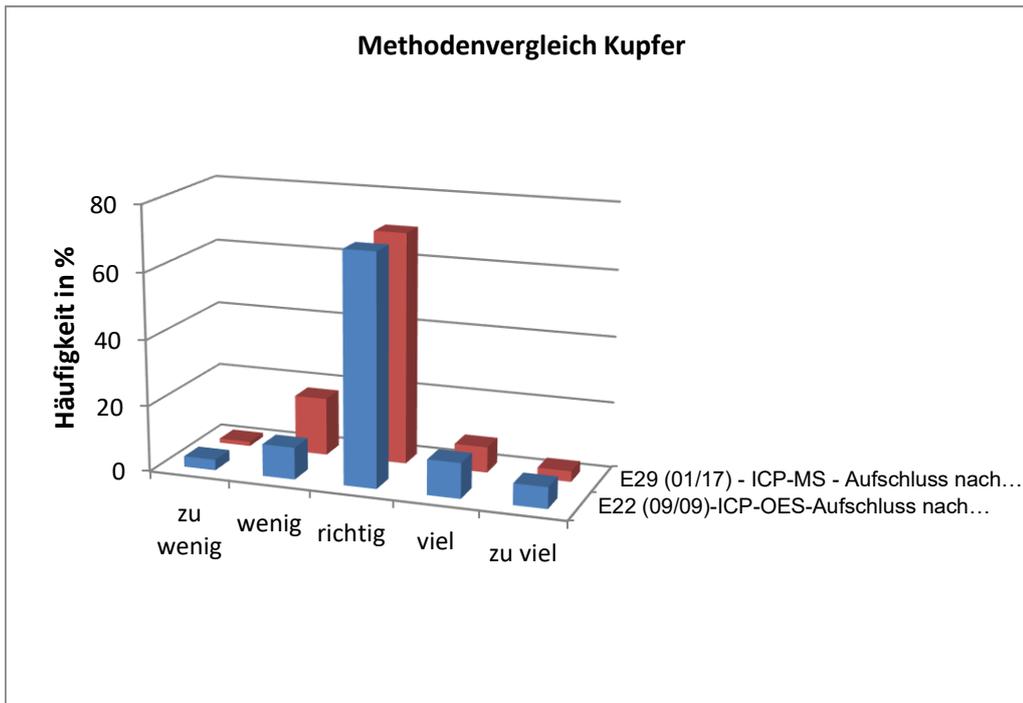
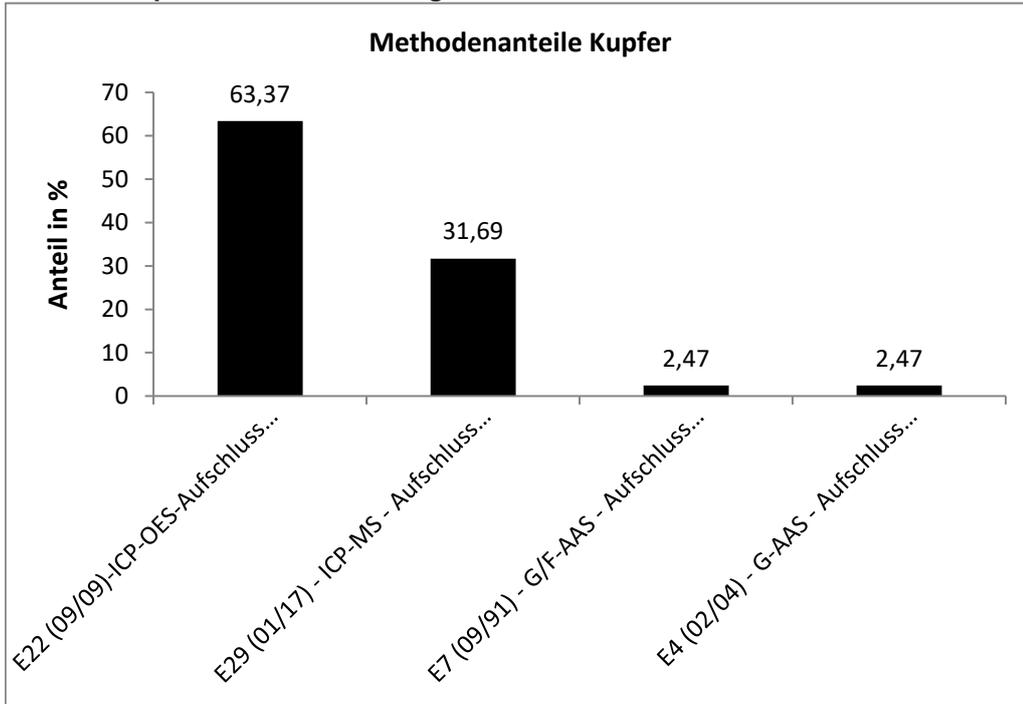
**Relative Standardabweichung und Ausschlussgrenzen**



Die mit der Varianzfunktion ermittelten relativen Standardabweichungen erreichten nicht die Limitierungen.



**Methodenspezifische Auswertung**

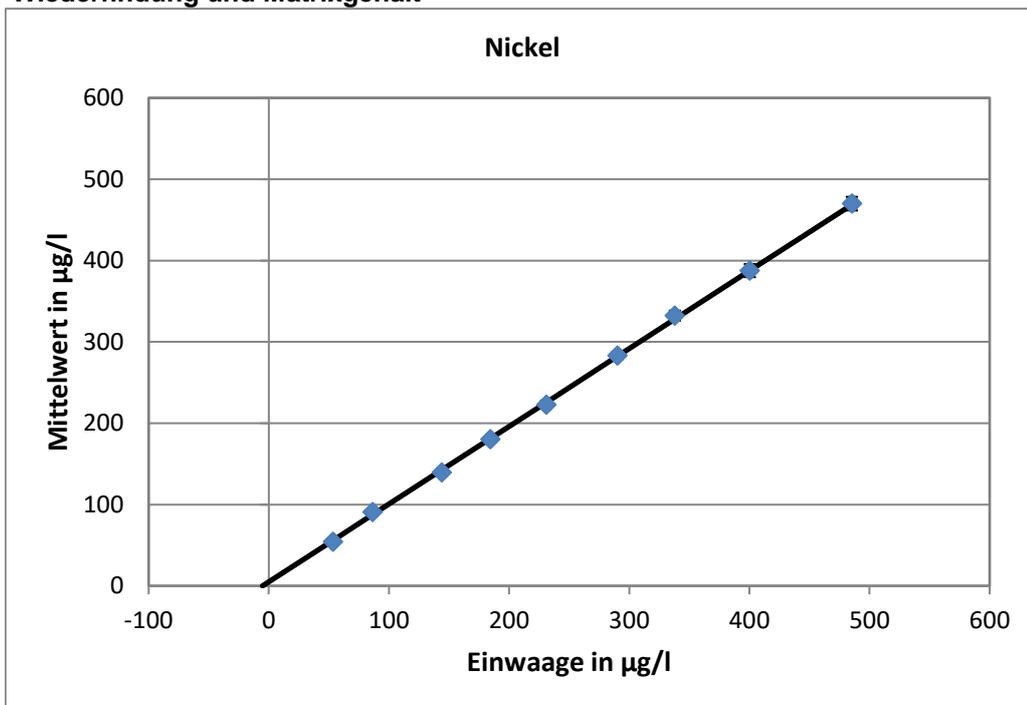


Die Unterschiede zwischen den Verfahren waren nicht signifikant.

# Nickel

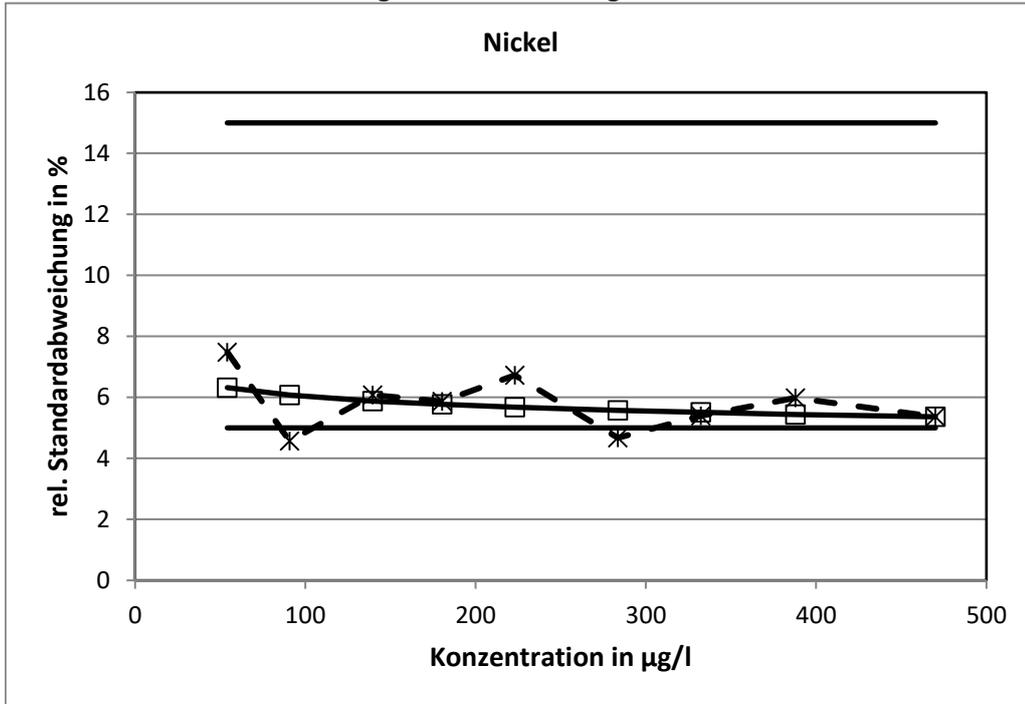
Niveau	Vorgabe [µg/l]	Erweiterte Unsicherheit des zugewiesenen Werts [%]	Standardabweichung, berechnet mit robuster Statistik [µg/l]	Standardabweichung aus der Varianzfunktion [µg/l]	Soll-Standardabweichung zur Berechnung der Zu-scores [µg/l]	rel. Soll-Standardabweichung [%]	Ausschlussgrenze oben [µg/l]	Ausschlussgrenze unten [µg/l]	Ausschlussgrenze oben [%]	Ausschlussgrenze unten [%]	Anzahl Werte	außerhalb unten	außerhalb oben	außerhalb [%]
1	54,15	2,55	4,053	3,422	3,422	6,32	61,23	47,51	13,06	-12,27	54	2	1	5,6
2	90,73	1,55	4,146	5,514	5,514	6,08	102,1	80,02	12,55	-11,81	54	3	1	7,3
3	139,5	2,09	8,469	8,204	8,204	5,88	156,4	123,5	12,13	-11,44	53	2	3	9,4
4	180,3	2,00	10,58	10,40	10,40	5,77	201,8	160,1	11,89	-11,22	54	1	2	5,5
5	222,9	2,29	14,99	12,65	12,65	5,68	249,0	198,3	11,69	-11,05	54	3	2	9,3
6	283,4	1,60	13,24	15,80	15,80	5,57	315,9	252,6	11,48	-10,86	53	1	0	1,9
7	332,3	1,85	17,93	18,30	18,30	5,51	370,0	296,7	11,33	-10,73	53	6	4	18,9
8	387,7	2,07	23,20	21,11	21,11	5,44	431,2	346,6	11,20	-10,61	52	2	2	7,5
9	470,0	1,79	25,23	25,21	25,21	5,36	521,9	420,9	11,03	-10,46	56	1	1	3,6
Summe											483	21	16	7,7

## Wiederfindung und Matrixgehalt

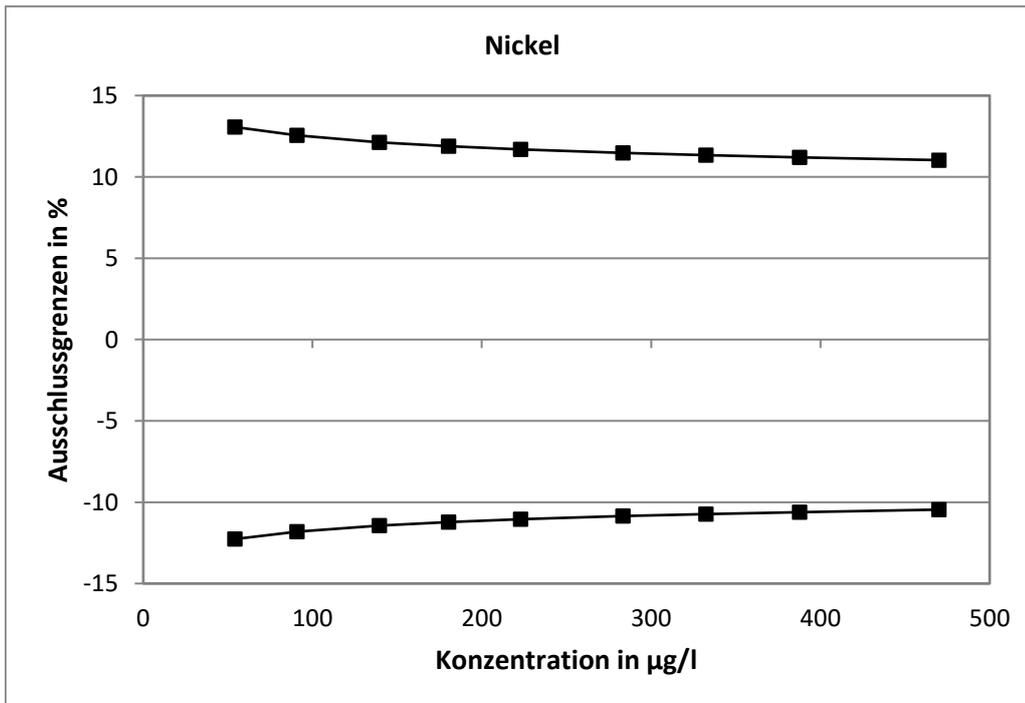


Steigung der Geraden: 0,955, Wiederfindung: 95,5 %  
 neg. x-Achsenwert entspricht dem Matrixgehalt: 5,24 µg/l  
 erweiterte Unsicherheit des Matrixgehalts: 1,95 µg/l = 37,2 %

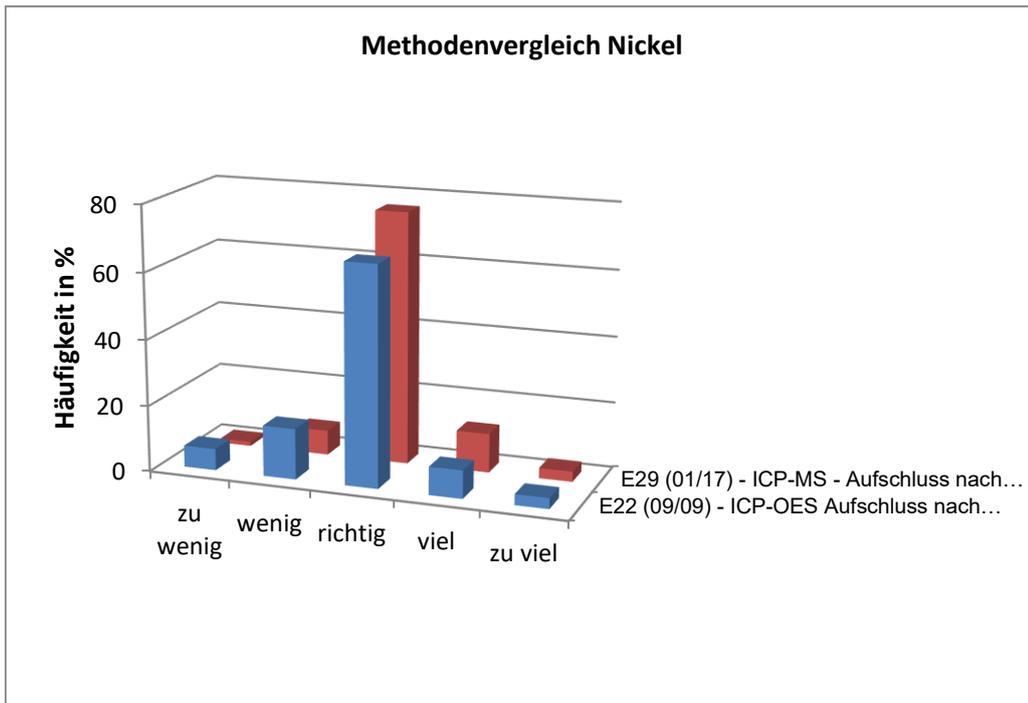
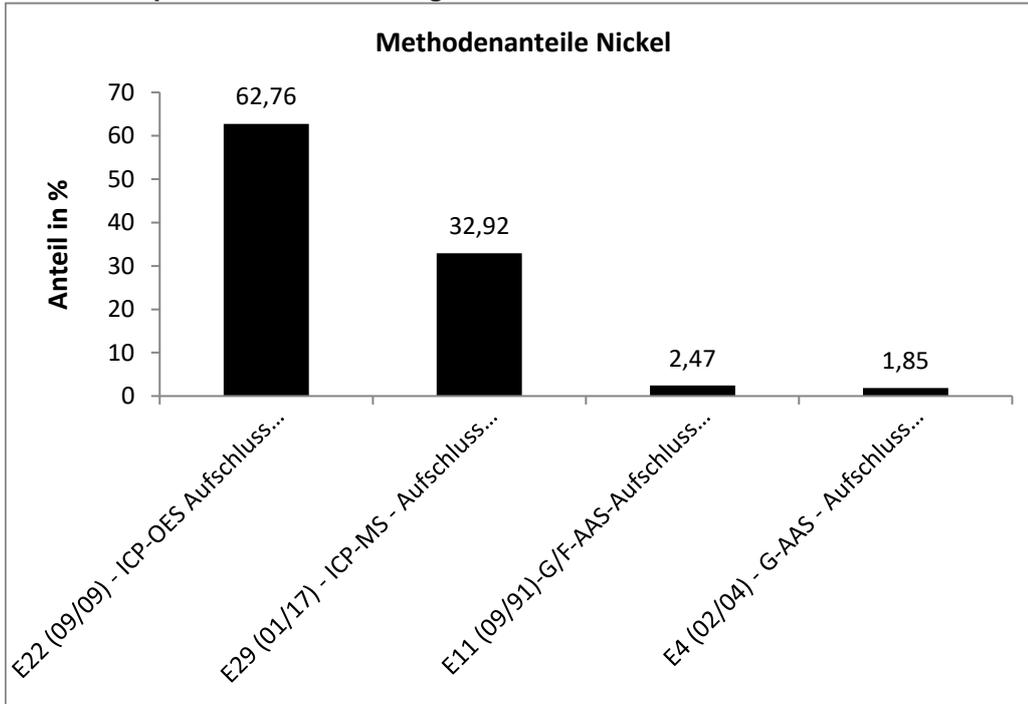
**Relative Standardabweichung und Ausschlussgrenzen**



Die mit der Varianzfunktion ermittelten relativen Standardabweichungen erreichten nicht die Limitierungen.



**Methodenspezifische Auswertung**

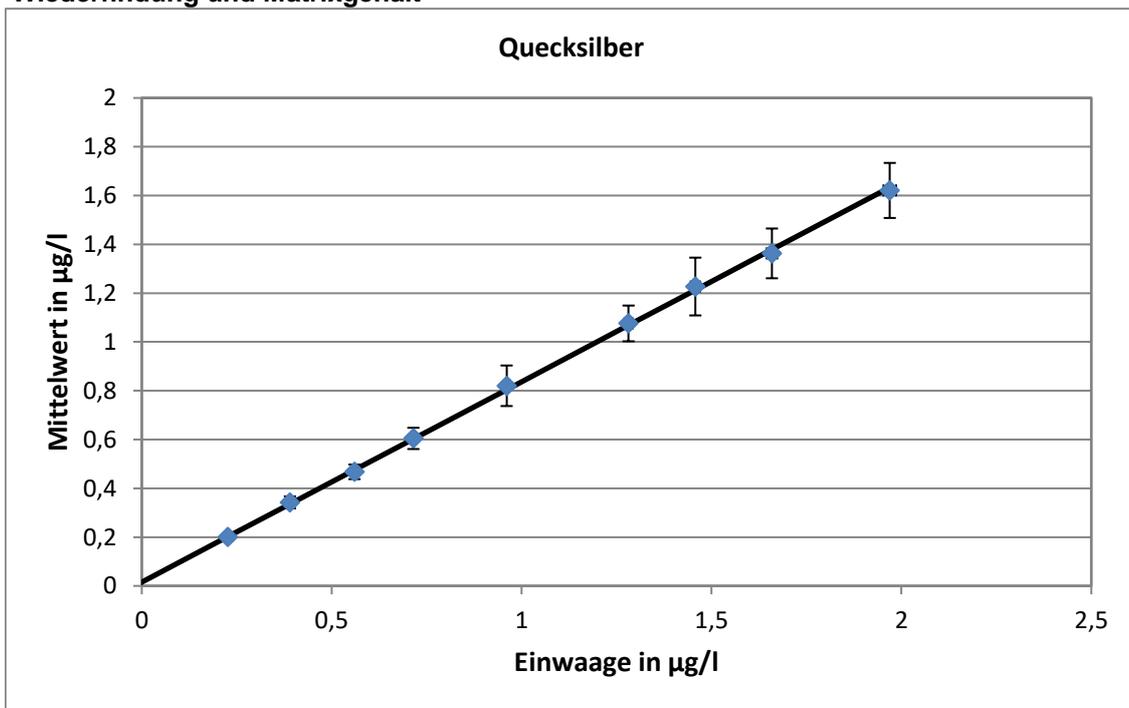


Die mit der ICP-MS ermittelten Werte wiesen die engste statistische Verteilung auf.

# Quecksilber

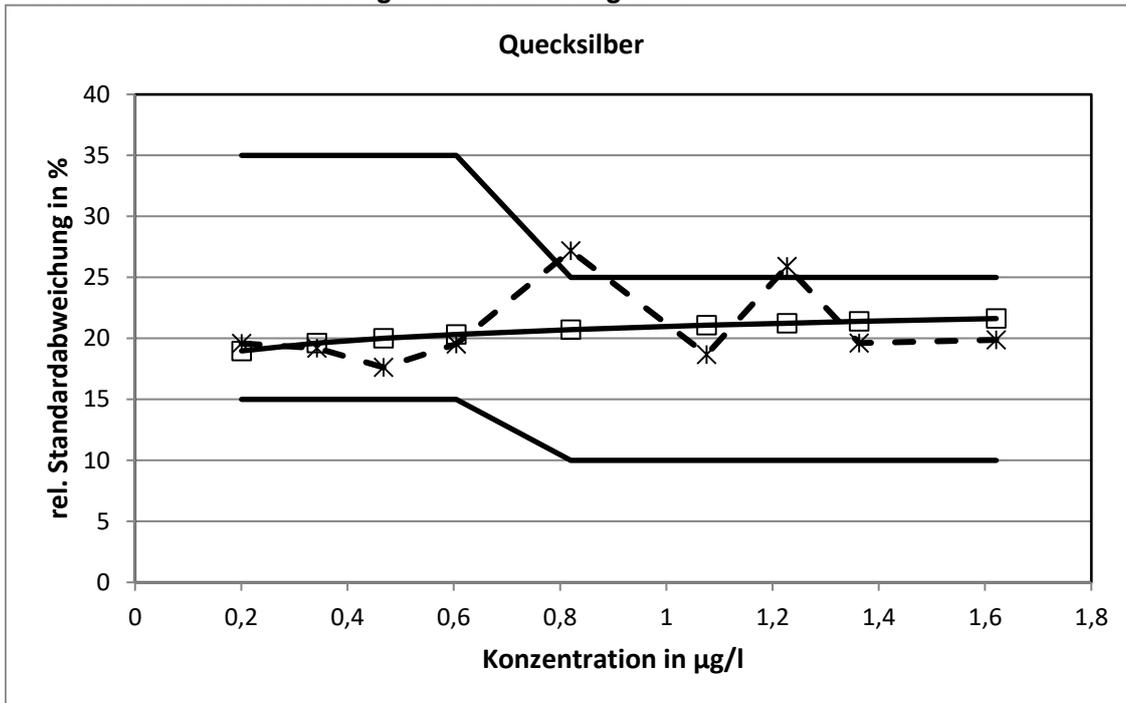
Niveau	Vorgabe [µg/l]	Erweiterte Unsicherheit des zugewiesenen Werts [%]	Standardabweichung, berechnet mit robuster Statistik [µg/l]	Standardabweichung aus der Varianzfunktion [µg/l]	Soll-Standardabweichung zur Berechnung der Zu-scores [µg/l]	rel. Soll-Standardabweichung [%]	Ausschlussgrenze oben [µg/l]	Ausschlussgrenze unten [µg/l]	Ausschlussgrenze oben [%]	Ausschlussgrenze unten [%]	Anzahl Werte	außerhalb unten	außerhalb oben	außerhalb [%]
1	0,2004	7,22	0,0392	0,0380	0,0380	18,97	0,2851	0,1303	42,28	-34,99	46	1	6	15,2
2	0,3423	7,16	0,0657	0,0672	0,0672	19,62	0,4925	0,2187	43,90	-36,10	45	1	4	10,9
3	0,4675	6,36	0,0824	0,0935	0,0935	20,01	0,6773	0,2956	44,88	-36,77	48	2	1	6,3
4	0,6045	7,20	0,1181	0,1229	0,1229	20,33	0,8808	0,3789	45,70	-37,32	46	1	6	14,9
5	0,8203	10,13	0,2230	0,1700	0,1700	20,72	1,203	0,5087	46,70	-37,99	45	5	3	17,4
6	1,076	6,81	0,2010	0,2268	0,2268	21,08	1,588	0,6606	47,61	-38,59	47	2	0	4,3
7	1,227	9,65	0,3178	0,2608	0,2608	21,25	1,817	0,7498	48,06	-38,89	45	4	2	13,0
8	1,363	7,48	0,2675	0,2916	0,2916	21,39	2,023	0,8296	48,43	-39,13	43	1	2	7,0
9	1,621	6,96	0,3222	0,3505	0,3505	21,63	2,416	0,9803	49,03	-39,52	51	1	5	11,8
Summe											416	18	29	11,3

## Wiederfindung und Matrixgehalt

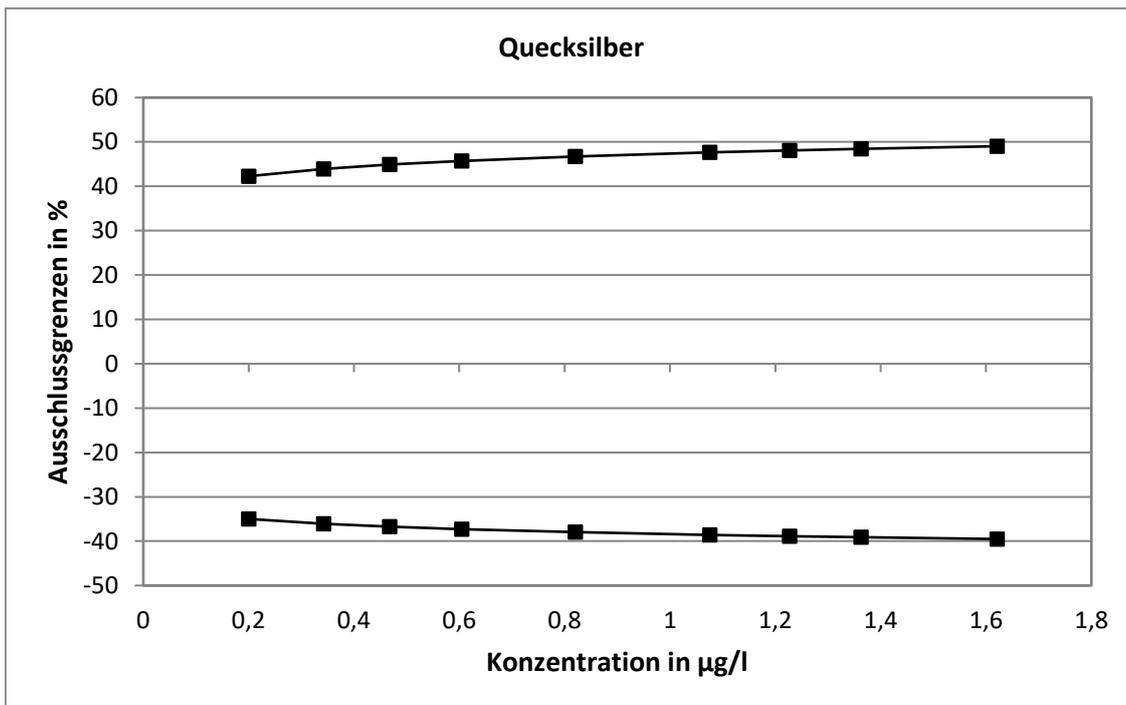


Steigung der Geraden: 0,821, Wiederfindung: 82,1 %  
 neg. x-Achsenwert entspricht dem Matrixgehalt: 0,019 µg/l  
 erweiterte Unsicherheit des Matrixgehalts: 0,019 µg/l = 100 %

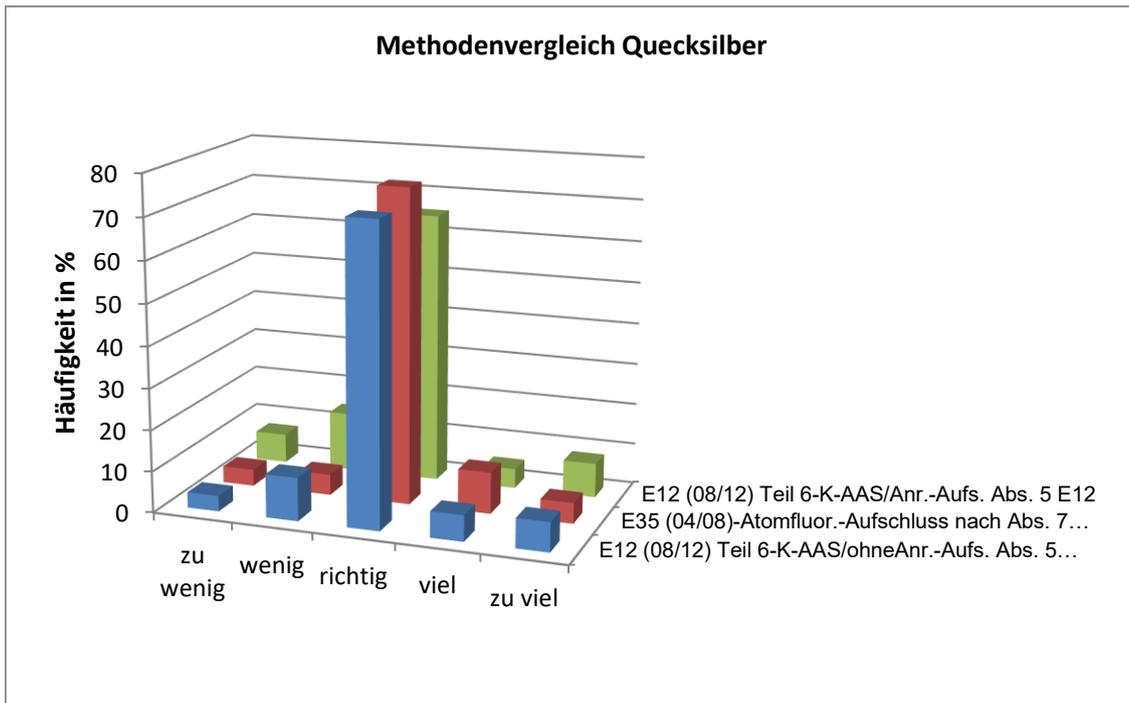
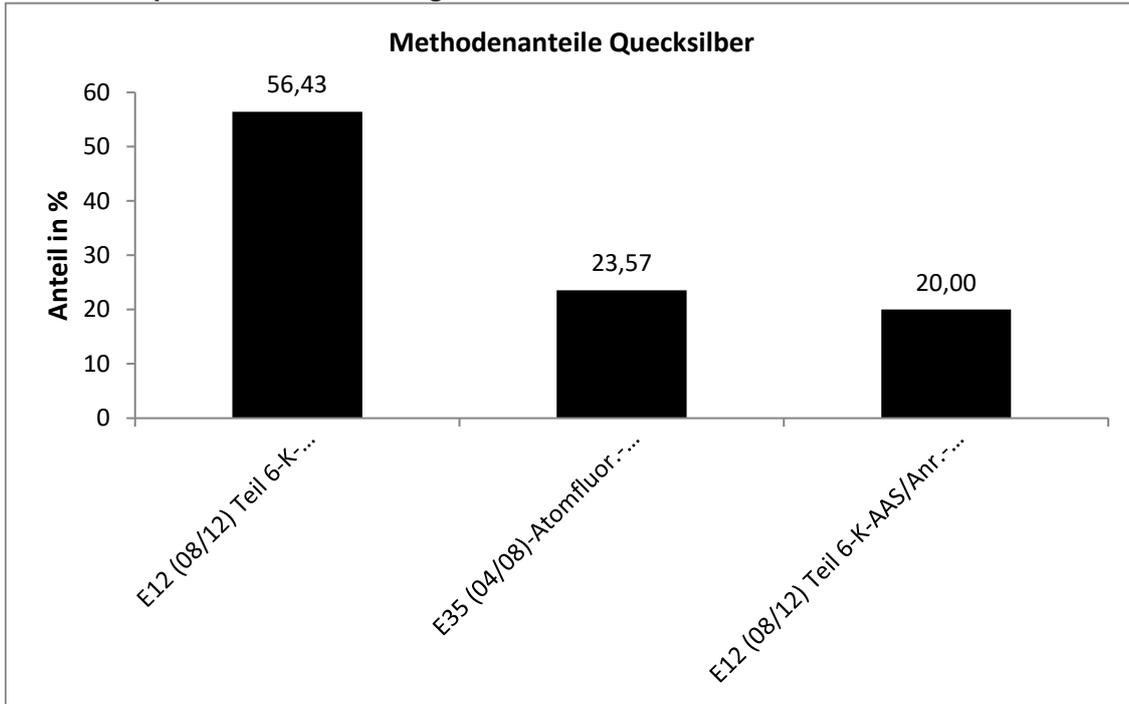
**Relative Standardabweichung und Ausschlussgrenzen**



Die mit der Varianzfunktion ermittelten relativen Standardabweichungen erreichten nicht die Limitierungen.



**Methodenspezifische Auswertung**

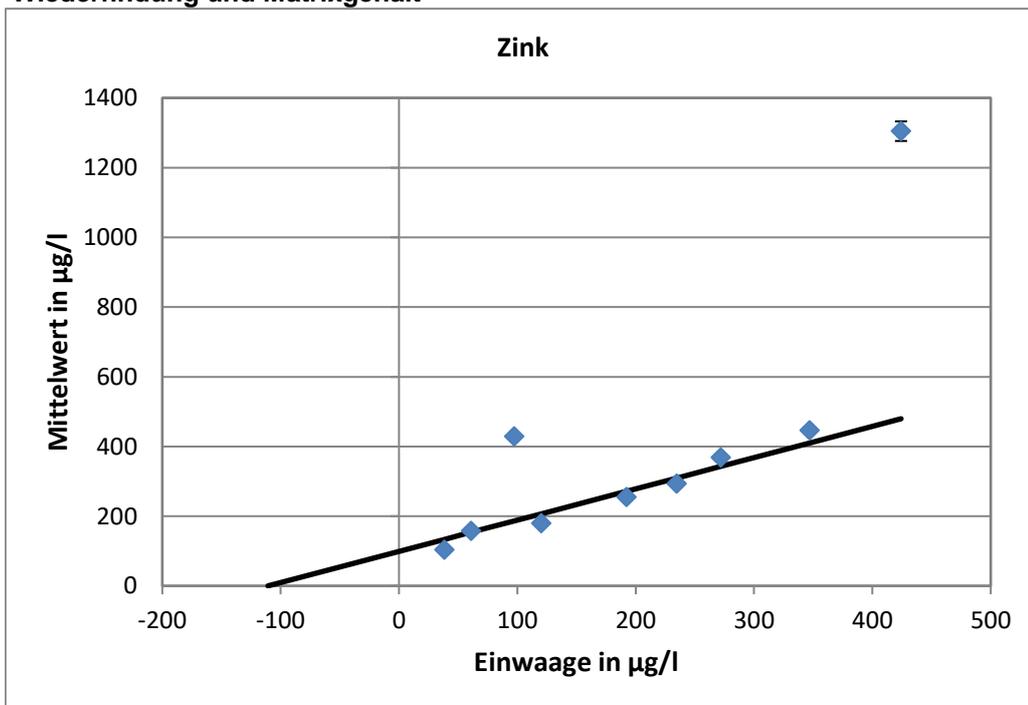


Die mit der E12 Teil 6-K-AAS/Anr.-Aufs Abs. 5 ermittelten Werte wiesen die breiteste statistische Verteilung auf.

# Zink

Niveau	Vorgabe [µg/l]	Erweiterte Unsicherheit des zugewiesenen Werts [%]	Standardabweichung, berechnet mit robuster Statistik [µg/l]	Standardabweichung aus der Varianzfunktion [µg/l]	Soil-Standardabweichung zur Berechnung der Zu-scores [µg/l]	rel. Soll-Standardabweichung [%]	Ausschlussgrenze oben [µg/l]	Ausschlussgrenze unten [µg/l]	Ausschlussgrenze oben [%]	Ausschlussgrenze unten [%]	Anzahl Werte	außerhalb unten	außerhalb oben	außerhalb [%]
1	104,0	3,42	10,44	8,475	8,475	8,15	121,7	87,68	17,02	-15,69	54	3	4	13,0
2	157,7	2,15	9,970	12,00	12,00	7,61	182,7	134,5	15,84	-14,68	54	2	1	5,6
3	429,1	1,84	23,37	27,69	27,69	6,45	486,4	375,4	13,35	-12,52	55	5	0	9,1
4	180,0	2,89	15,27	13,40	13,40	7,45	207,9	154,2	15,49	-14,38	54	2	3	9,3
5	254,7	2,93	22,17	17,91	17,91	7,03	291,8	220,0	14,59	-13,60	55	4	5	16,4
6	293,9	1,67	14,41	20,18	20,18	6,87	335,7	254,8	14,24	-13,30	54	1	1	3,7
7	368,4	2,21	23,70	24,38	24,38	6,62	418,9	321,2	13,70	-12,83	53	3	1	7,5
8	446,7	2,14	28,12	28,64	28,64	6,41	505,9	391,1	13,26	-12,44	54	4	0	7,4
9	1305	2,15	83,82	70,12	70,12	5,37	1449	1168	11,05	-10,48	56	4	4	14,3
Summe											489	28	19	9,6

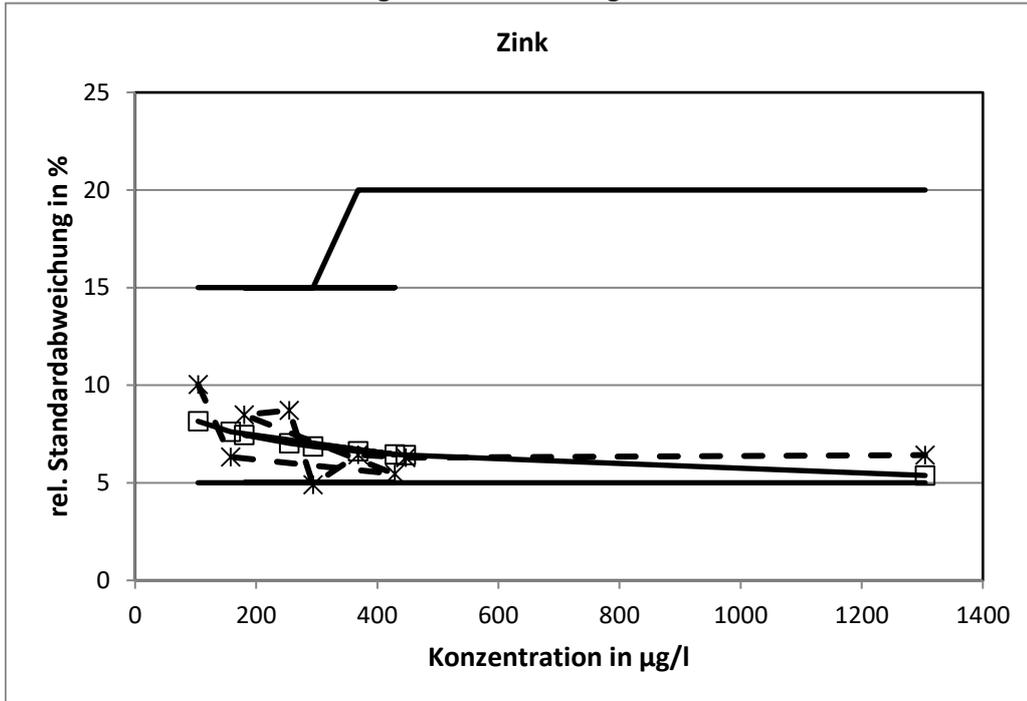
## Wiederfindung und Matrixgehalt



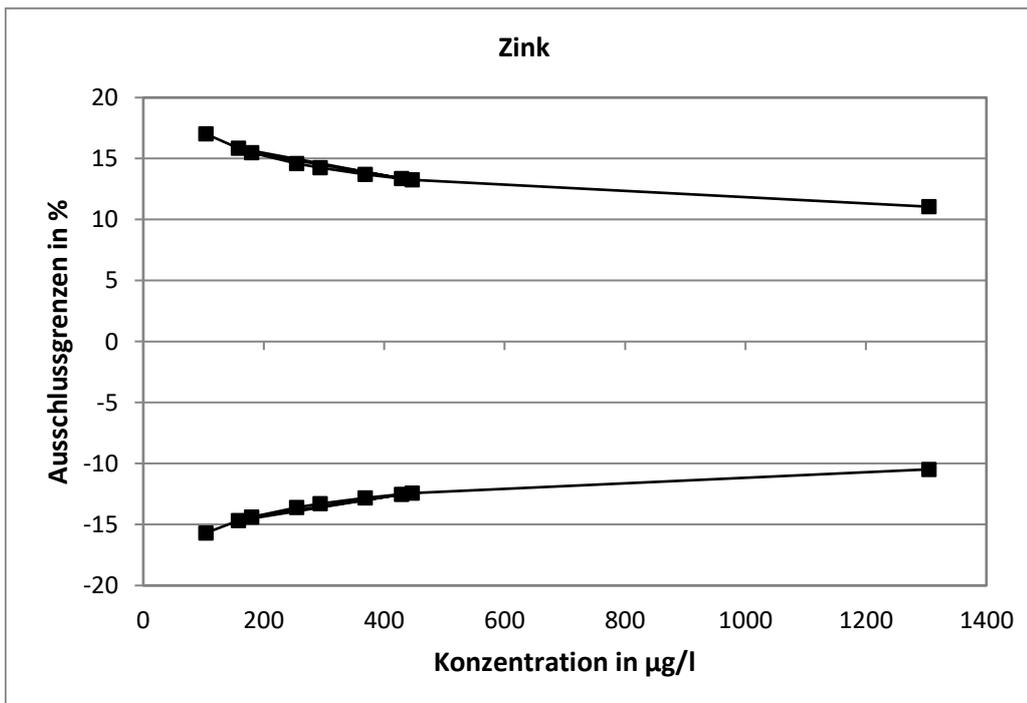
Steigung der Geraden: 0,896, Wiederfindung: 89,6 %  
 neg. x-Achsenwert entspricht dem Matrixgehalt: 110,7 µg/l  
 erweiterte Unsicherheit des Matrixgehalts: 5,04 µg/l = 4,6 %

Die abseits liegenden Punkte wurden nicht zur Berechnung der Wiederfindung und des Matrixgehalts verwendet, da die Matrix mit Zink kontaminiert wurde.

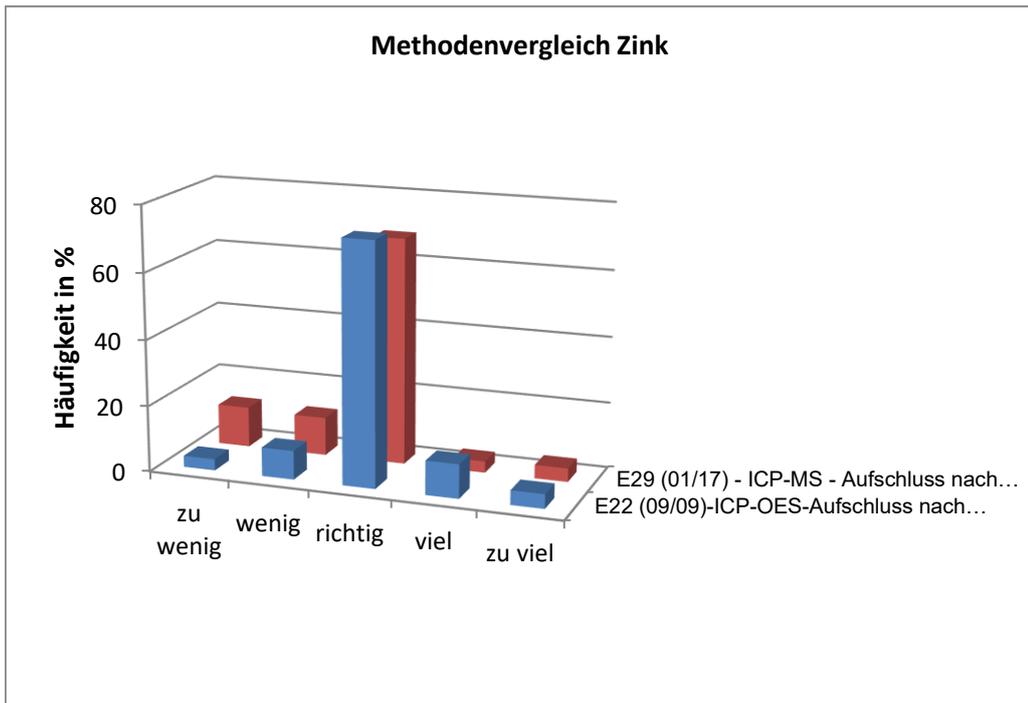
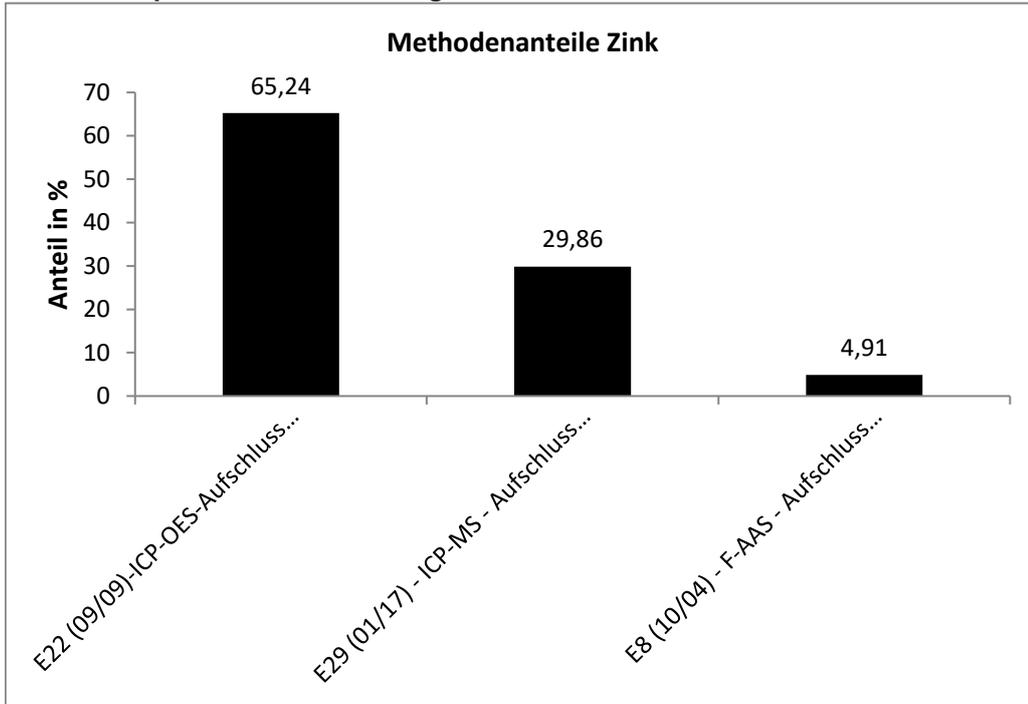
**Relative Standardabweichung und Ausschlussgrenzen**



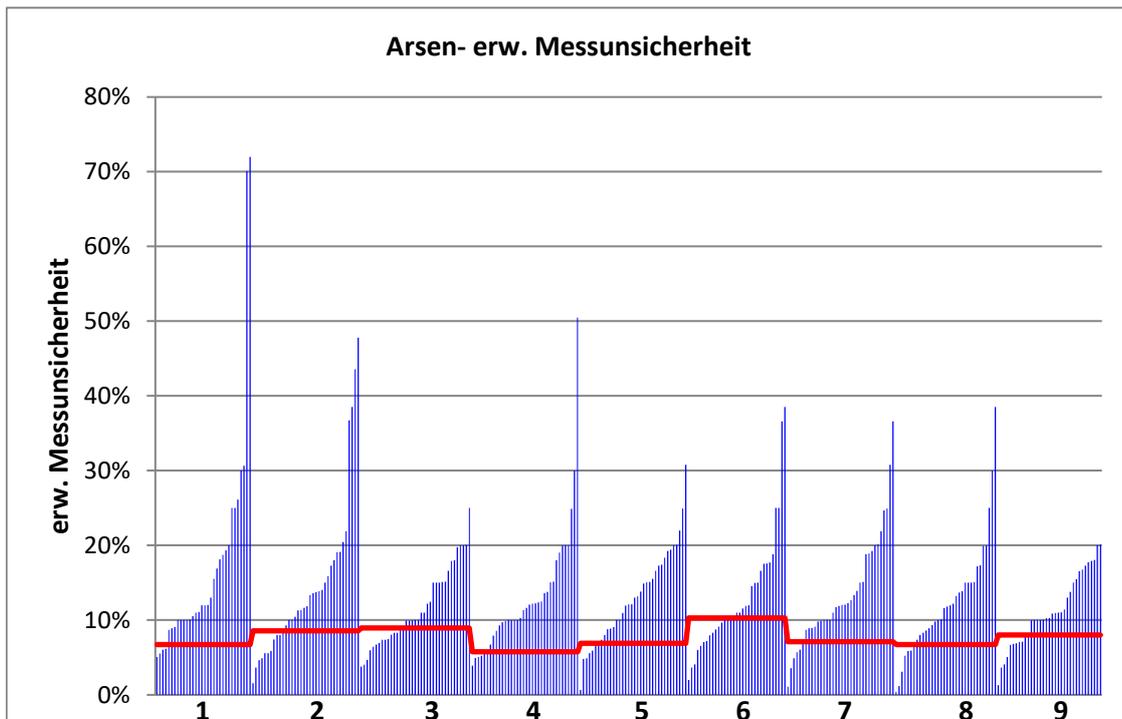
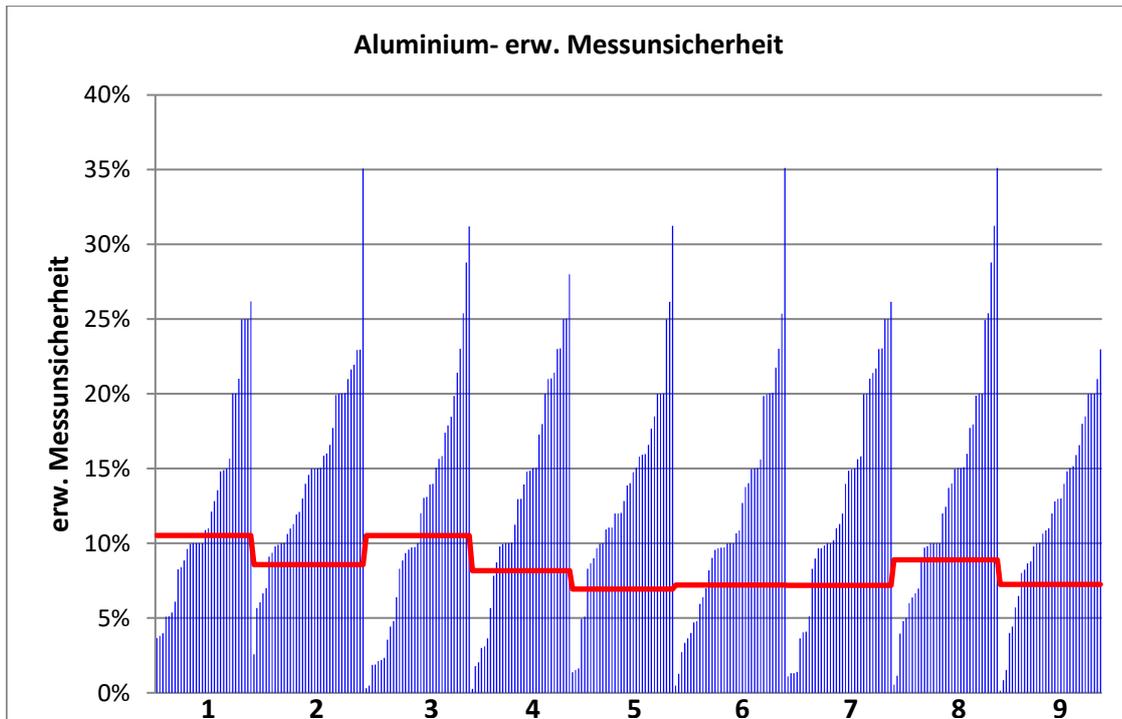
Die mit der Varianzfunktion ermittelten relativen Standardabweichungen erreichten nicht die Limitierungen.

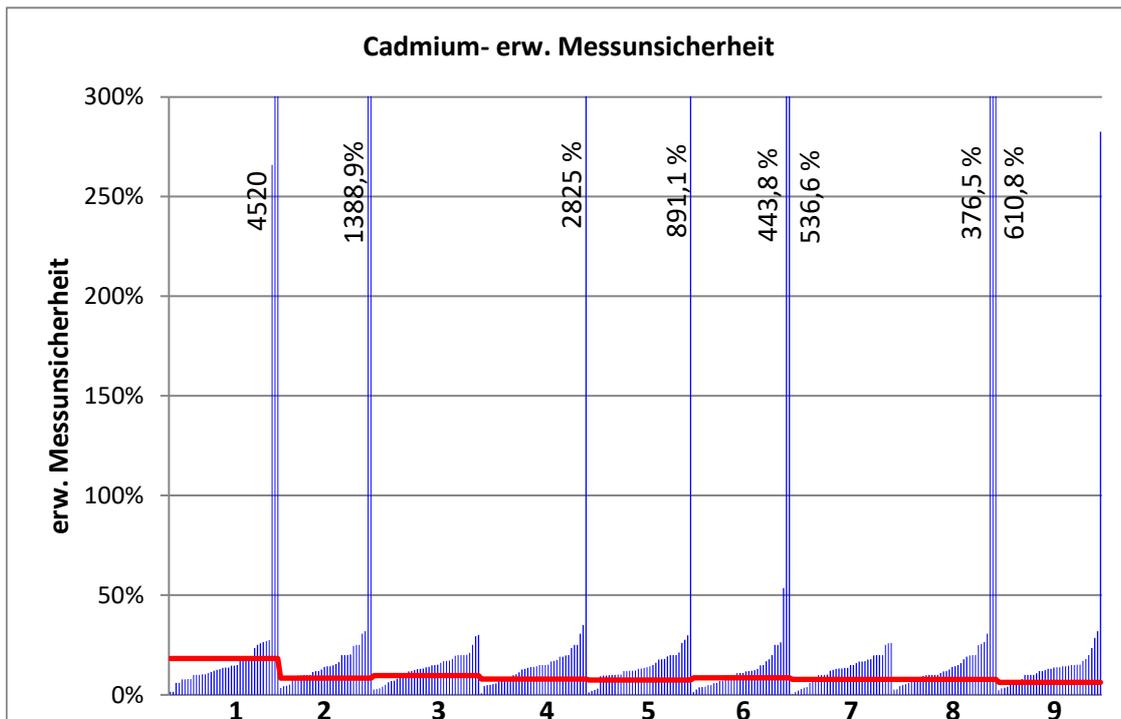
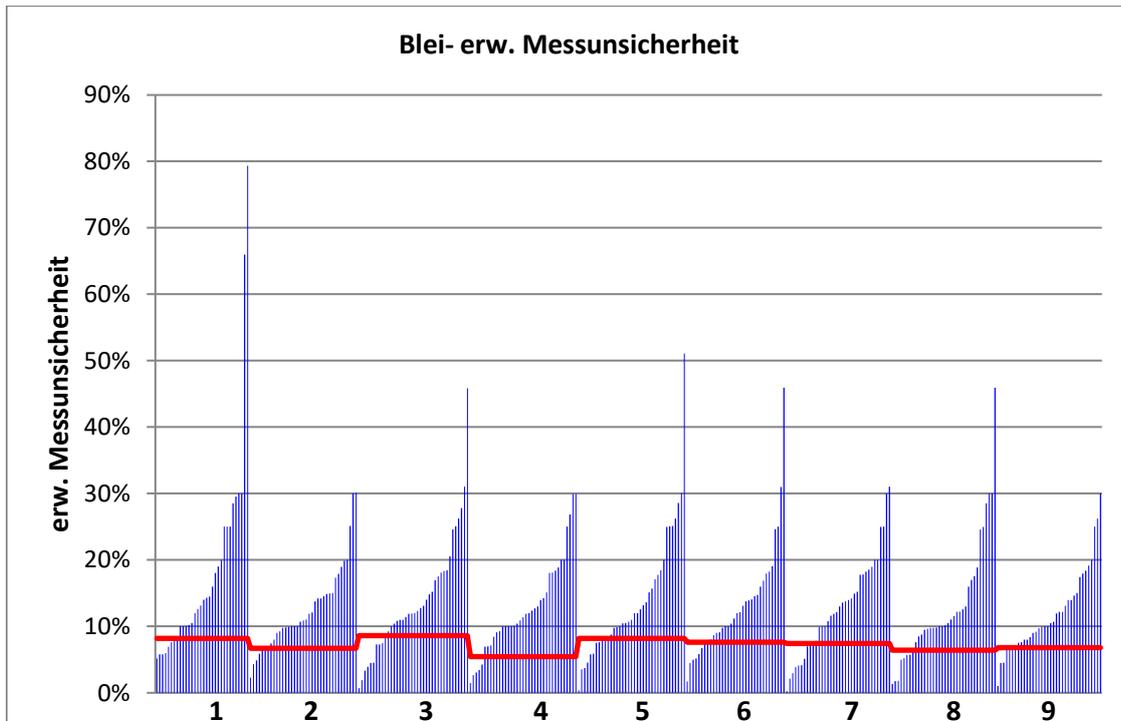


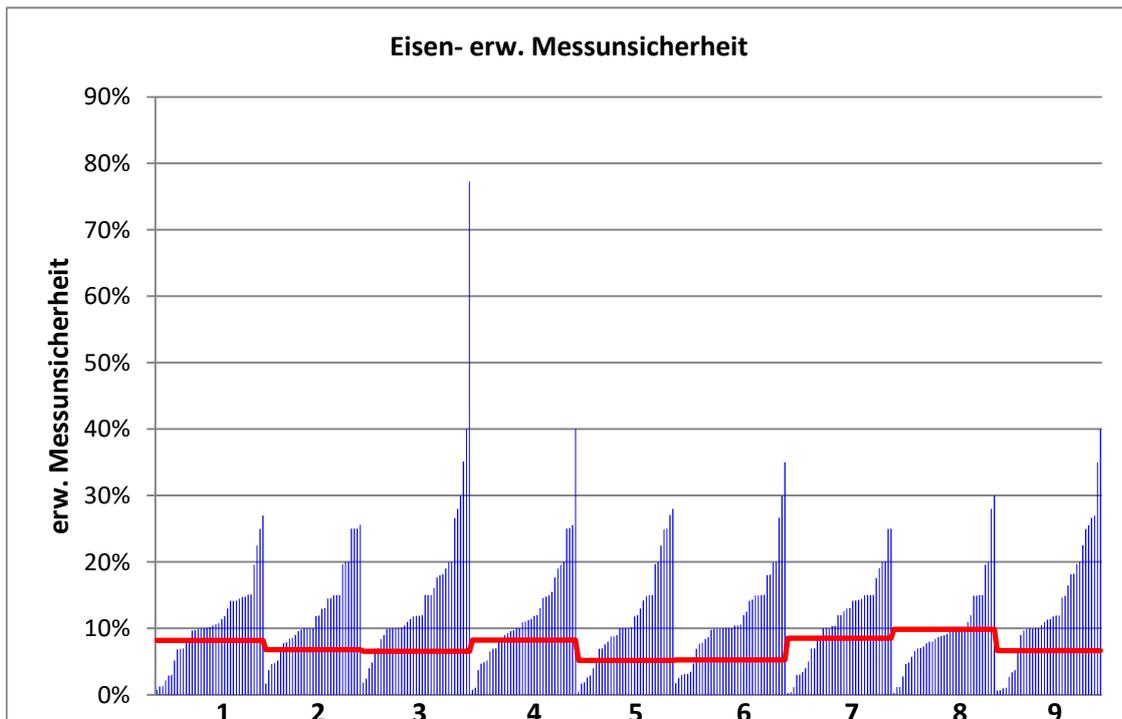
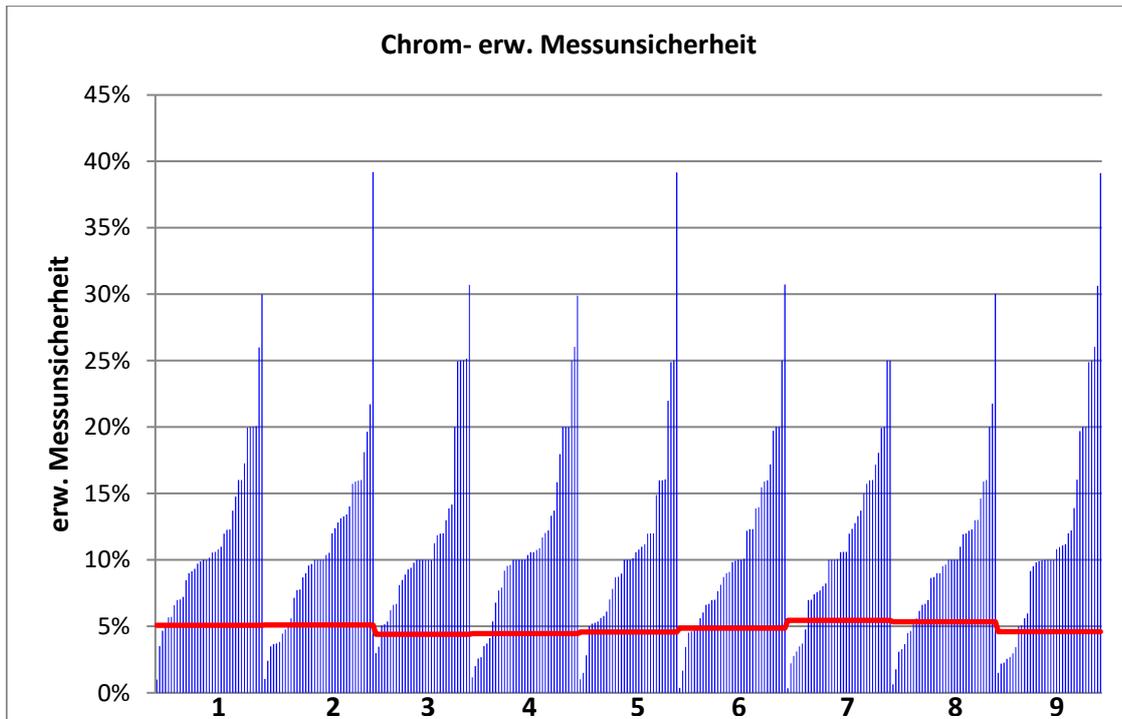
**Methodenspezifische Auswertung**

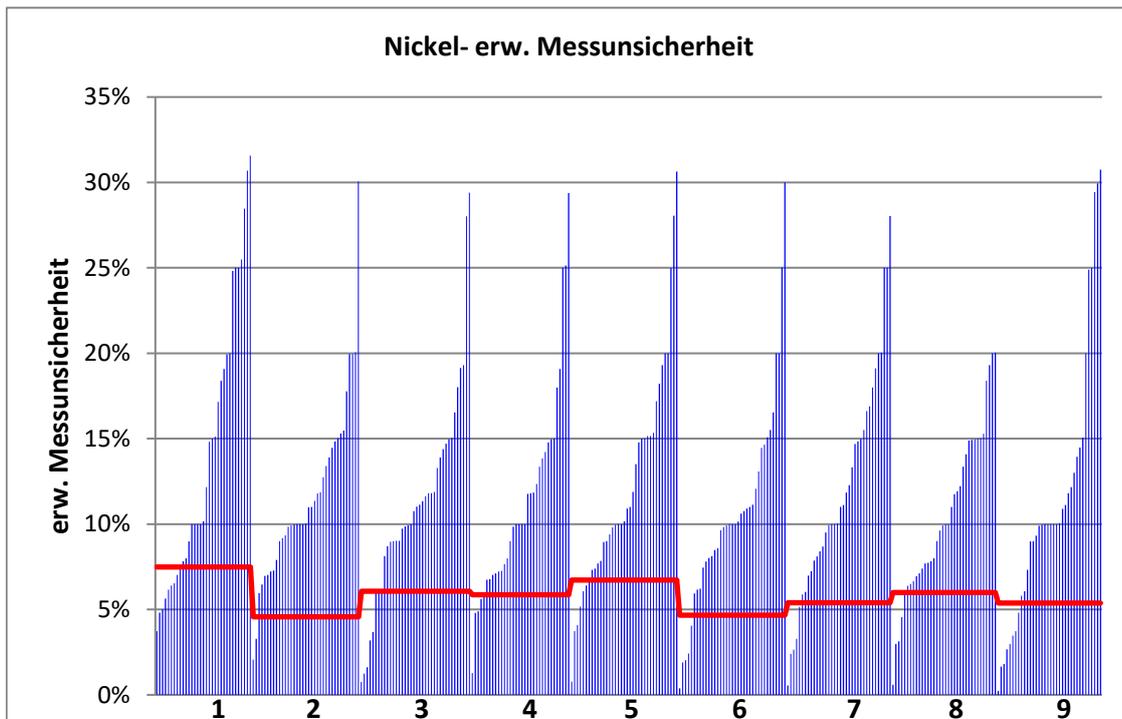
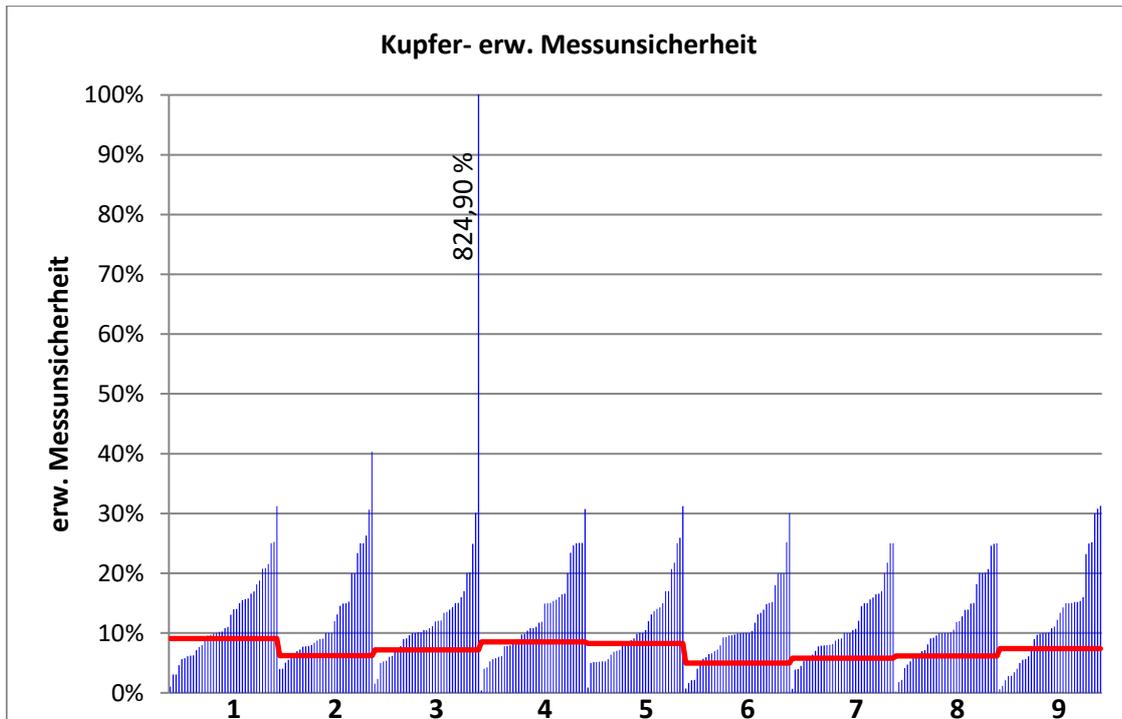


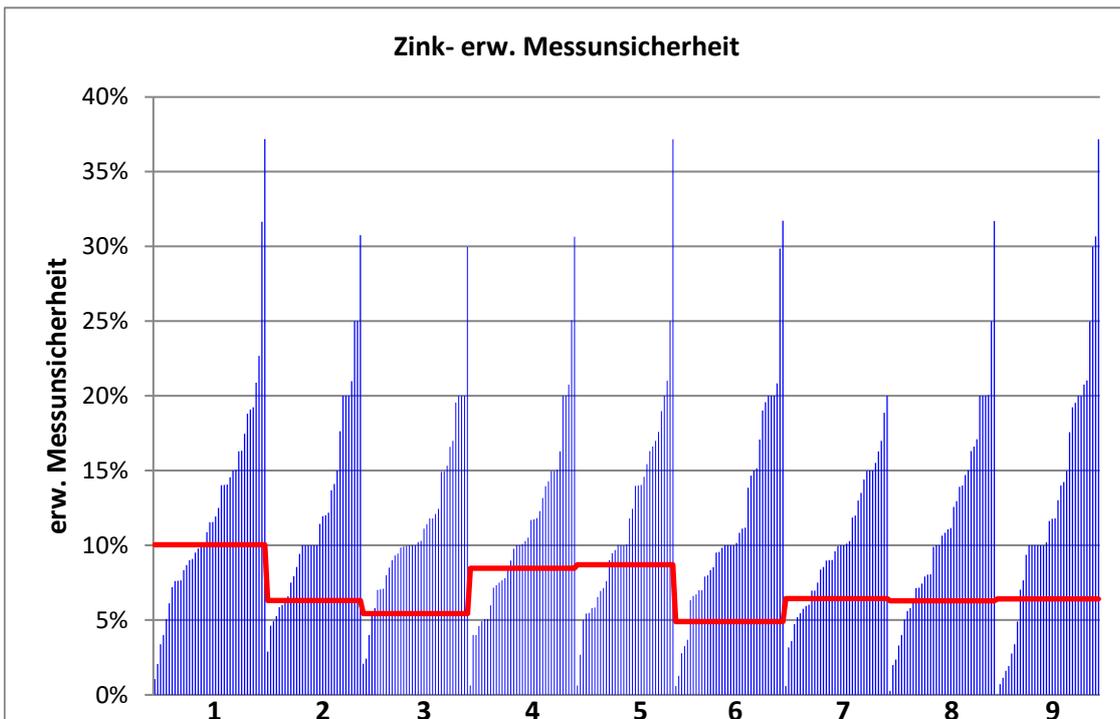
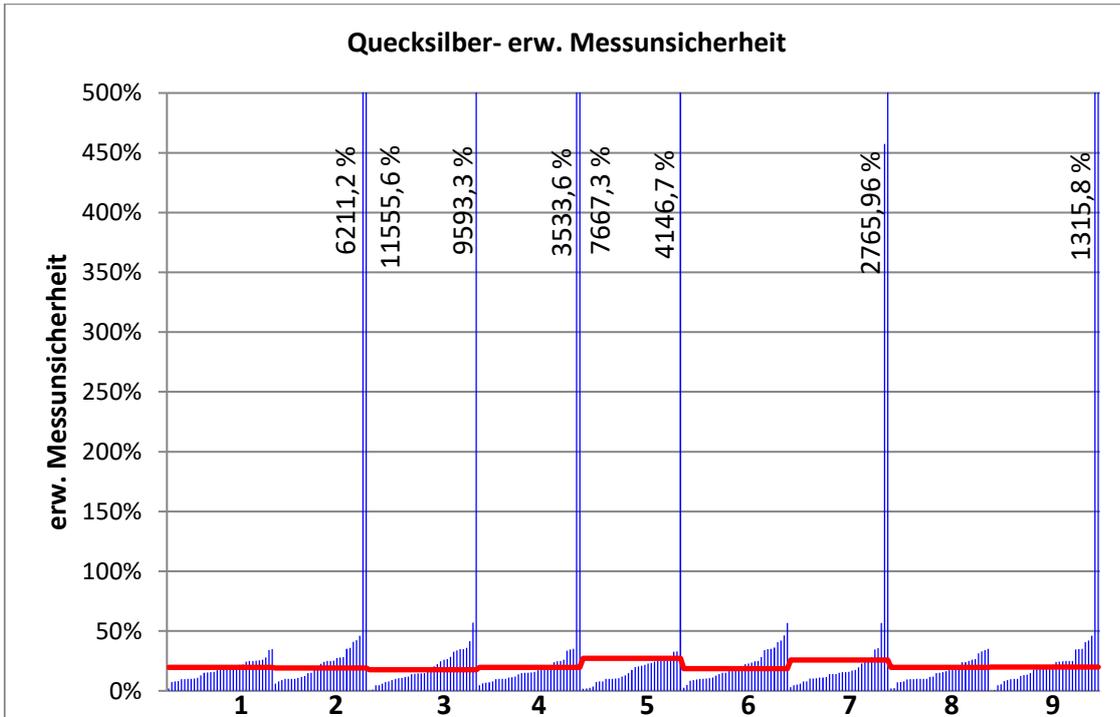
Die Unterschiede zwischen den ICP-Verfahren waren nicht signifikant.











67. LÜRV		Aluminium - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		314,3 $\pm$ 11,4			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		384,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		251,5			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	299			-0,5	e
7	343	28,3	1,9	0,8	e
8	327	35,6	0,7	0,4	e
9	274			-1,3	e
17	314	12	0,0	0,0	e
19	328	20	1,2	0,4	e
22	312	30	-0,1	-0,1	e
26	466	46,6	6,3	4,3	u
28	332	17	1,7	0,5	e
32	350			1,0	e
35	315			0,0	e
36	287	36,8	-1,4	-0,9	e
39	305	27	-0,6	-0,3	e
43	0,328	0,066	-55,3	-10,0	u
45	319			0,1	e
49	340	50,7	1,0	0,7	e
62	359,3	35,93	2,4	1,3	e
66	265	26,5	-3,4	-1,6	e
67	286	14,6	-3,1	-0,9	e
82	295	32,5	-1,1	-0,6	e
90	293	11,7	-2,6	-0,7	e
91	289			-0,8	e
93	276			-1,2	e
98	340	85	0,6	0,7	e
103	304			-0,3	e
114	239			-2,4	f
117	321	32	0,4	0,2	e
131	306			-0,3	e
132	363			1,4	e
141	357	75	1,1	1,2	e
142	289,3			-0,8	e
144	332	83	0,4	0,5	e
148	314	31,4	0,0	0,0	e
149	310	42	-0,2	-0,1	e
150	291			-0,7	e
158	428	36	6,0	3,3	u
160	330	86,4	0,4	0,4	e
162	290	43	-1,1	-0,8	e
165	313			0,0	e
176	304	45,6	-0,4	-0,3	e
184	301			-0,4	e
190	257	9,4	-7,8	-1,8	e
192	391			2,2	f
194	363	19,5	4,3	1,4	e
196	287			-0,9	e
202	319	50	0,2	0,1	e

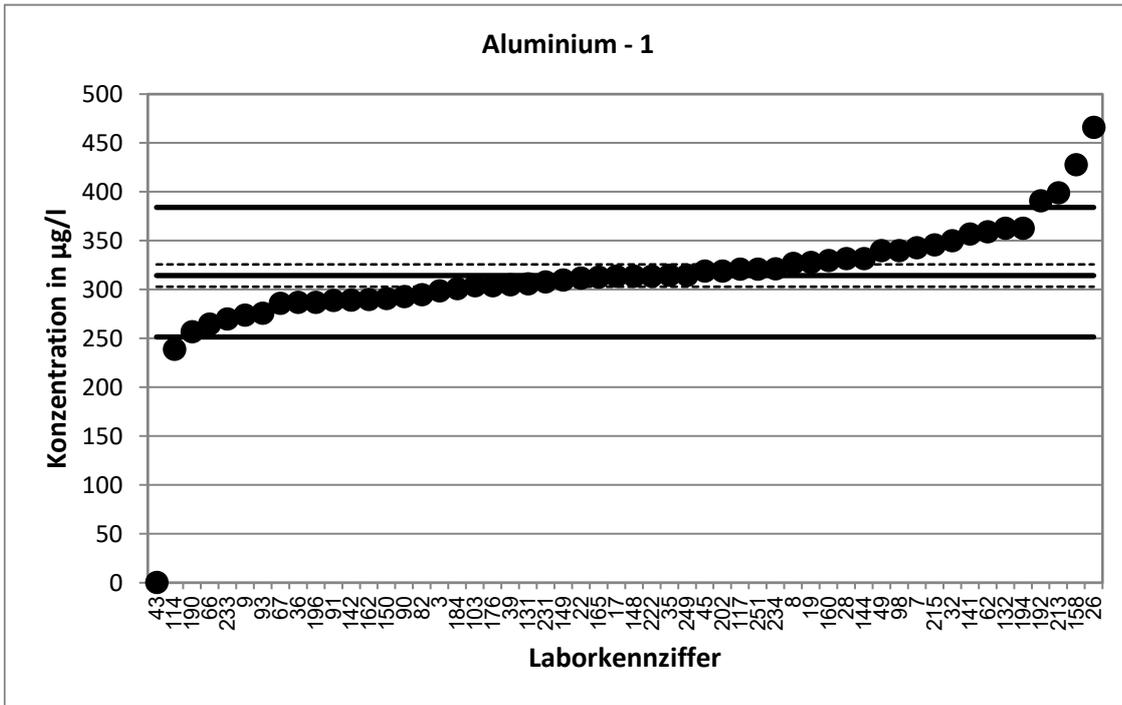
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

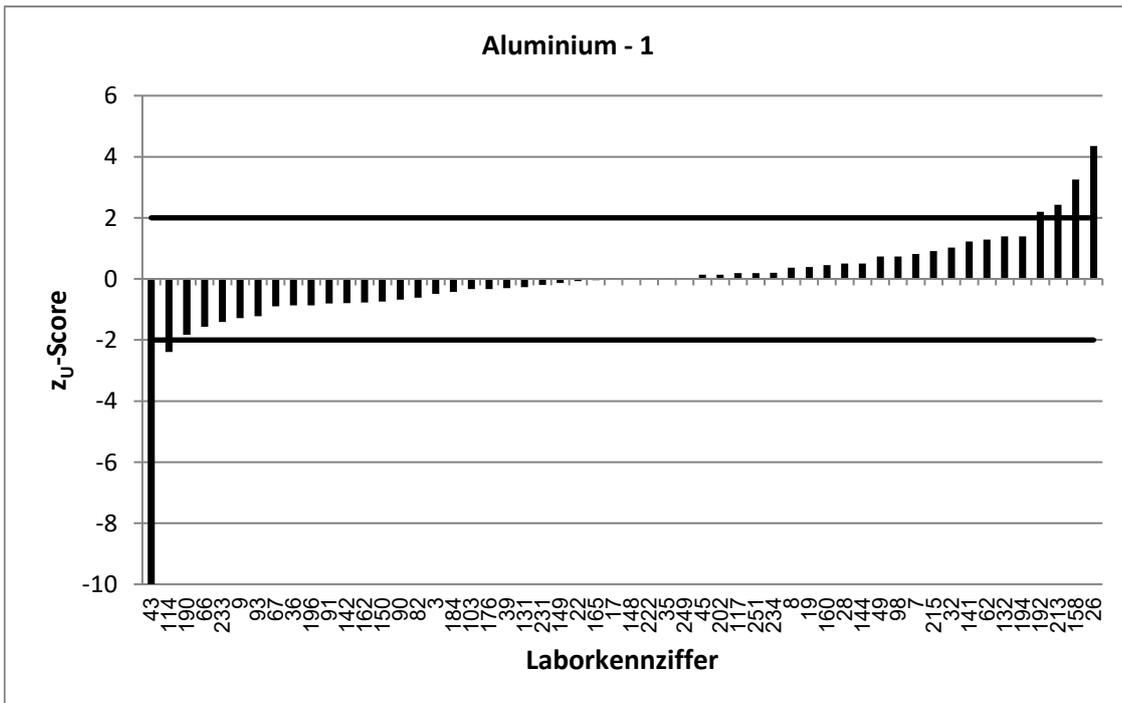
67. LÜRV		Aluminium - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		314,3 $\pm$ 11,4			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		384,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		251,5			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
213	399,19			2,4	f
215	346	69,3	0,9	0,9	e
222	314			0,0	e
231	308			-0,2	e
233	270			-1,4	e
234	321,5	39	0,4	0,2	e
249	315	78,7	0,0	0,0	e
251	321			0,2	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

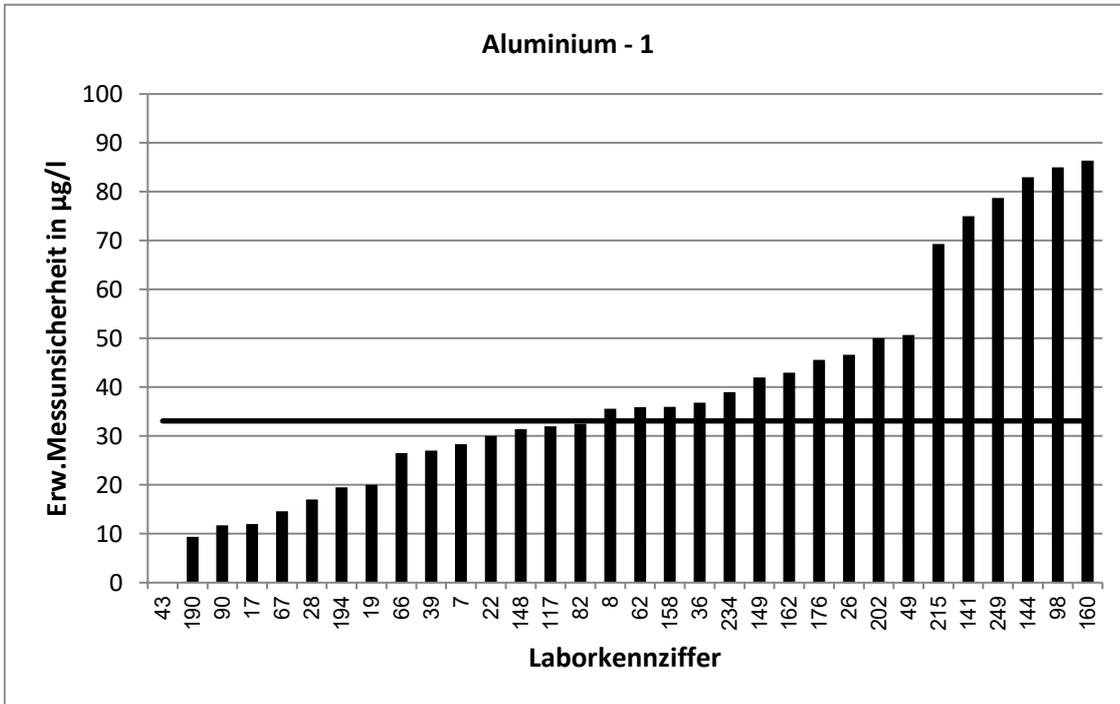
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



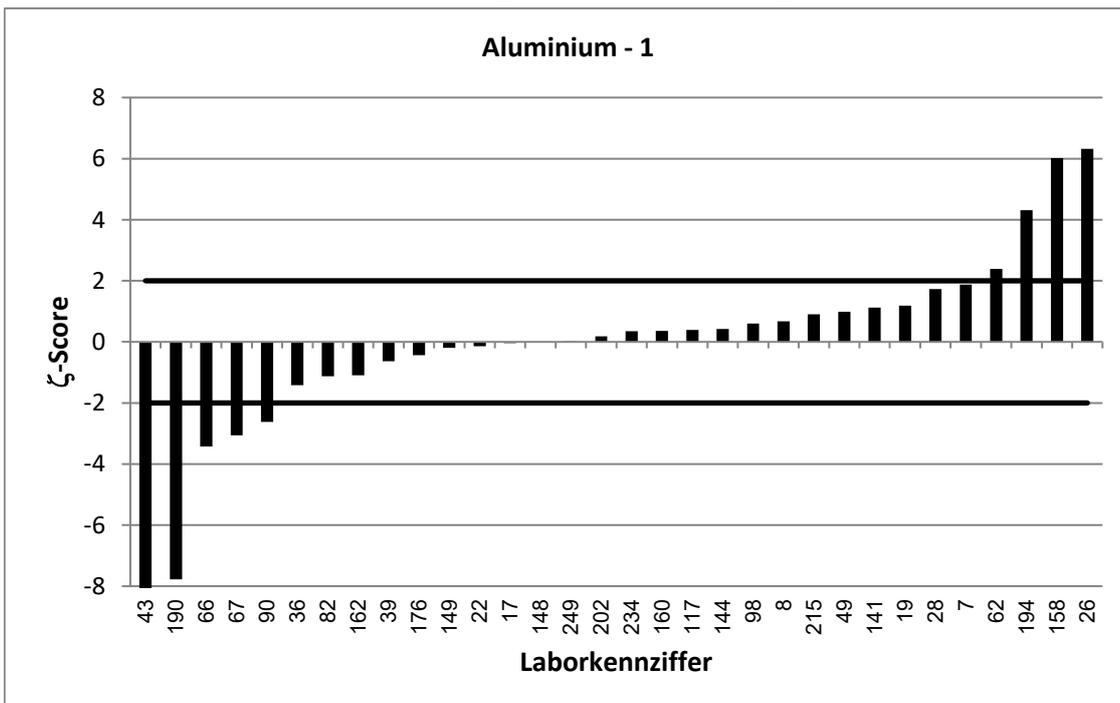
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Aluminium - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		644,8 $\pm$ 18,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		767,9			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		532,4			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	671	101	0,5	0,4	e
6	643	103	0,0	0,0	e
11	620	75	-0,6	-0,4	e
13	642			-0,1	e
18	610	132	-0,5	-0,6	e
21	616			-0,5	e
23	594	36	-2,5	-0,9	e
24	562	112	-1,5	-1,5	e
41	649,6	103	0,1	0,1	e
46	677	120	0,5	0,5	e
47	610	214	-0,3	-0,6	e
48	633	95	-0,2	-0,2	e
50	679			0,6	e
54	576			-1,2	e
60	345			-5,3	u
64	649	69	0,1	0,1	e
69	636	58	-0,3	-0,2	e
77	619	16	-2,1	-0,5	e
80	612	73	-0,9	-0,6	e
88	623			-0,4	e
94	680			0,6	e
96	715	100	1,4	1,1	e
99	726	50,8	3,0	1,3	e
101	743	149	1,3	1,6	e
104	674	101	0,6	0,5	e
113	618	62	-0,8	-0,5	e
118	606	133	-0,6	-0,7	e
119	613			-0,6	e
124	737	95,8	1,9	1,5	e
134	709			1,0	e
135	651			0,1	e
147	811	54	5,8	2,7	f
151	678	76,6	0,8	0,5	e
153	674			0,5	e
156	570			-1,3	e
163	721	151,4	1,0	1,2	e
167	668	65,4	0,7	0,4	e
172	632			-0,2	e
173	621	103	-0,5	-0,4	e
177	641	60	-0,1	-0,1	e
191	585			-1,1	e
198	1768	354	6,3	18,2	u
199	619	142	-0,4	-0,5	e
200	695			0,8	e
201	646	64	0,0	0,0	e
210	688	158	0,5	0,7	e

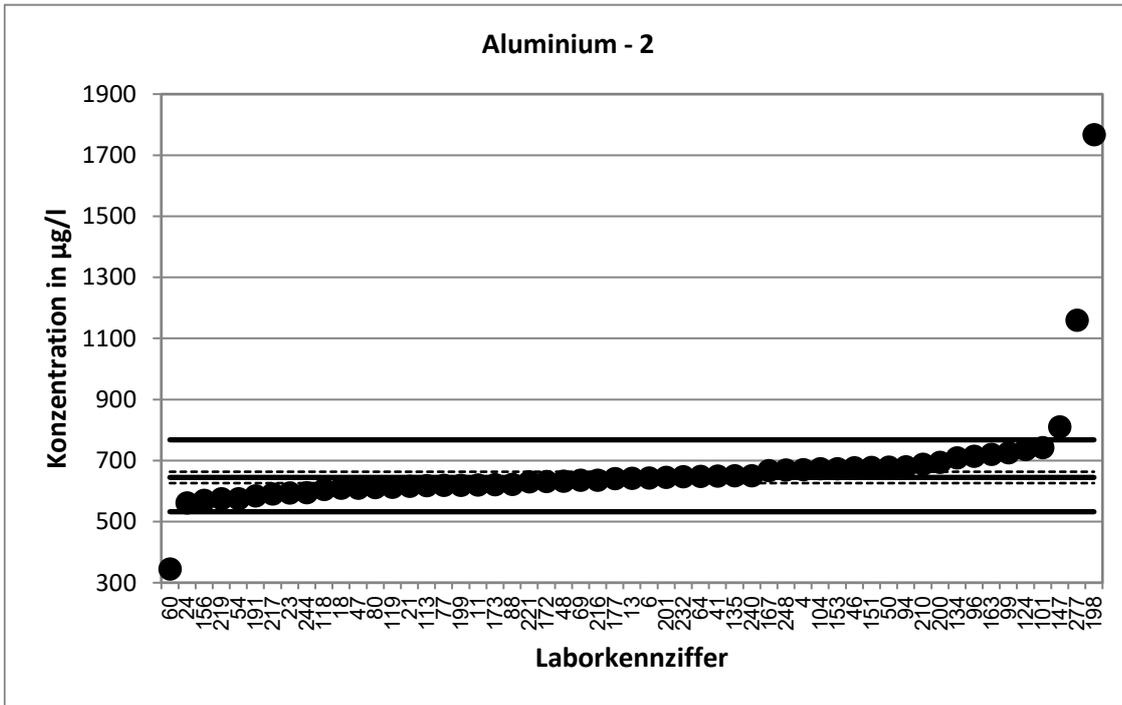
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

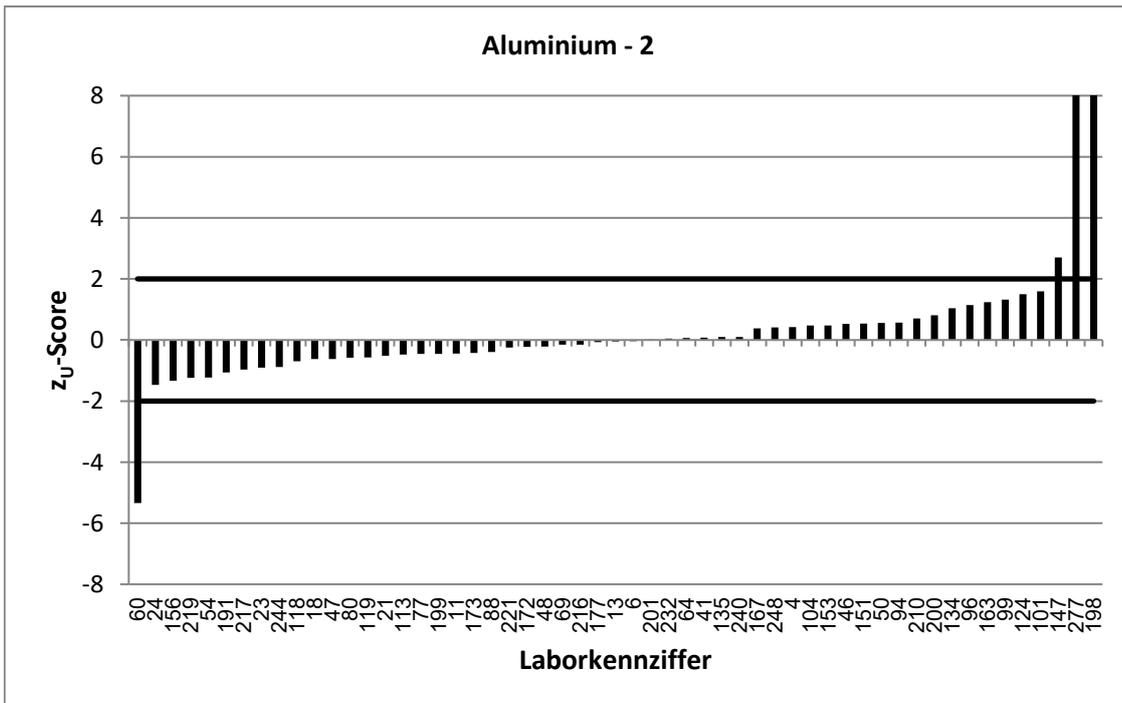
67. LÜRV		Aluminium - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		644,8 $\pm$ 18,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		767,9			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		532,4			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	636,4			-0,2	e
217	590,7			-1,0	e
219	575	115	-1,2	-1,2	e
221	631	94,7	-0,3	-0,2	e
232	648	71,3	0,1	0,1	e
240	651	95	0,1	0,1	e
244	595			-0,9	e
248	670	38	1,2	0,4	e
277	1160	116	8,8	8,4	u

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

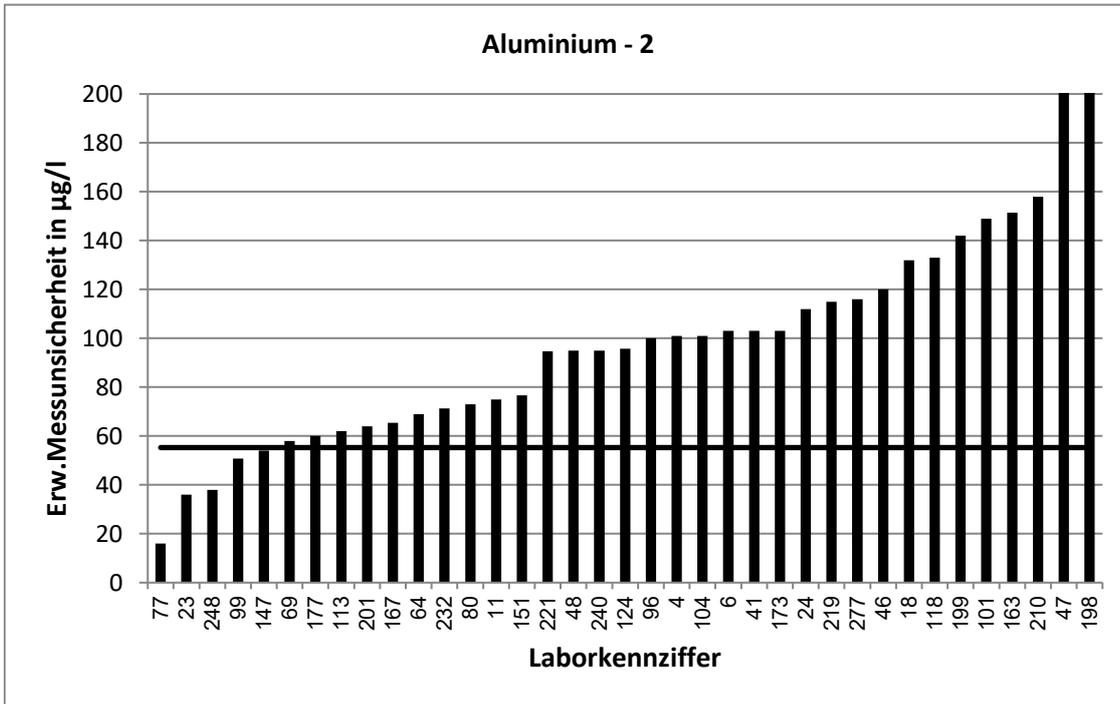
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



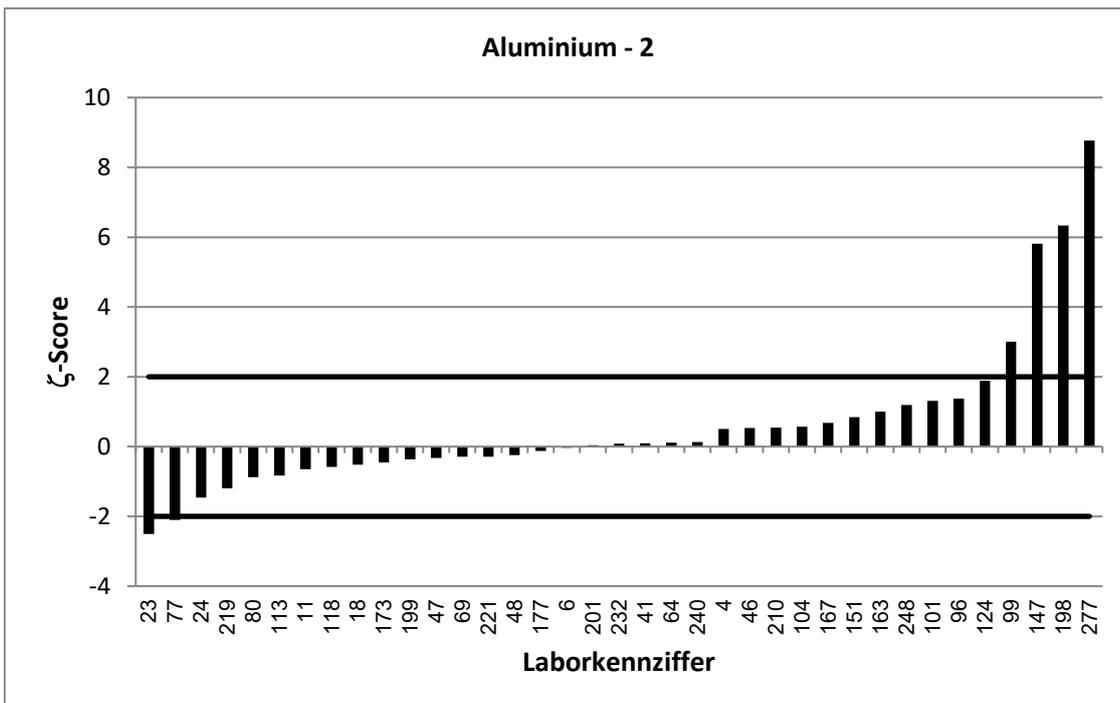
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Aluminium - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		874,1 $\pm$ 31,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1031			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		730,3			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	909	144	0,5	0,4	e
2	1327	24,8	22,6	5,8	u
15	876	174	0,0	0,0	e
16	987			1,4	e
20	956	42,4	3,1	1,0	e
25	514			-5,0	u
44	902			0,4	e
51	901			0,3	e
53	803	204	-0,7	-1,0	e
56	915	120	0,7	0,5	e
58	843	132	-0,5	-0,4	e
59	1050	225	1,5	2,2	f
61	1044			2,2	f
70	888			0,2	e
71	844	4	-1,9	-0,4	e
72	896			0,3	e
73	816	146	-0,8	-0,8	e
75	830	116	-0,7	-0,6	e
76	918	58,8	1,3	0,6	e
81	731	135	-2,1	-2,0	e
83	844	127	-0,5	-0,4	e
84	751	62,3	-3,5	-1,7	e
89	936	122	1,0	0,8	e
92	913			0,5	e
95	823,5	257	-0,4	-0,7	e
106	843			-0,4	e
109	1069	100	3,7	2,5	f
110	941			0,9	e
111	811			-0,9	e
112	912	20	2,0	0,5	e
121	890			0,2	e
128	821	80	-1,2	-0,7	e
143	809,3	2,5	-4,1	-0,9	e
146	980,5	282,4	0,7	1,4	e
157	792			-1,1	e
159	1130	100	4,9	3,3	u
183	809	38,8	-2,6	-0,9	e
187	932	130	0,9	0,7	e
189	787	18,4	-4,8	-1,2	e
197	804	140	-1,0	-1,0	e
203	841	101	-0,6	-0,5	e
204	730	26	-7,0	-2,0	e
208	929	90,4	1,1	0,7	e
212	1060	244	1,5	2,4	f
214	815			-0,8	e
218	954			1,0	e

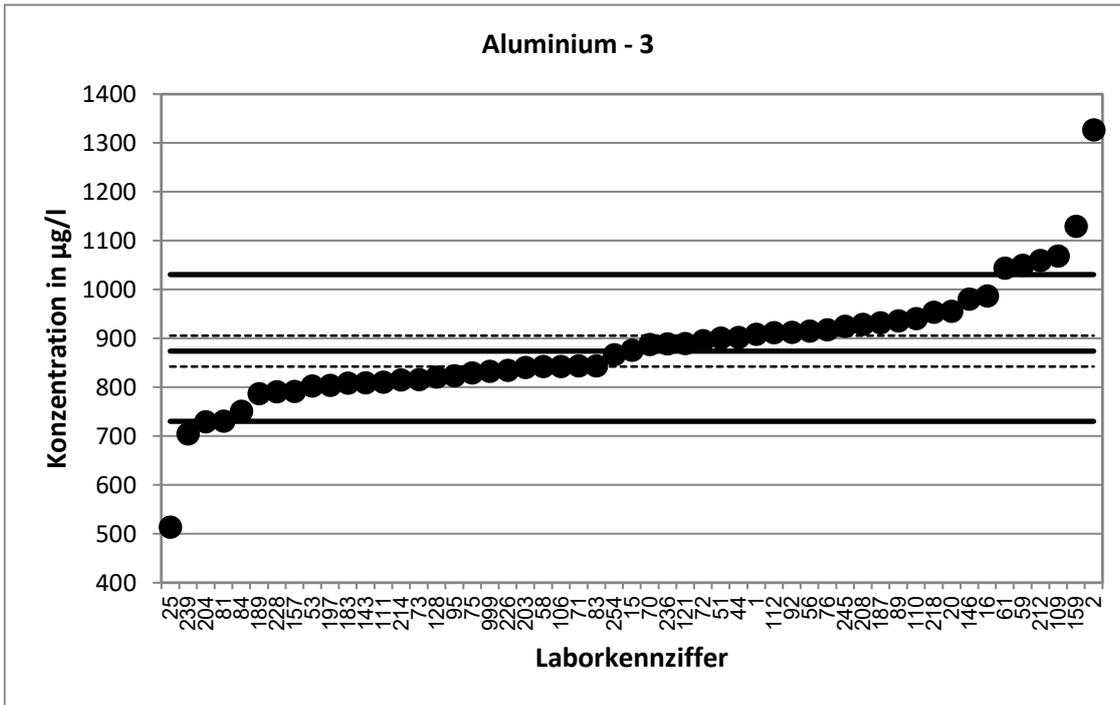
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

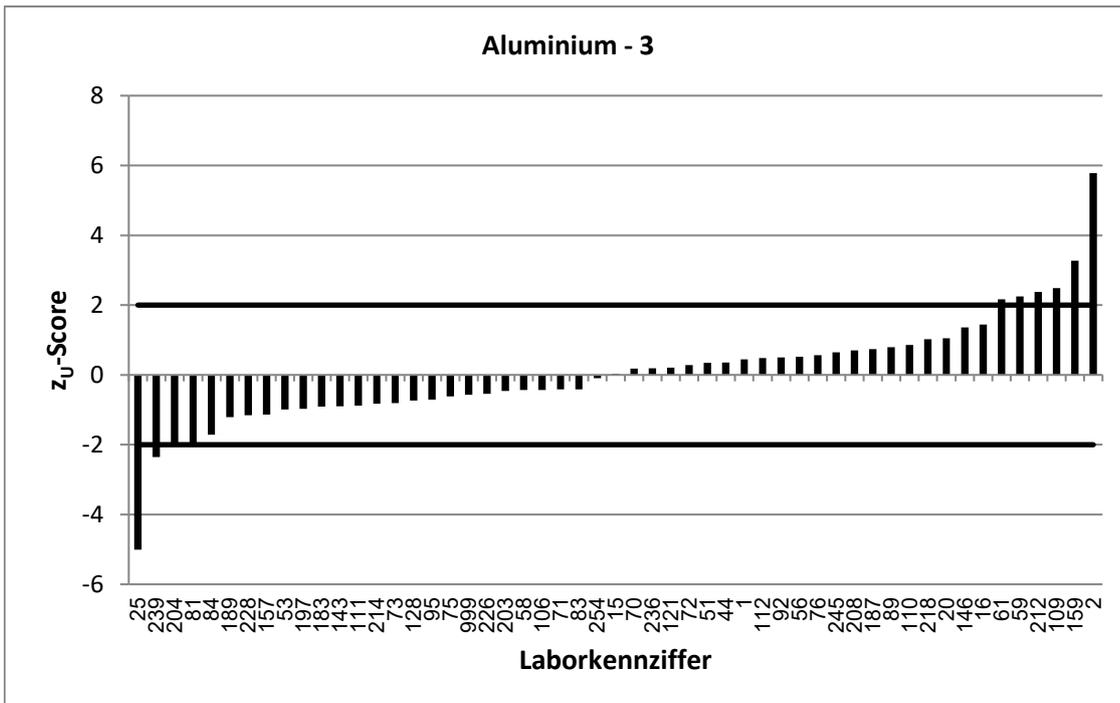
67. LÜRV		Aluminium - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		874,1 $\pm$ 31,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1031			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		730,3			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
226	835	80	-0,9	-0,5	e
228	791	15	-4,8	-1,2	e
236	889	88,9	0,3	0,2	e
239	705	15	-9,7	-2,4	f
245	925			0,7	e
254	867			-0,1	e
999	833			-0,6	e

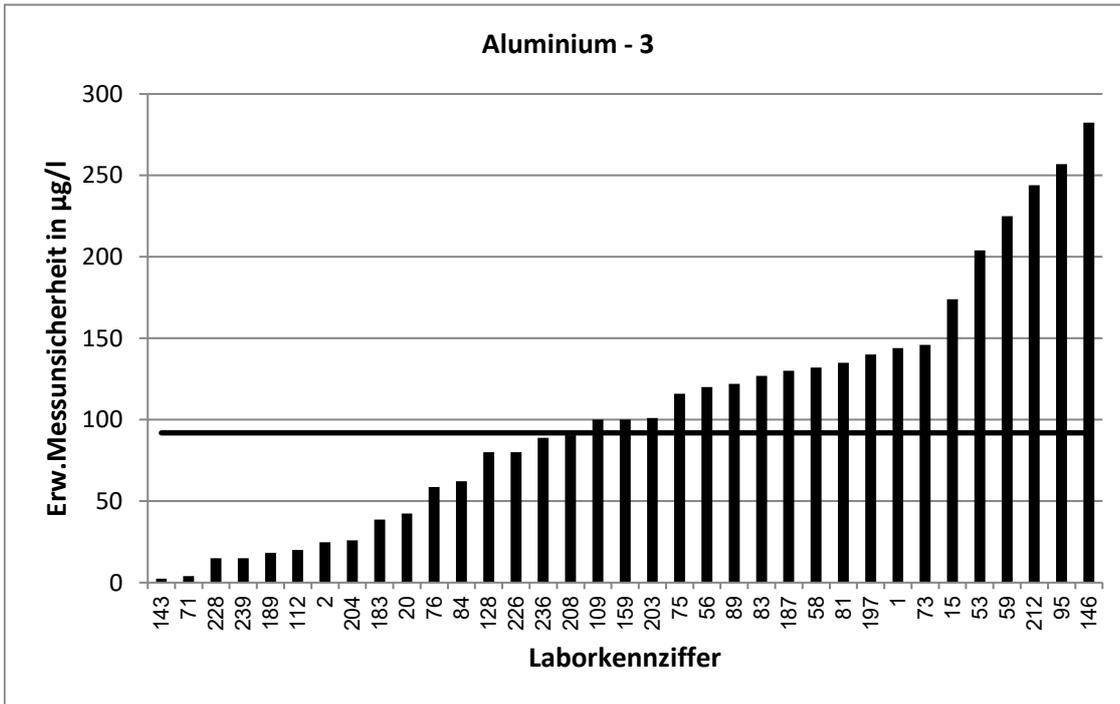
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

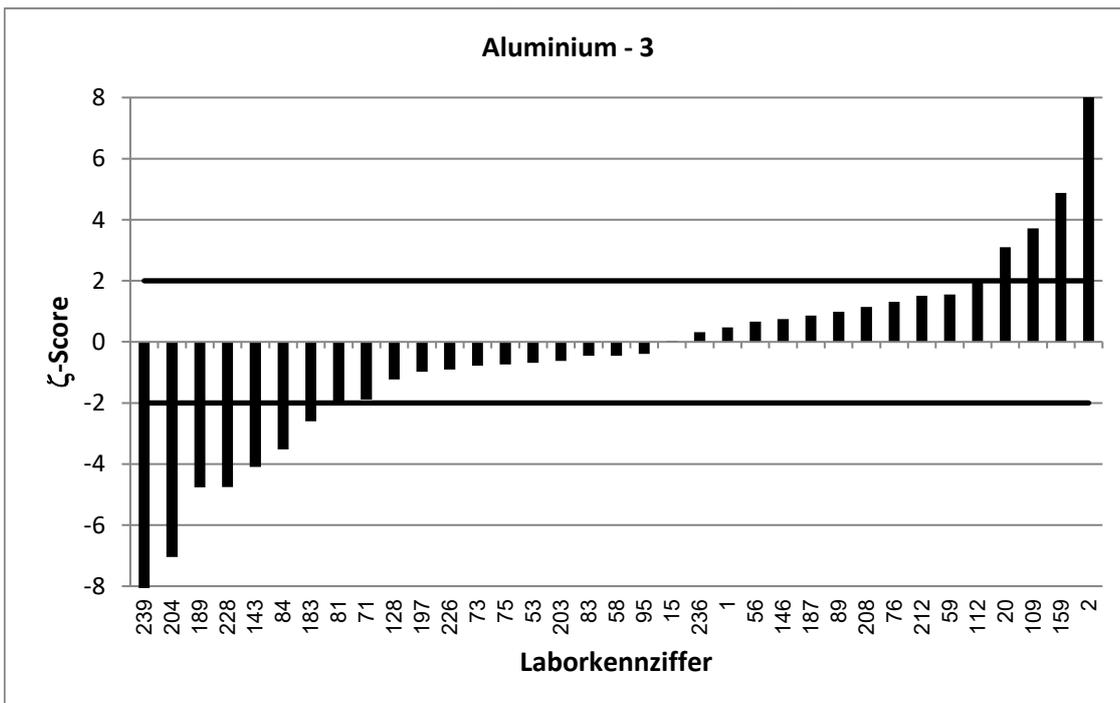


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Aluminium - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		998,9 $\pm$ 27,8			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1173			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		838,8			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
2	1396	24,8	21,3	4,6	u
9	901			-1,2	e
13	1010			0,1	e
17	1000	30	0,1	0,0	e
19	983	20	-0,9	-0,2	e
20	1080	84,5	1,8	0,9	e
21	944			-0,7	e
32	1130			1,5	e
39	1030	90	0,7	0,4	e
43	1,06	0,212	-71,8	-12,5	u
49	1002	149	0,0	0,0	e
54	924			-0,9	e
59	1200	257	1,6	2,3	f
61	1192			2,2	f
70	1020			0,2	e
73	951	171	-0,6	-0,6	e
89	1040	135	0,6	0,5	e
91	928			-0,9	e
92	960			-0,5	e
94	1012			0,2	e
98	1780	445	3,5	9,0	u
103	1048			0,6	e
104	1070	161	0,9	0,8	e
110	1055			0,6	e
111	932			-0,8	e
124	1057	137	0,8	0,7	e
141	1060	223	0,5	0,7	e
143	917,7	2,5	-5,8	-1,0	e
144	1075	269	0,6	0,9	e
146	1085	303,8	0,6	1,0	e
148	971	97,1	-0,6	-0,3	e
151	1040	117	0,7	0,5	e
156	897			-1,3	e
157	914			-1,1	e
162	1000	148	0,0	0,0	e
163	1050	220,5	0,5	0,6	e
165	1050			0,6	e
167	1010	98,9	0,2	0,1	e
177	994	100	-0,1	-0,1	e
190	906	33	-4,3	-1,2	e
197	926	160	-0,9	-0,9	e
199	959	221	-0,4	-0,5	e
204	835	26	-8,6	-2,0	e
212	1170	269	1,3	2,0	e
213	1030,8			0,4	e
214	937			-0,8	e

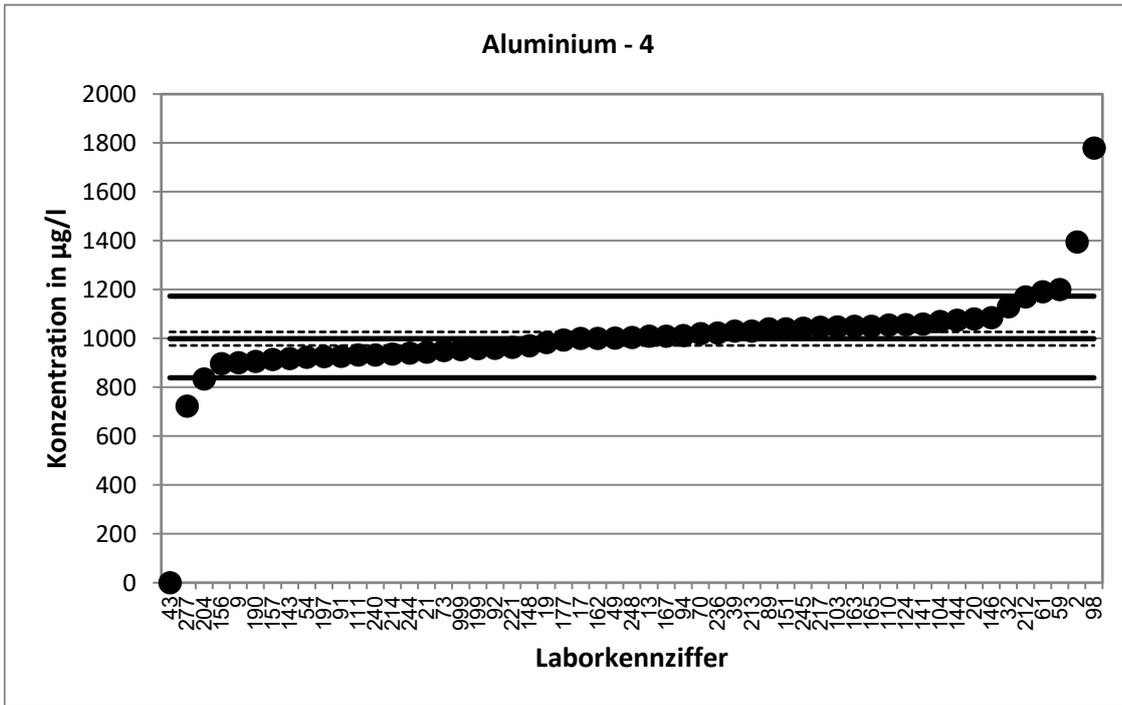
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

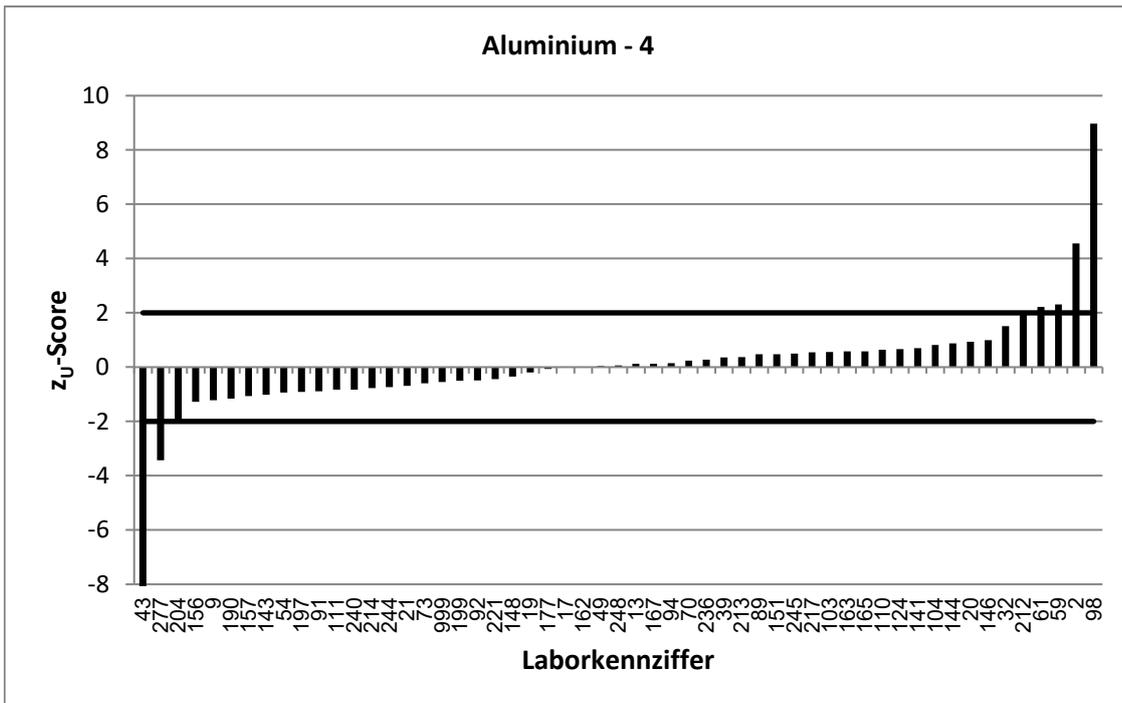
67. LÜRV		Aluminium - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		998,9 $\pm$ 27,8			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1173			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		838,8			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
217	1046,6			0,5	e
221	964	145	-0,5	-0,4	e
236	1023	102,3	0,5	0,3	e
240	932	130	-1,0	-0,8	e
244	940			-0,7	e
245	1042			0,5	e
248	1004	57	0,2	0,1	e
277	724	72	-7,1	-3,4	u
999	955			-0,5	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

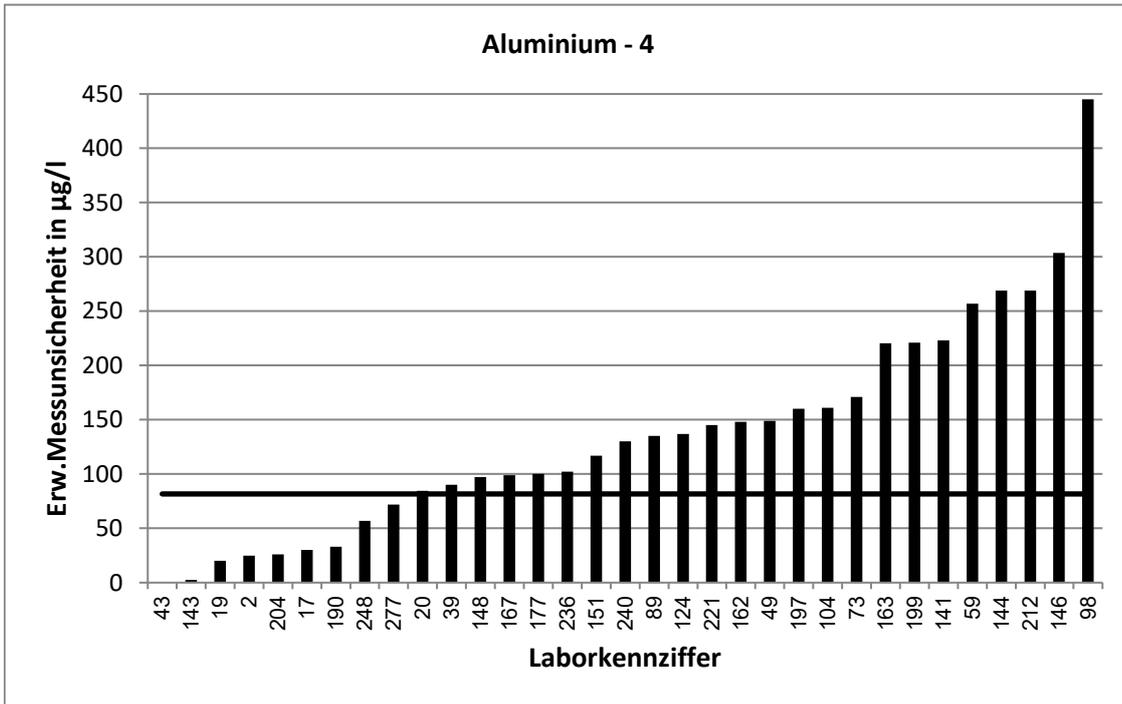
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



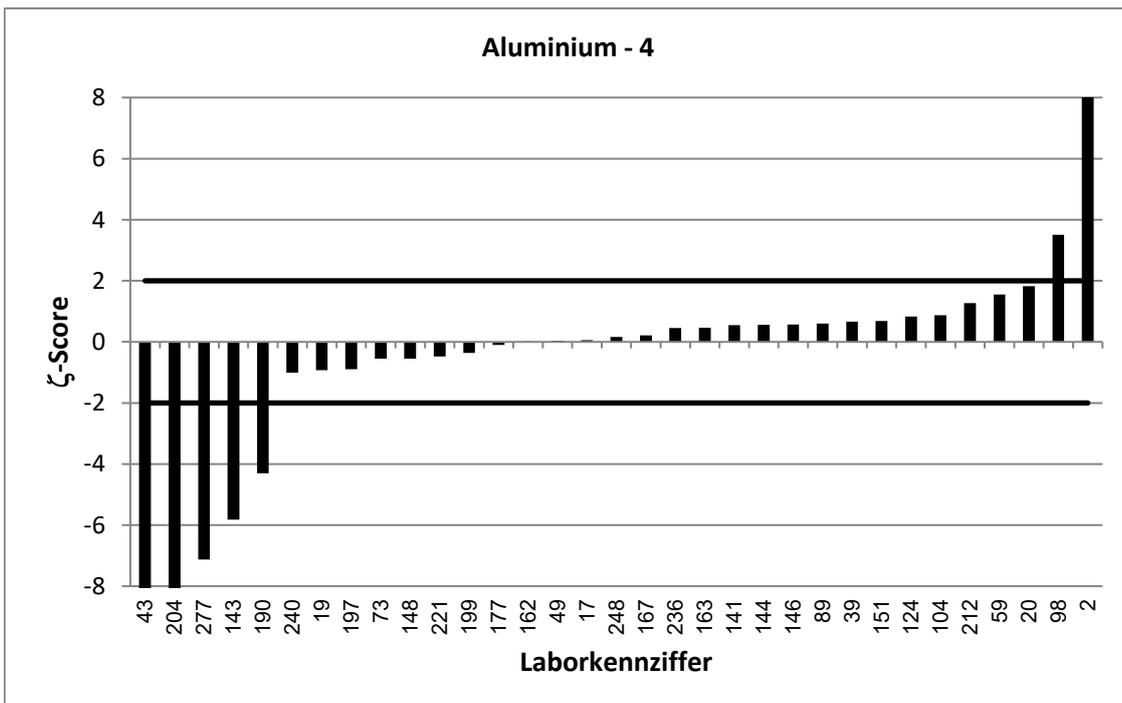
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Aluminium - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1212 $\pm$ 29			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1415			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1025			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	1260	199	0,5	0,5	e
3	1217			0,1	e
6	1190	190	-0,2	-0,2	e
8	1263	138	0,7	0,5	e
16	1330			1,2	e
22	1220	118	0,1	0,1	e
28	1215	60	0,1	0,0	e
35	1320			1,1	e
36	1200	154	-0,2	-0,1	e
41	1249	199	0,4	0,4	e
46	1290	228	0,7	0,8	e
50	1268			0,6	e
60	607			-6,5	u
67	1190	60,6	-0,7	-0,2	e
69	1220	110	0,1	0,1	e
75	1127	158	-1,1	-0,9	e
80	1150	138	-0,9	-0,7	e
81	1033	191	-1,9	-1,9	e
82	1240	137	0,4	0,3	e
83	1190	179	-0,2	-0,2	e
84	1080	89,6	-2,8	-1,4	e
95	1210	378	0,0	0,0	e
96	1370	190	1,6	1,6	e
112	1220	20	0,5	0,1	e
113	1143	114	-1,2	-0,7	e
114	959			-2,7	f
117	1270	127	0,9	0,6	e
118	1170	234	-0,4	-0,4	e
119	1184			-0,3	e
131	1235			0,2	e
134	1360			1,5	e
153	1179			-0,4	e
159	1500	130	4,3	2,8	f
160	1280	335	0,4	0,7	e
172	1190			-0,2	e
173	1164	193	-0,5	-0,5	e
191	1053			-1,7	e
200	1254			0,4	e
202	1220	180	0,1	0,1	e
203	1193	143	-0,3	-0,2	e
215	1373	275	1,2	1,6	e
216	1207			-0,1	e
218	1320			1,1	e
219	1090	218	-1,1	-1,3	e
222	1220			0,1	e
228	1086	15	-7,7	-1,3	e

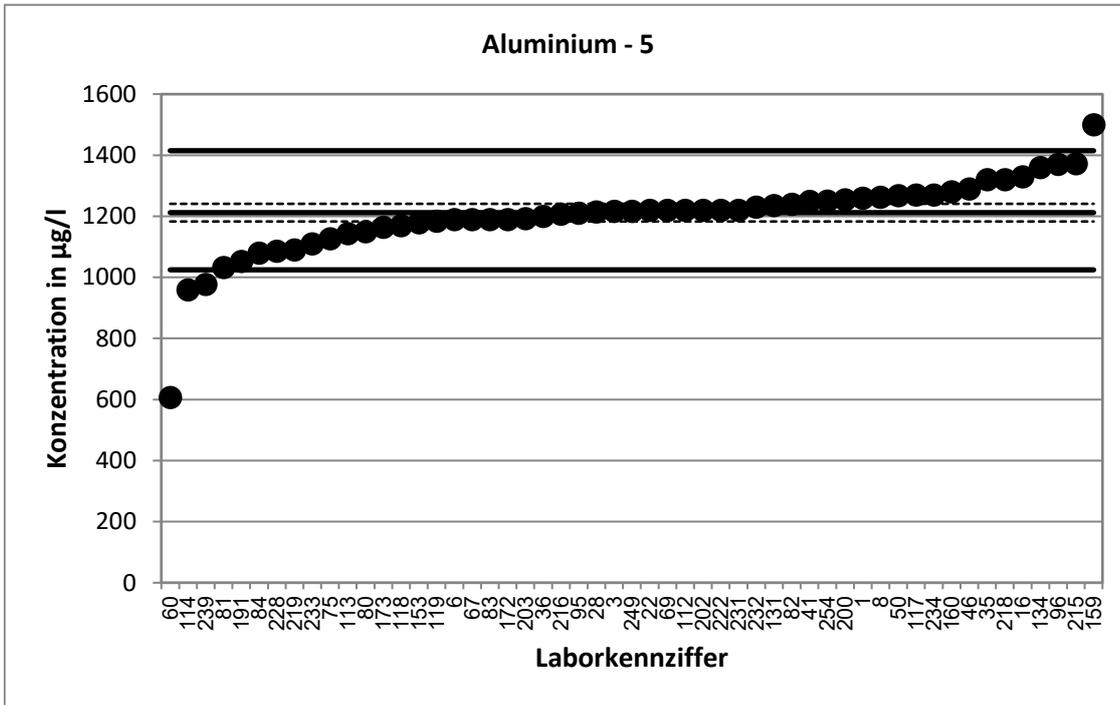
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

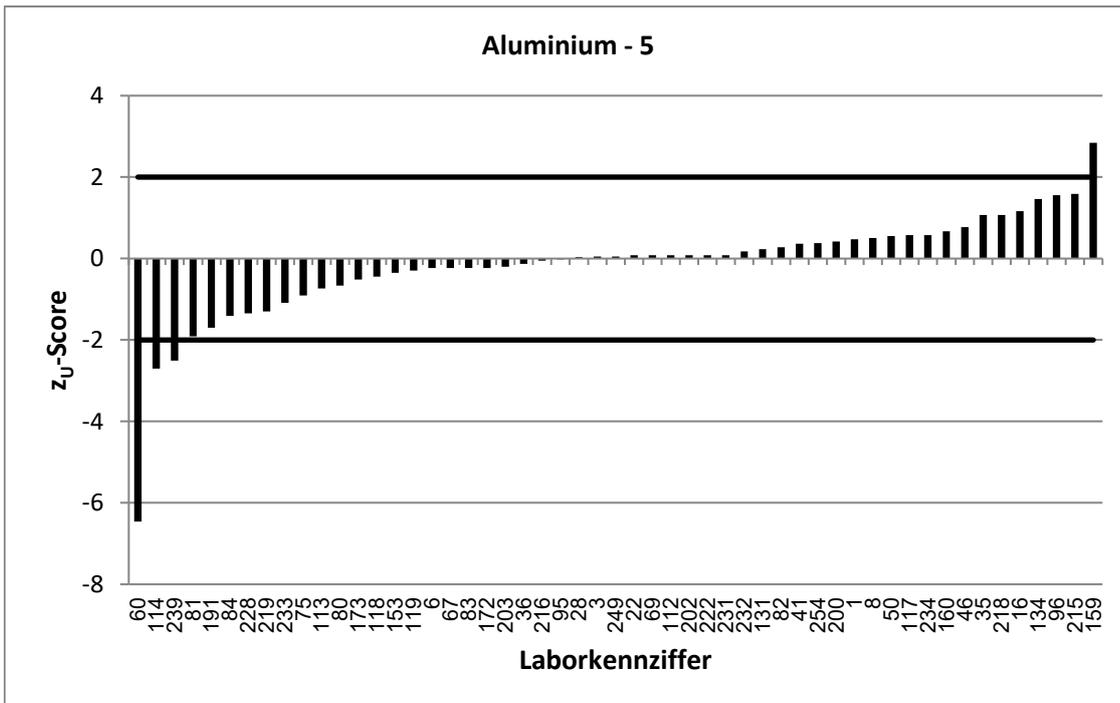
67. LÜRV		Aluminium - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1212 $\pm$ 29			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1415			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1025			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
231	1220			0,1	e
232	1230	136	0,3	0,2	e
233	1110			-1,1	e
234	1270	153	0,7	0,6	e
239	977	15	-14,4	-2,5	f
249	1217	304	0,0	0,1	e
254	1250			0,4	e

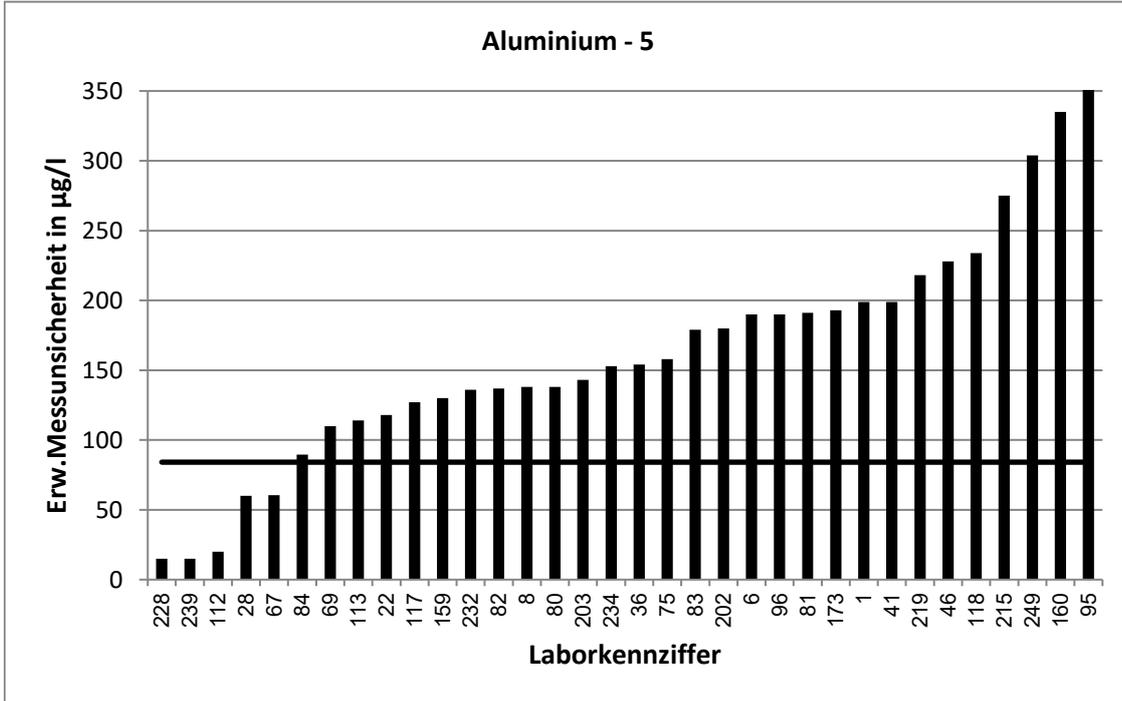
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

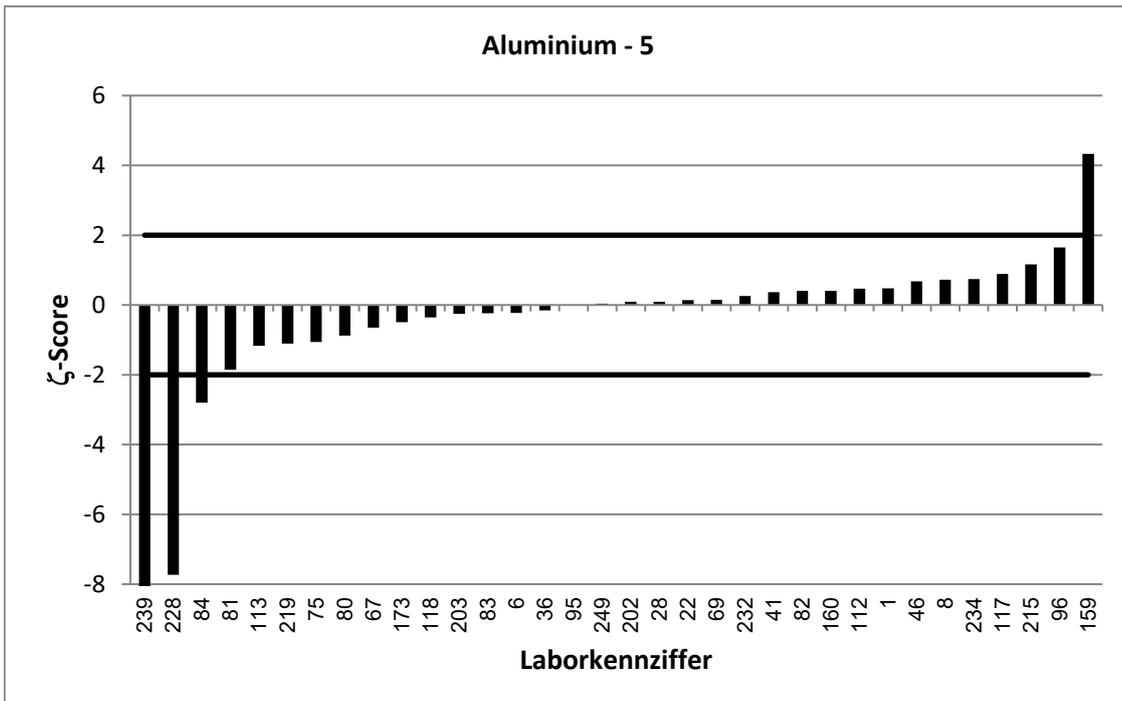


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Aluminium - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1345 $\pm$ 33			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1565			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1141			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	1420	213	0,7	0,7	e
7	1390	114	0,8	0,4	e
11	1380	150	0,5	0,3	e
15	1410	280	0,5	0,6	e
18	1278	278	-0,5	-0,7	e
23	1260	75	-2,1	-0,8	e
24	1250	251	-0,8	-0,9	e
25	735			-6,0	u
26	1500	150	2,0	1,4	e
44	1360			0,1	e
45	1400			0,5	e
47	1270	446	-0,3	-0,7	e
48	1336	200	-0,1	-0,1	e
51	1380			0,3	e
53	1230	312	-0,7	-1,1	e
56	1416	180	0,8	0,6	e
58	1320	206	-0,2	-0,2	e
62	1375	137,5	0,4	0,3	e
64	1340	143	-0,1	-0,1	e
66	1132	113	-3,6	-2,1	f
71	1263	6	-4,9	-0,8	e
72	1410			0,6	e
76	1430	91,5	1,7	0,8	e
77	1320	48	-0,9	-0,2	e
88	1280			-0,6	e
90	1320	52,8	-0,8	-0,2	e
93	1200			-1,4	e
99	1530	107	3,3	1,7	e
101	1462	292	0,8	1,1	e
106	1320			-0,2	e
109	1747	170	4,6	3,6	u
121	1366			0,2	e
128	1240	120	-1,7	-1,0	e
132	1400			0,5	e
135	1350			0,0	e
142	1298			-0,5	e
147	1540	51,4	6,4	1,8	e
149	1250	172	-1,1	-0,9	e
150	1303			-0,4	e
158	1377	65	0,9	0,3	e
176	1290	194	-0,6	-0,5	e
183	1281	61,5	-1,8	-0,6	e
184	1340			-0,1	e
187	1390	195	0,5	0,4	e
189	1200	32,7	-6,2	-1,4	e
192	1480			1,2	e

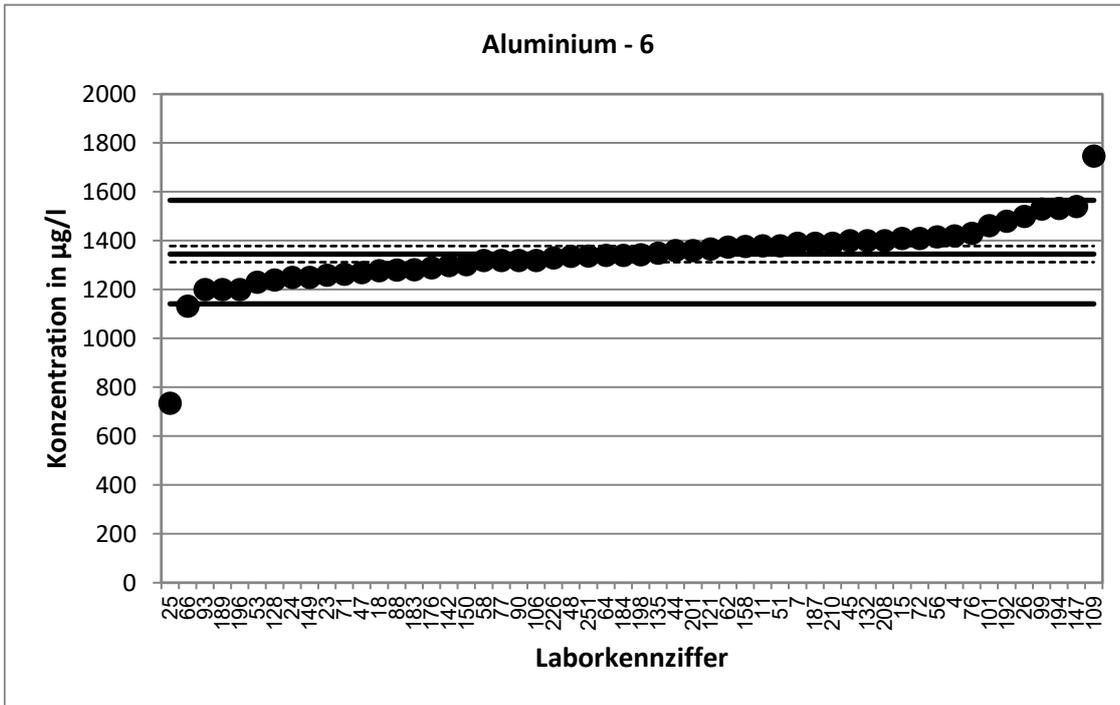
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

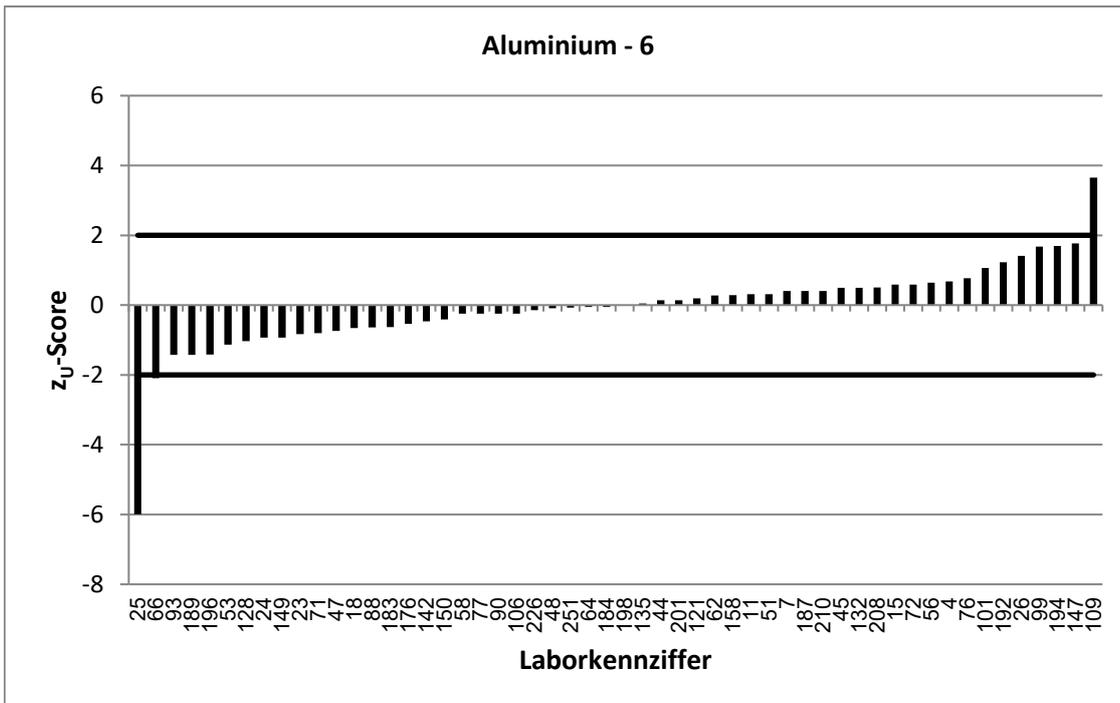
67. LÜRV		Aluminium - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1345 $\pm$ 33			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1565			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1141			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
194	1532	19,5	9,7	1,7	e
196	1201			-1,4	e
198	1343	269	0,0	0,0	e
201	1360	130	0,2	0,1	e
208	1401	136	0,8	0,5	e
210	1390	320	0,3	0,4	e
226	1330	120	-0,2	-0,1	e
251	1338			-0,1	e

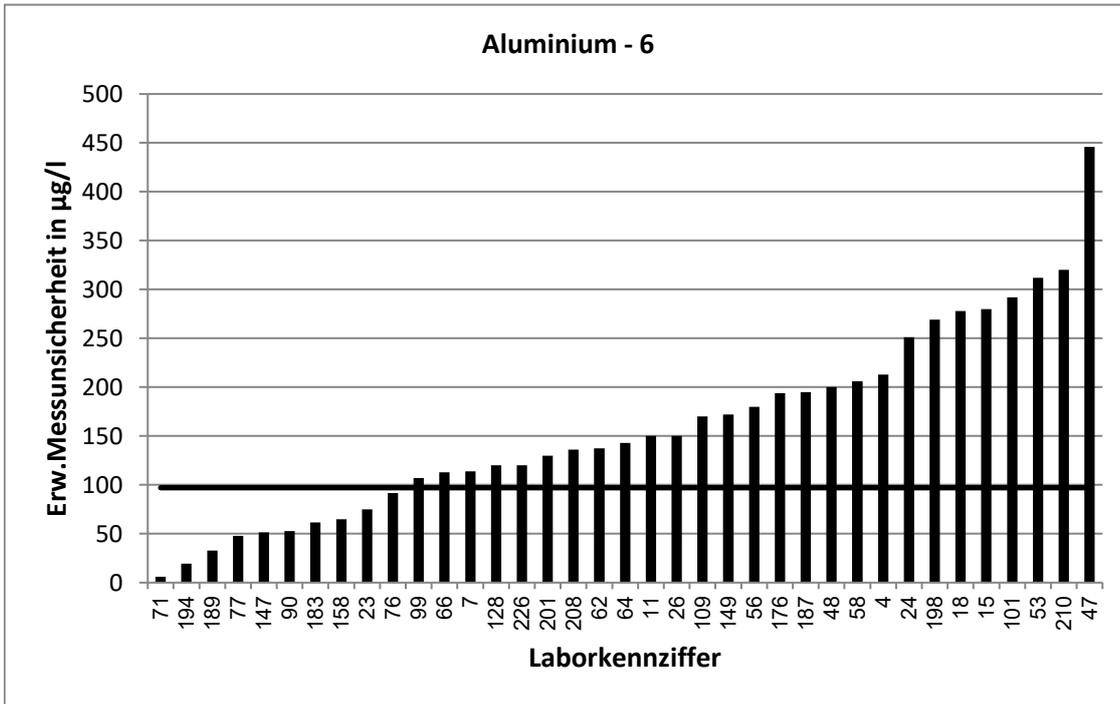
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

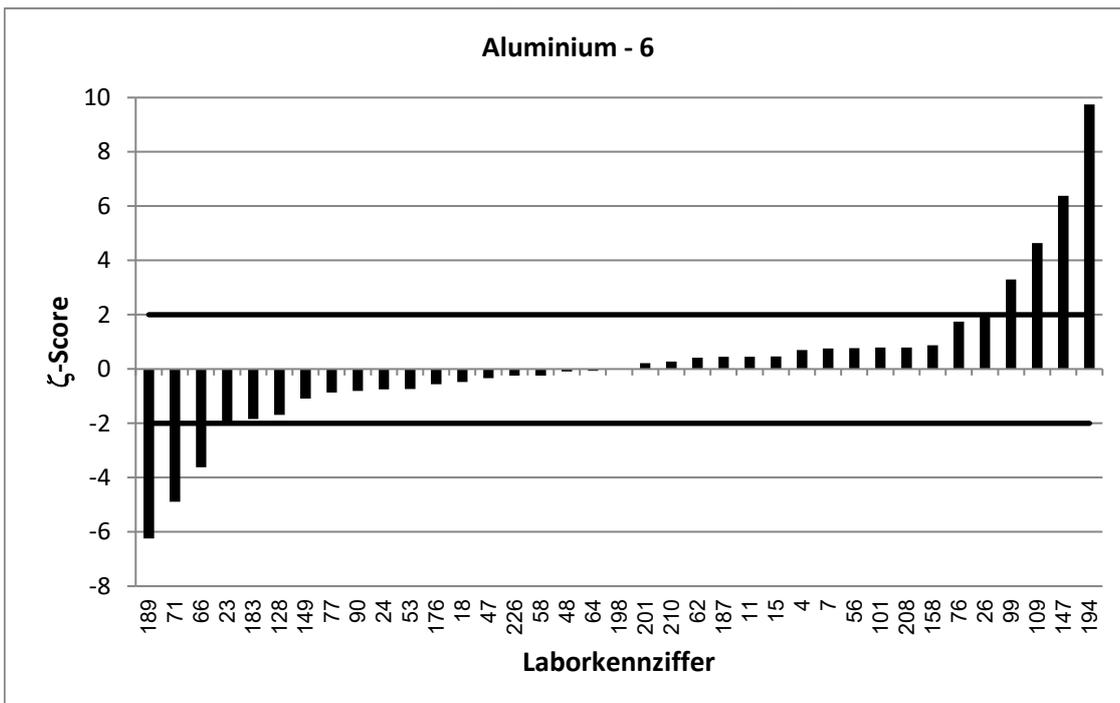


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Aluminium - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1555 $\pm$ 37			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1803			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1326			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	1637	259	0,6	0,7	e
2	1878	24,8	14,4	2,6	f
9	1424			-1,1	e
18	1479	321	-0,5	-0,7	e
19	1530	20	-1,2	-0,2	e
22	1480	143	-1,0	-0,7	e
25	846			-6,2	u
32	1620			0,5	e
48	1505	225	-0,4	-0,4	e
49	1493	222	-0,6	-0,5	e
51	1500			-0,5	e
54	1320			-2,1	f
58	1650	258	0,7	0,8	e
59	1650	353	0,5	0,8	e
67	1600	82	1,0	0,4	e
69	1560	140	0,1	0,0	e
71	1428	20	-6,0	-1,1	e
75	1524	213	-0,3	-0,3	e
80	1560	187	0,0	0,0	e
82	1660	183	1,1	0,8	e
84	1410	117	-2,4	-1,3	e
88	1590			0,3	e
91	1530			-0,2	e
101	1671	334	0,7	0,9	e
104	1660	249	0,8	0,8	e
106	1560			0,0	e
110	1700			1,2	e
111	1520			-0,3	e
114	1380			-1,5	e
121	1558			0,0	e
128	1520	150	-0,5	-0,3	e
141	1670	351	0,6	0,9	e
144	1588	397	0,2	0,3	e
147	1674	68,6	3,0	1,0	e
148	1540	154	-0,2	-0,1	e
150	1527			-0,2	e
151	1700	192	1,5	1,2	e
160	1670	437	0,5	0,9	e
177	1569	160	0,2	0,1	e
189	1500	60,6	-1,6	-0,5	e
190	1480	54	-2,3	-0,7	e
191	1362			-1,7	e
192	1700			1,2	e
196	1460			-0,8	e
201	1550	150	-0,1	0,0	e
210	1580	364	0,1	0,2	e

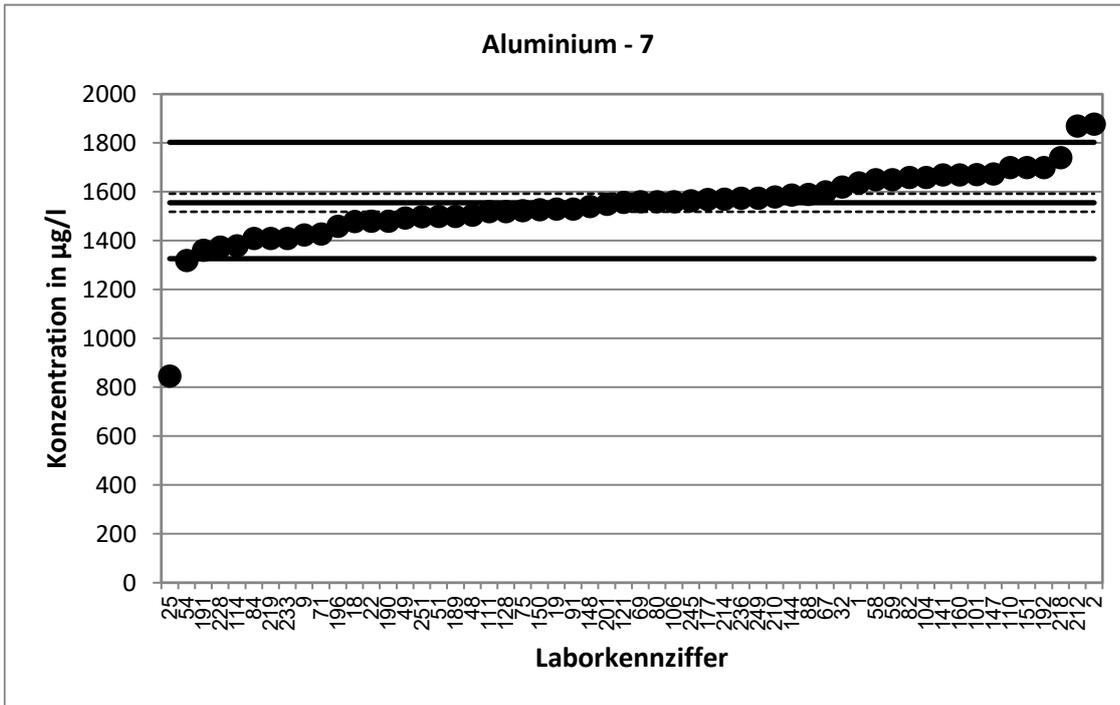
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

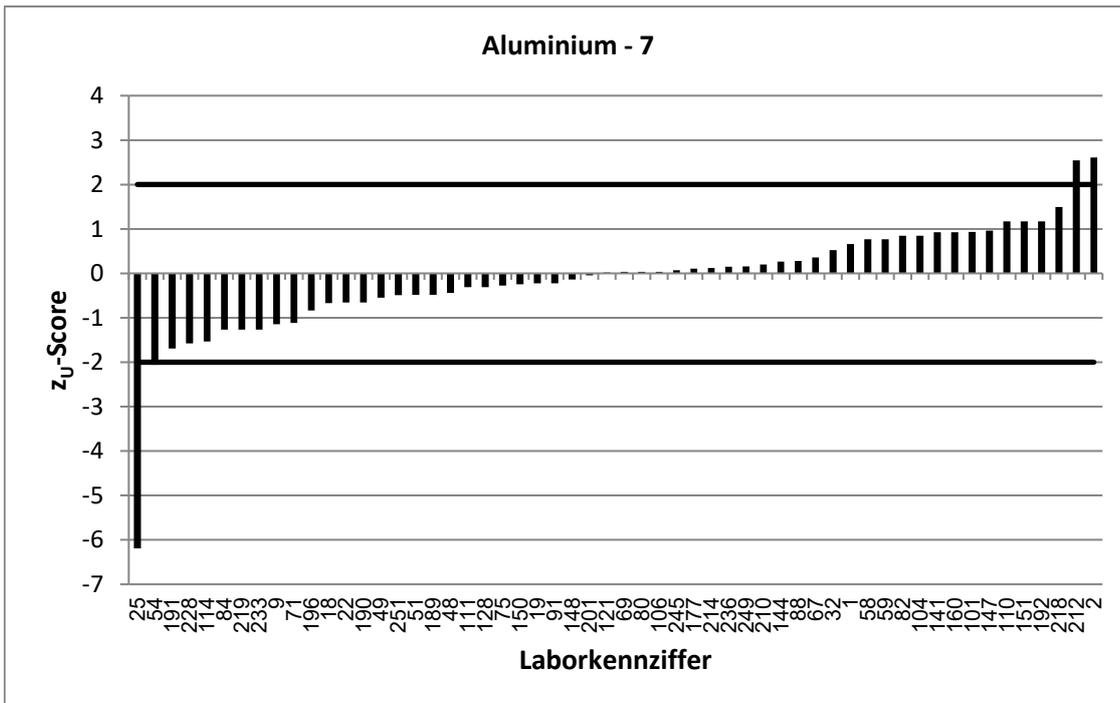
67. LÜRV		Aluminium - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1555 $\pm$ 37			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1803			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1326			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
212	1870	430	1,5	2,5	f
214	1570			0,1	e
218	1740			1,5	e
219	1410	282	-1,0	-1,3	e
228	1375	15	-9,0	-1,6	e
233	1410			-1,3	e
236	1574	157,4	0,2	0,2	e
245	1564			0,1	e
249	1575	394	0,1	0,2	e
251	1499			-0,5	e

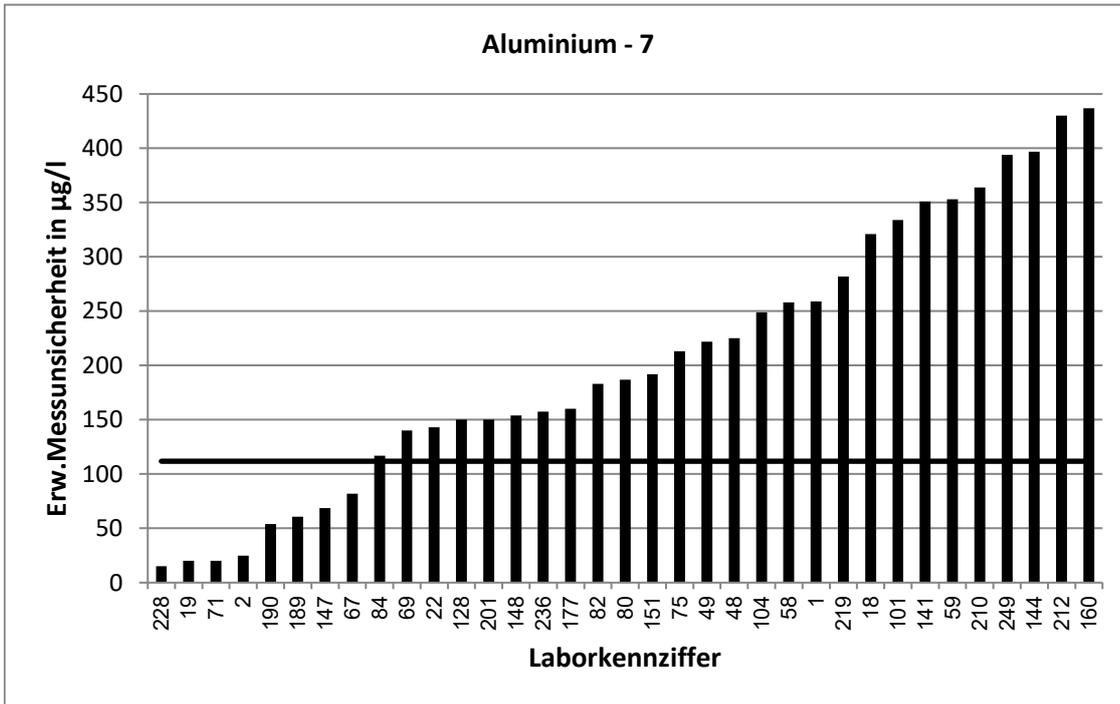
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

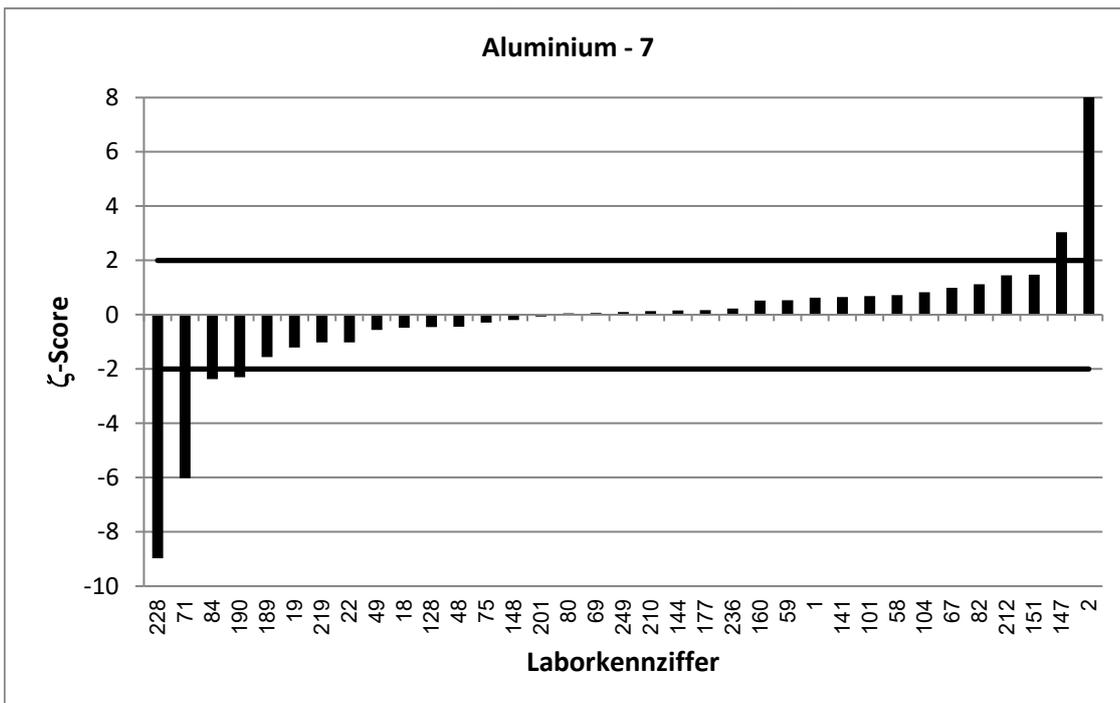


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Aluminium - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1688 $\pm$ 52			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1951			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1443			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
6	1570	251	-0,9	-1,0	e
15	1710	340	0,1	0,2	e
23	1600	96	-1,6	-0,7	e
26	1860	186	1,8	1,3	e
28	1699	85	0,2	0,1	e
35	1710			0,2	e
43	1,86	0,372	-65,4	-13,8	u
46	1750	310	0,4	0,5	e
47	1580	555	-0,4	-0,9	e
50	1647			-0,3	e
53	1500	381	-1,0	-1,5	e
56	1687	210	0,0	0,0	e
61	1938			1,9	e
62	1792	179,2	1,1	0,8	e
72	1740			0,4	e
76	1770	113	1,3	0,6	e
77	1615	64	-1,8	-0,6	e
83	1670	251	-0,1	-0,1	e
93	1500			-1,5	e
94	1790			0,8	e
95	1680	525	0,0	-0,1	e
98	1020	254,5	-5,1	-5,5	u
99	1920	134	3,2	1,8	e
103	1770			0,6	e
112	1820	10	5,0	1,0	e
113	1510	151	-2,2	-1,5	e
117	1880	188	2,0	1,5	e
119	1595			-0,8	e
132	1760			0,5	e
146	1857	534,8	0,6	1,3	e
149	1540	211	-1,4	-1,2	e
153	1616			-0,6	e
158	1726	115	0,6	0,3	e
165	1899			1,6	e
167	1660	163	-0,3	-0,2	e
172	1660			-0,2	e
176	1610	242	-0,6	-0,6	e
183	1631	78,3	-1,2	-0,5	e
187	1770	248	0,7	0,6	e
197	1420	255	-2,1	-2,2	f
198	665	133	-14,3	-8,4	u
200	1734			0,4	e
202	1590	240	-0,8	-0,8	e
208	1669	162	-0,2	-0,2	e
213	1966,7			2,1	f
217	1527,7			-1,3	e

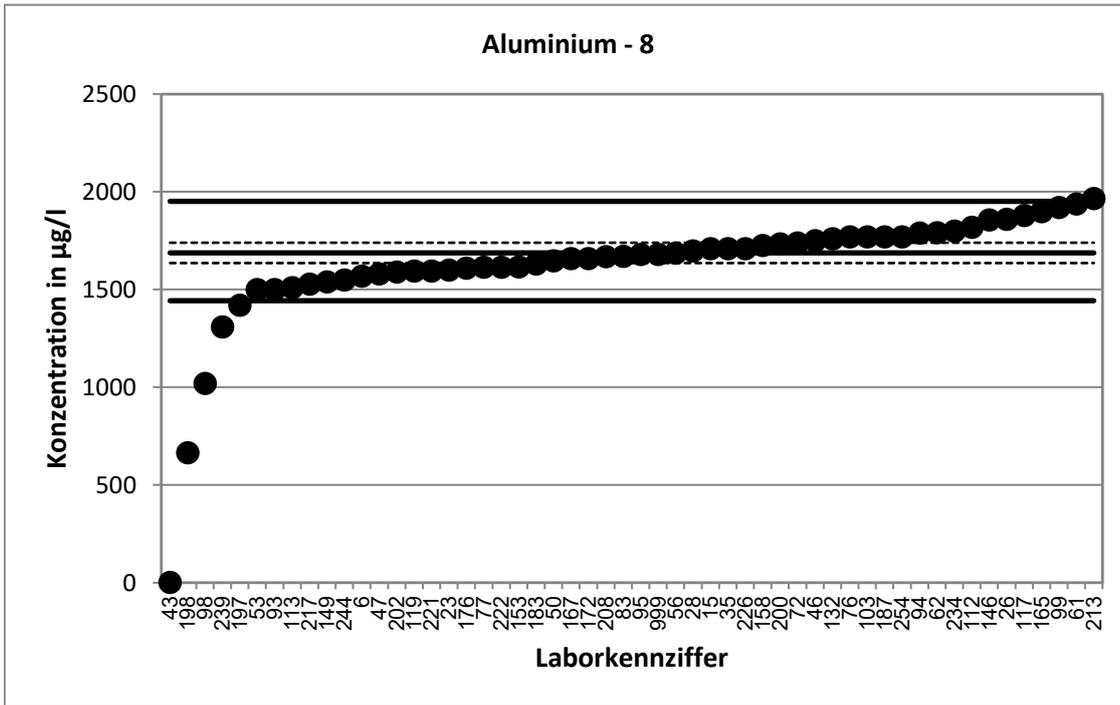
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

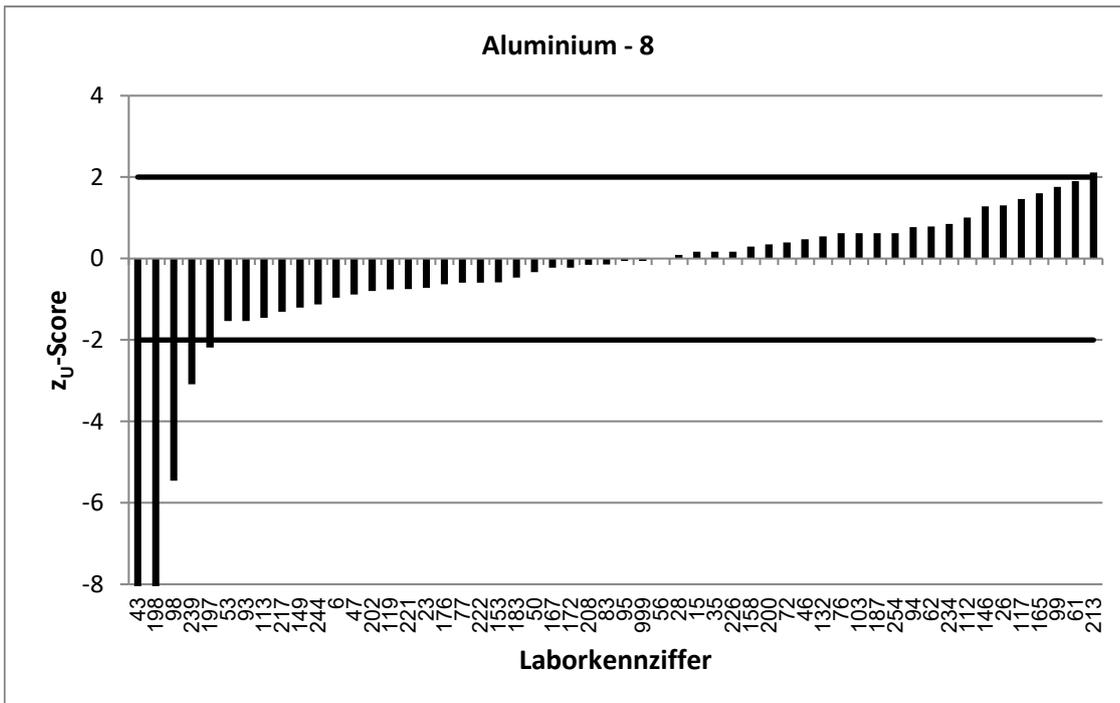
67. LÜRV		Aluminium - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1688 $\pm$ 52			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1951			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1443			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
221	1596	239	-0,7	-0,7	e
222	1615			-0,6	e
226	1710	155	0,3	0,2	e
234	1800	216	1,0	0,9	e
239	1310	15	-14,1	-3,1	u
244	1550			-1,1	e
254	1770			0,6	e
999	1680			-0,1	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

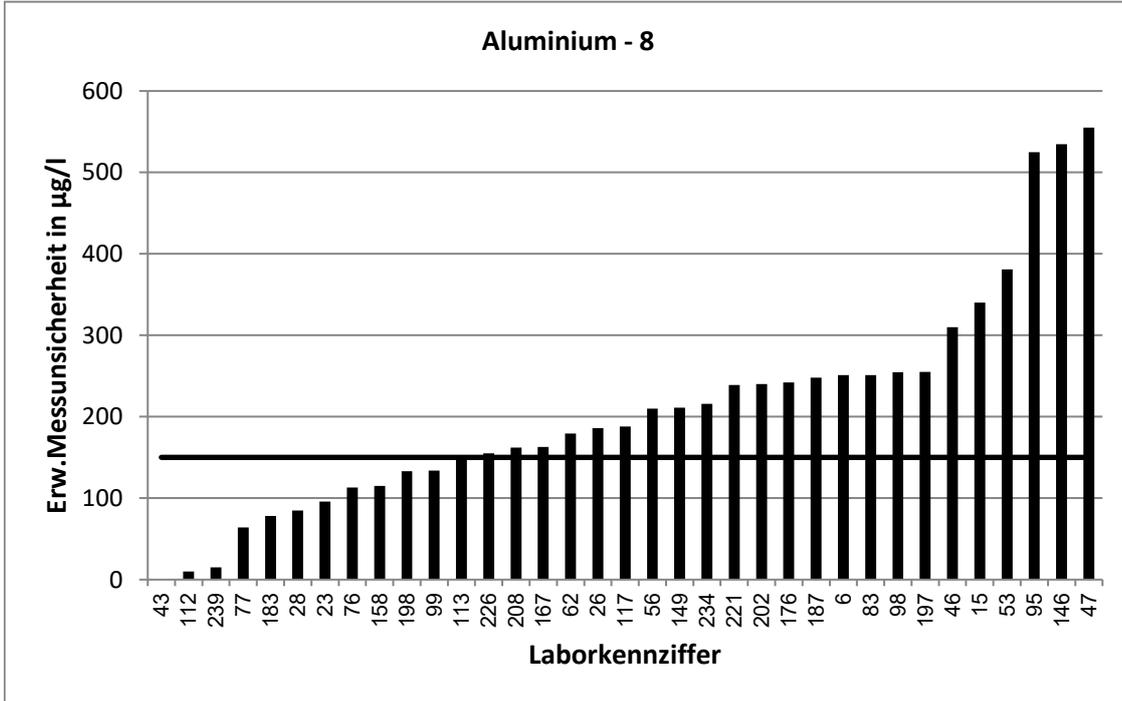
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



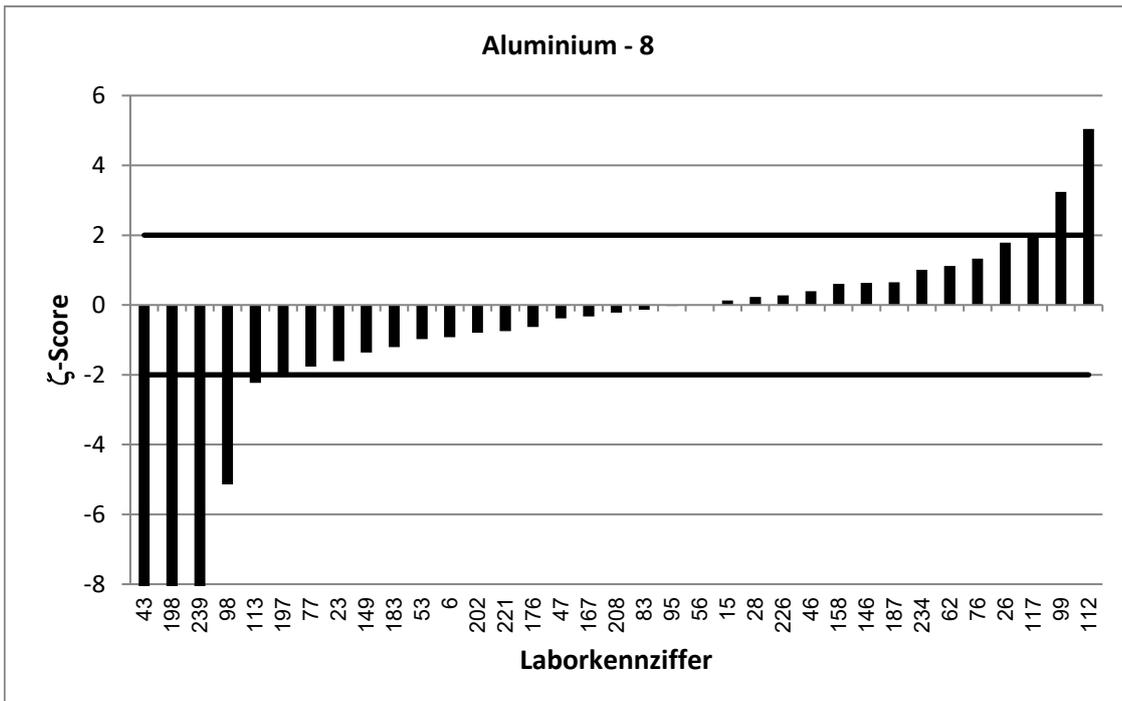
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Aluminium - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1982 $\pm$ 50			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		2281			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1703			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	1871			-0,8	e
4	2030	305	0,3	0,3	e
7	2030	167	0,6	0,3	e
8	1977	215	0,0	0,0	e
11	1870	150	-1,4	-0,8	e
13	2170			1,3	e
16	2228			1,6	e
17	1960	127	-0,3	-0,2	e
20	1980	87,7	0,0	0,0	e
21	1920			-0,4	e
24	1940	388	-0,2	-0,3	e
36	2140	274	1,1	1,1	e
39	1900	167	-0,9	-0,6	e
41	2061	328	0,5	0,5	e
44	1940			-0,3	e
45	2060			0,5	e
60	755			-8,8	u
64	1990	212	0,1	0,1	e
66	1755	176	-2,5	-1,6	e
70	1966			-0,1	e
73	1817	327	-1,0	-1,2	e
81	1676	310	-1,9	-2,2	f
89	2030	264	0,4	0,3	e
90	1970	78,8	-0,3	-0,1	e
92	1884			-0,7	e
96	2110	295	0,9	0,9	e
109	2347	230	3,1	2,4	f
118	2140	428	0,7	1,1	e
124	2094	272	0,8	0,7	e
131	1875			-0,8	e
134	2200			1,5	e
135	1860			-0,9	e
142	1958			-0,2	e
143	1804	2,5	-7,1	-1,3	e
156	1750			-1,7	e
157	1930			-0,4	e
159	2540	220	5,0	3,7	u
162	2200	326	1,3	1,5	e
163	1970	413,7	-0,1	-0,1	e
173	1930	320	-0,3	-0,4	e
184	1940			-0,3	e
194	2295	19,5	11,7	2,1	f
199	1927	443	-0,2	-0,4	e
203	1959	235	-0,2	-0,2	e
204	1700	26	-10,0	-2,0	e
215	1966	393	-0,1	-0,1	e

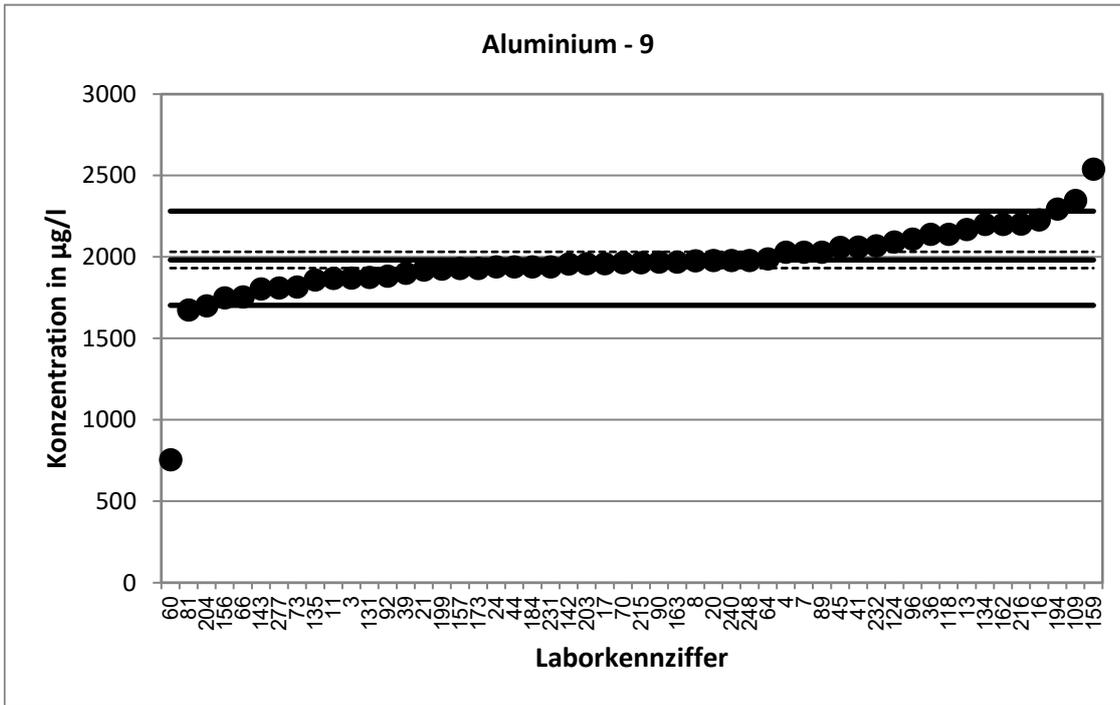
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

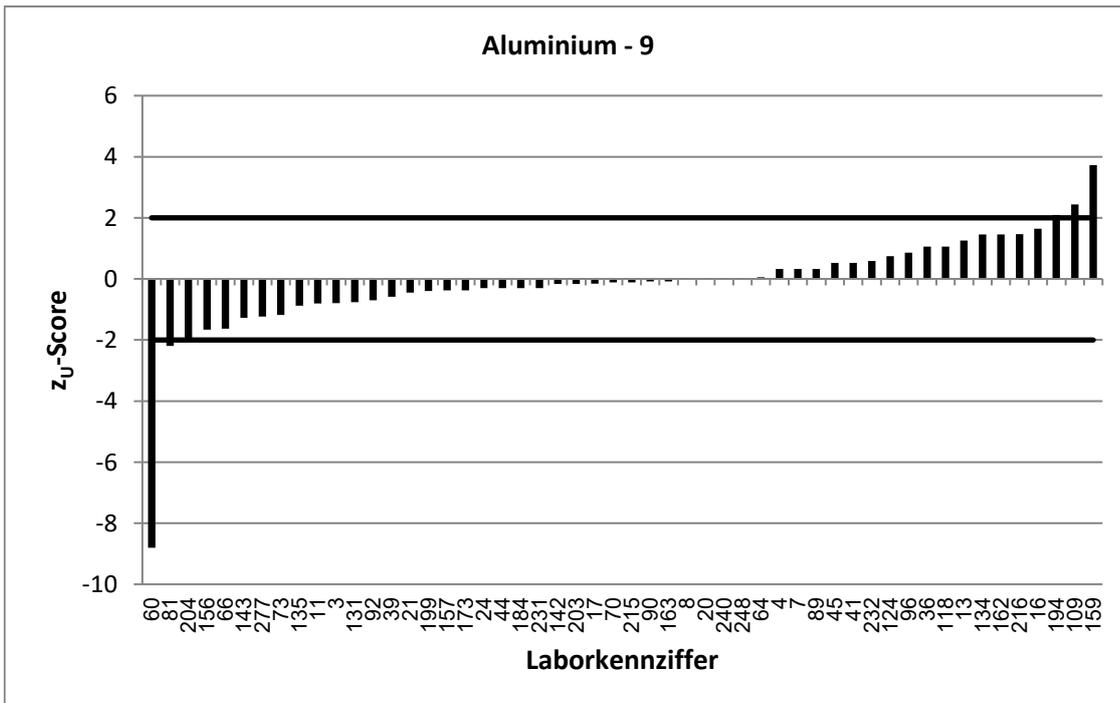
67. LÜRV		Aluminium - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1982 $\pm$ 50			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		2281			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1703			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	2202			1,5	e
231	1940			-0,3	e
232	2070	228	0,8	0,6	e
240	1980	300	0,0	0,0	e
248	1980	113	0,0	0,0	e
277	1810	181	-1,8	-1,2	e

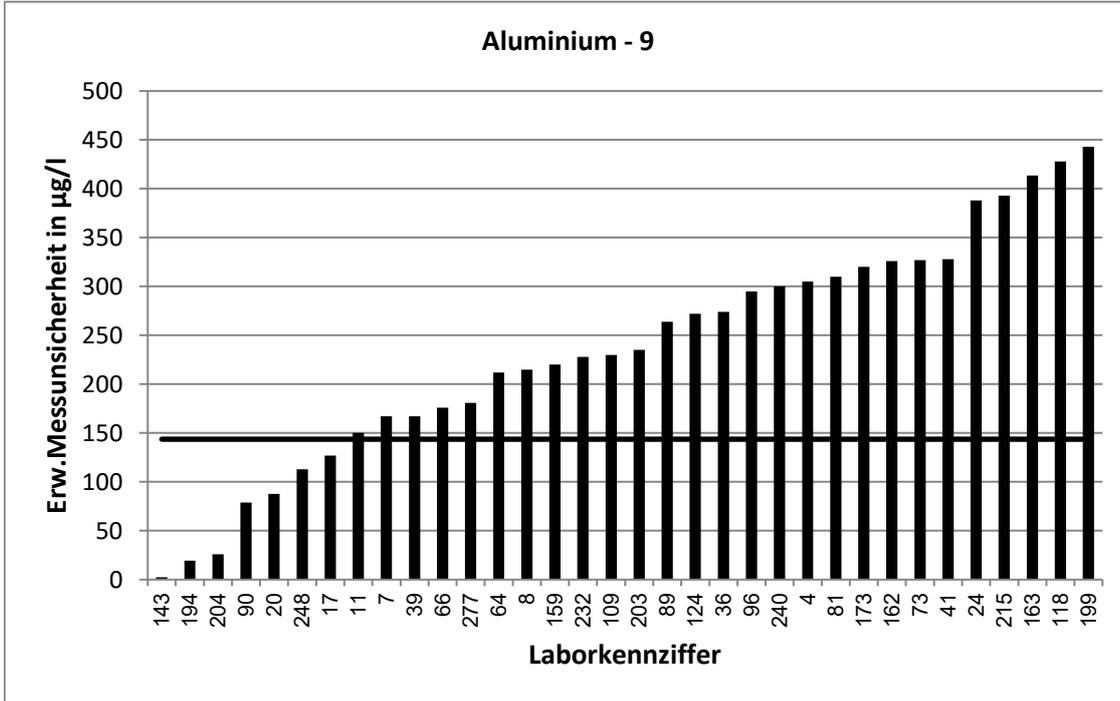
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

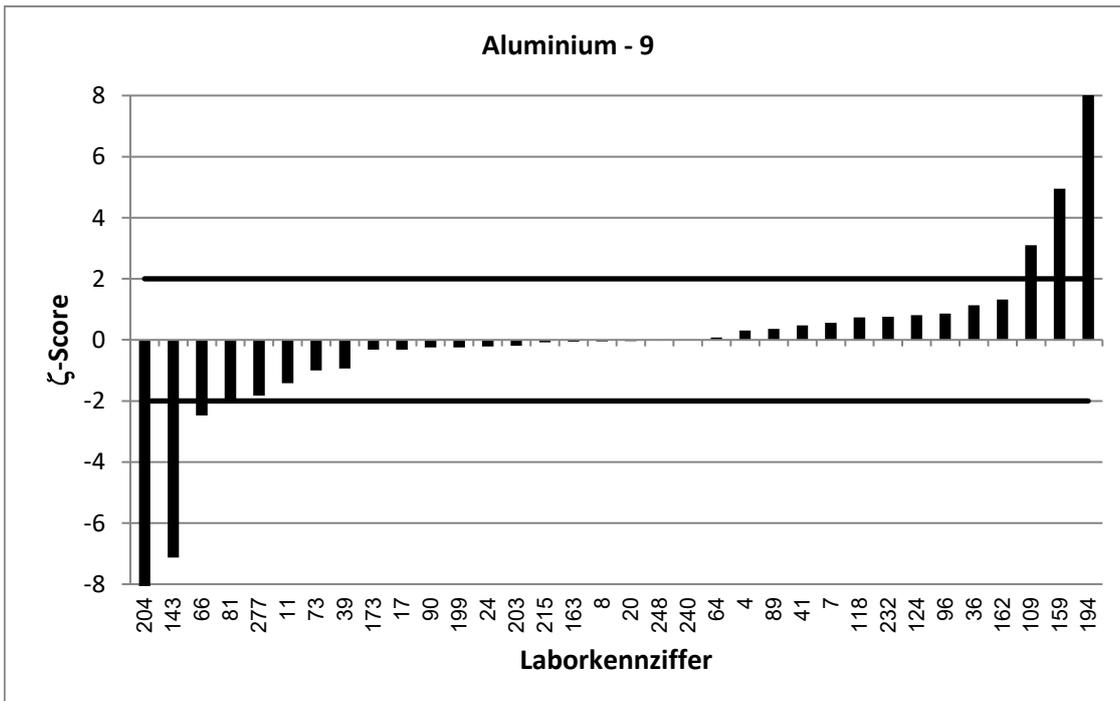


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Arsen - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		25,68 $\pm$ 0,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		29,64			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		22			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	26,1			0,2	e
7	27,2	1,38	2,0	0,8	e
8	27,2	4,22	0,7	0,8	e
9	23,5			-1,2	e
17	24,8	4,5	-0,4	-0,5	e
19	21,4	15	-0,6	-2,3	f
22	26,9	5,2	0,5	0,6	e
26	26,5	2,65	0,6	0,4	e
28	27,2	1,5	1,9	0,8	e
35	26,8			0,6	e
36	25,5	3,32	-0,1	-0,1	e
39	26,5	1,6	1,0	0,4	e
43	25,4	3,04	-0,2	-0,2	e
45	25,8			0,1	e
49	23,6	2,14	-1,9	-1,1	e
62	27,41	5,482	0,6	0,9	e
66	22,4	2,24	-2,8	-1,8	e
67	25,3	2,25	-0,3	-0,2	e
82	24,5	2,94	-0,8	-0,6	e
90	25,3	2,53	-0,3	-0,2	e
91	26			0,2	e
93	26,4			0,4	e
98	6,91	1,728	-20,5	-10,2	u
103	35,4			4,9	u
114	20,8	2,5	-3,8	-2,7	f
117	25,8	2,6	0,1	0,1	e
131	26,5			0,4	e
132	27,3			0,8	e
141	25,4	2,79	-0,2	-0,2	e
142	25,29			-0,2	e
144	26,8	7	0,3	0,6	e
148	27,6	2,76	1,4	1,0	e
149	19	2	-6,4	-3,6	u
150	27,1			0,7	e
160	27,1	8,31	0,3	0,7	e
162	28	3,1	1,5	1,2	e
165	28,9			1,6	e
176	23,2	6,96	-0,7	-1,3	e
184	25,6			0,0	e
190	24,3	1,5	-1,7	-0,7	e
192	25,8			0,1	e
194	25,7	18,5	0,0	0,0	e
196	24,7			-0,5	e
202	26,7	5	0,4	0,5	e
213	27,157			0,7	e
215	22,8	1,98	-2,8	-1,6	e

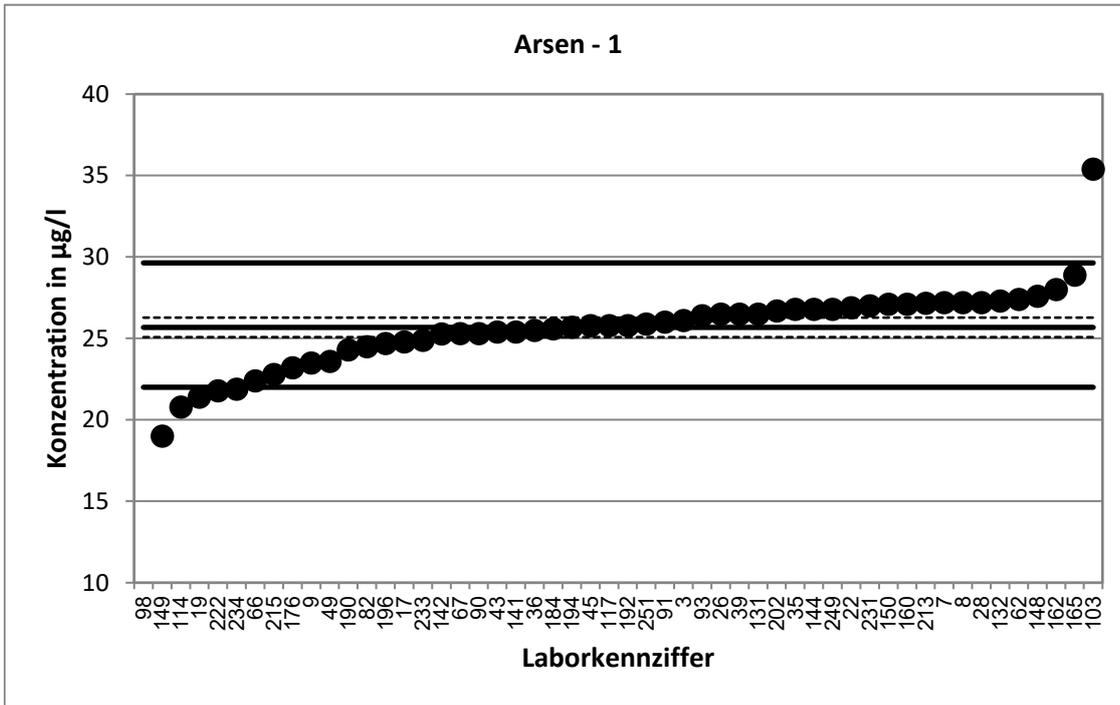
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

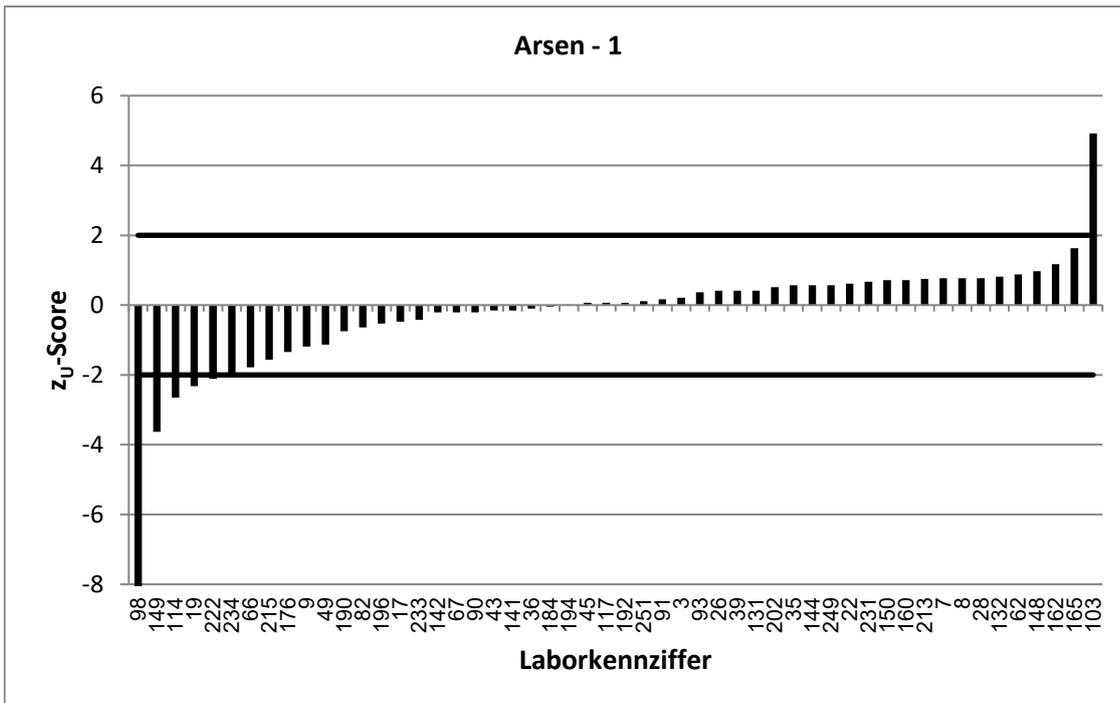
67. LÜRV		Arsen - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		25,68		$\pm 0,6$	
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		29,64			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		22			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
222	21,8			-2,1	f
231	27			0,7	e
233	24,9			-0,4	e
234	21,9	3,7	-2,0	-2,1	f
249	26,8	6,7	0,3	0,6	e
251	25,9			0,1	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

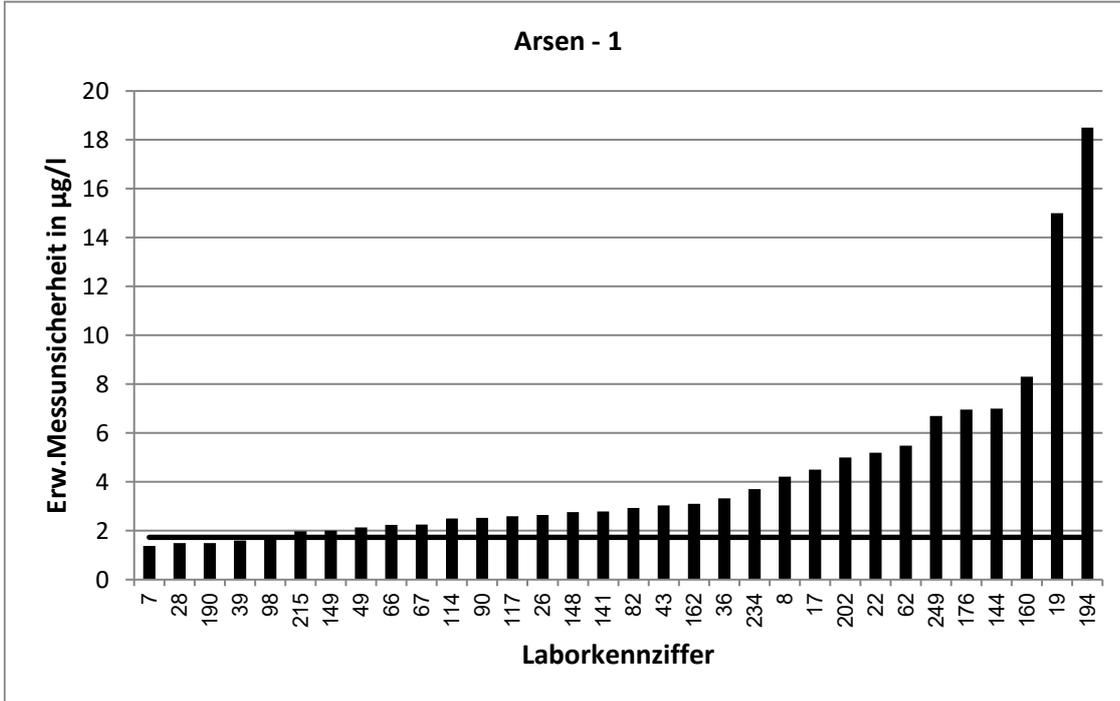
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



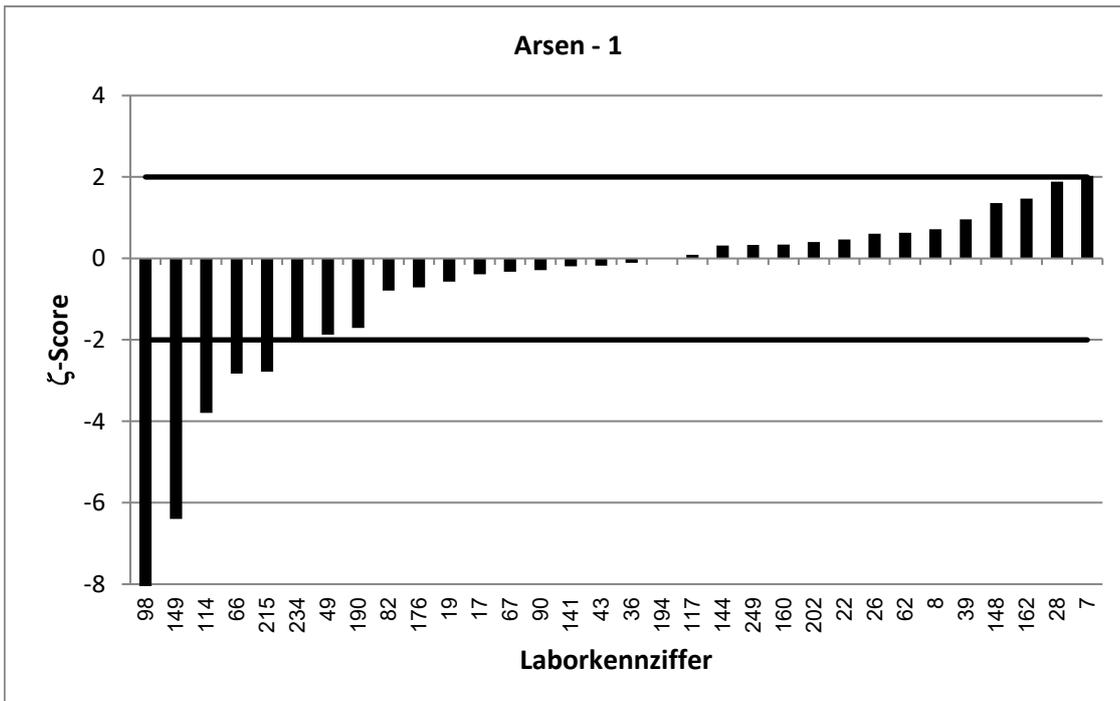
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Arsen - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		40,56 $\pm$ 1,2			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		46,87			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		34,71			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	42,6	2,09	1,7	0,6	e
2	31,6	15,1	-1,2	-3,1	u
15	41,5	3,6	0,5	0,3	e
16	41,5			0,3	e
20	42,9	1,56	2,4	0,7	e
25	41,7			0,4	e
44	39,3			-0,4	e
51	44,2			1,2	e
53	32,8	4,5	-3,3	-2,7	f
56	43,4	6,1	0,9	0,9	e
58	40,3	7,7	-0,1	-0,1	e
59	32,4	11,9	-1,4	-2,8	f
61	44,6			1,3	e
70	38,9			-0,6	e
71	44,1	6	1,2	1,1	e
72	42,9	5	0,9	0,7	e
73	37,5	6,75	-0,9	-1,0	e
75	40,6	8,9	0,0	0,0	e
76	38,7	2,28	-1,4	-0,6	e
81	41,1	5,7	0,2	0,2	e
83	36,6	5,49	-1,4	-1,4	e
84	40,4	2,25	-0,1	-0,1	e
89	39,5	3,16	-0,6	-0,4	e
92	37,7			-1,0	e
95	40,5	5,4	0,0	0,0	e
106	34,8			-2,0	e
109	42,1	5	0,6	0,5	e
110	43,5			0,9	e
111	36,7			-1,3	e
112	44	5	1,3	1,1	e
121	43,5			0,9	e
128	39,1	8	-0,4	-0,5	e
143	41,12	2,3	0,4	0,2	e
146	36,08	13,9	-0,6	-1,5	e
157	40,7			0,0	e
159	47,8	5	2,8	2,3	f
183	42,4	4,8	0,7	0,6	e
189	40,8	1,9	0,2	0,1	e
197	4,41	0,7	-51,9	-12,4	u
203	38,6	3,09	-1,2	-0,7	e
204	33,2	3,34	-4,1	-2,5	f
208	42,4	3,94	0,9	0,6	e
212	46,6	8,9	1,3	1,9	e
214	39,7			-0,3	e
218	41,4			0,3	e
220	37,42	6,47	-1,0	-1,1	e

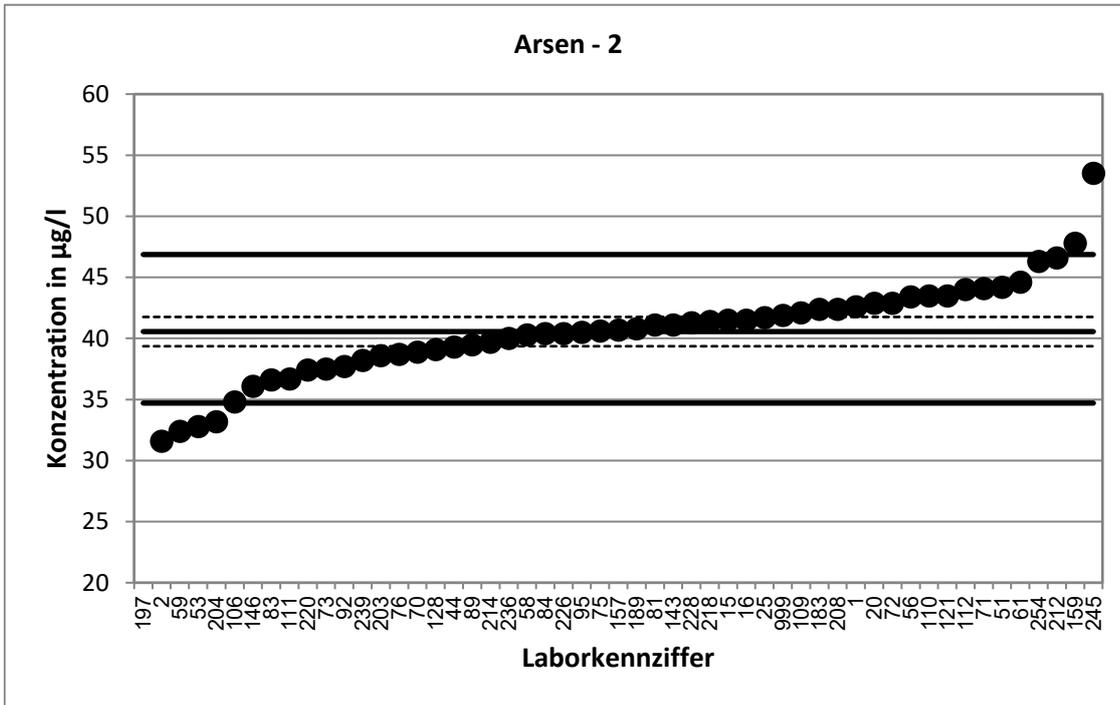
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

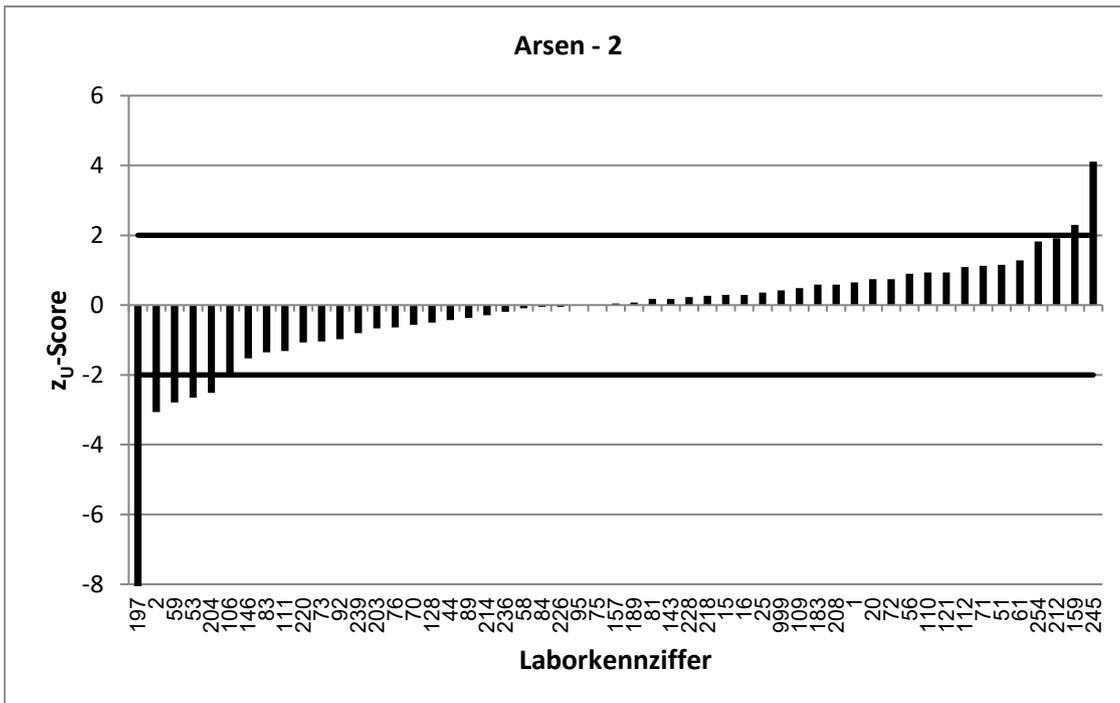
67. LÜRV		Arsen - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		40,56 $\pm$ 1,2			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		46,87			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		34,71			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
226	40,4	3	-0,1	-0,1	e
228	41,3	18	0,1	0,2	e
236	40	4	-0,3	-0,2	e
239	38,2	0,6	-3,5	-0,8	e
245	53,52			4,1	u
254	46,3			1,8	e
999	41,9			0,4	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

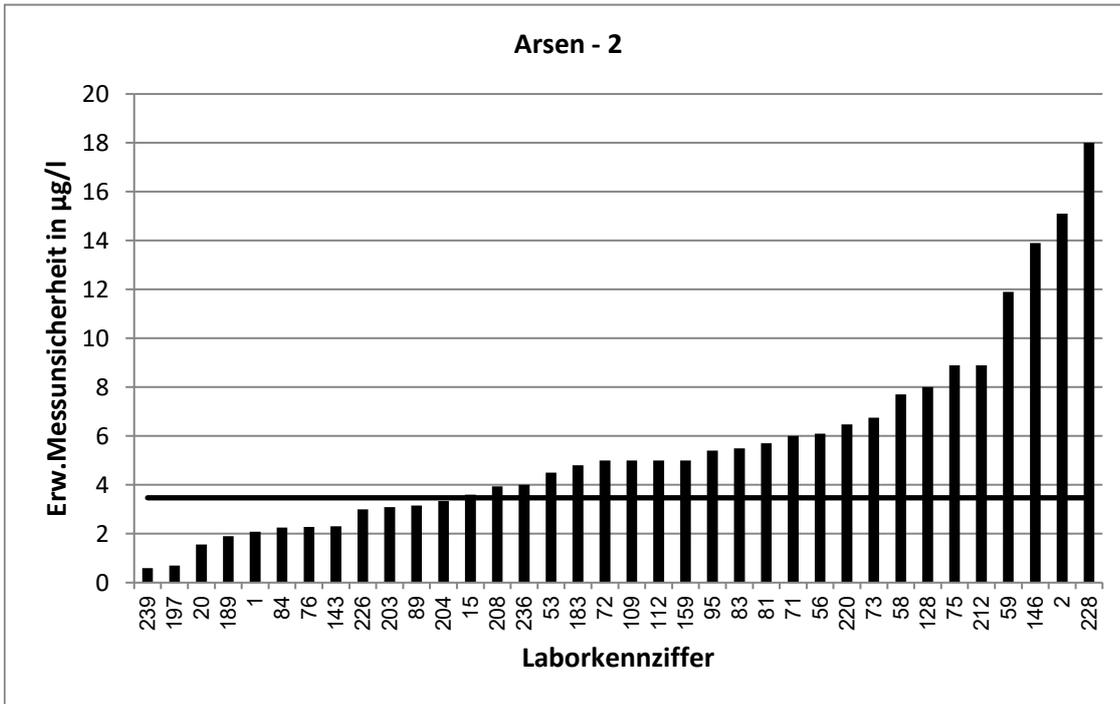
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



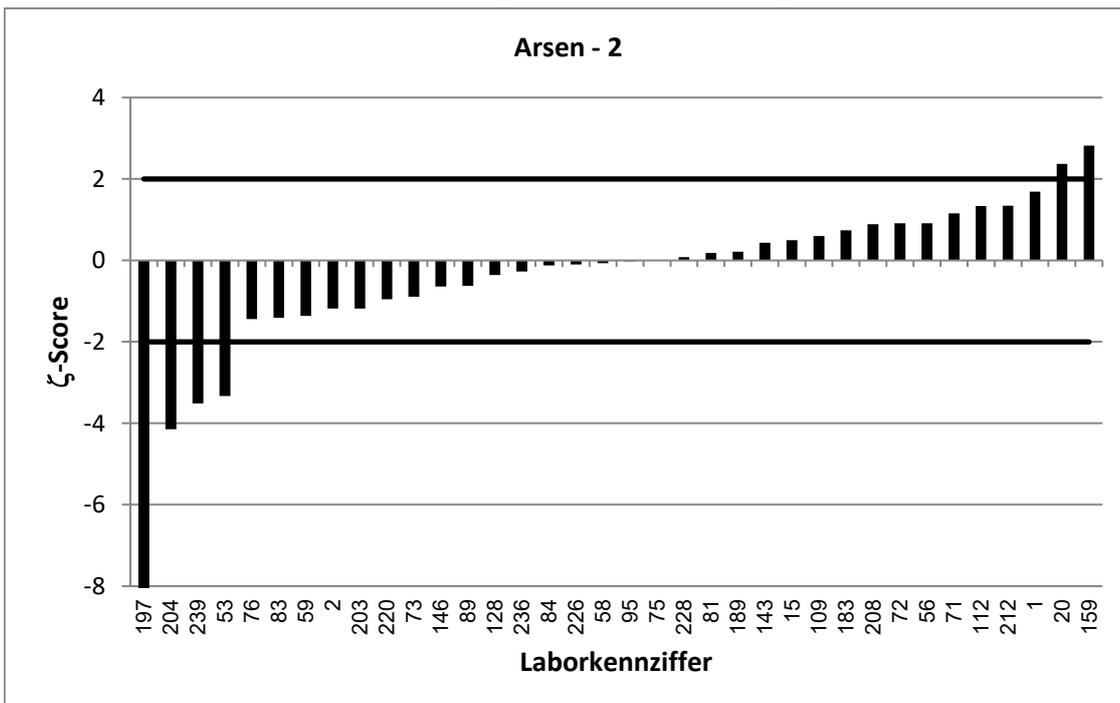
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Arsen - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		64,49 $\pm$ 1,94			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		74,61			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		55,11			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	53,1	5,31	-4,0	-2,4	f
6	68,5	10,3	0,8	0,8	e
11	67	5	0,9	0,5	e
13	53,7			-2,3	f
18	61,8	7,7	-0,7	-0,6	e
21	65,3			0,2	e
23	75,3	4,5	4,4	2,1	f
24	55,3	11,1	-1,6	-2,0	e
41	61,4	9,3	-0,7	-0,7	e
46	63,6	4,7	-0,4	-0,2	e
47	60,9	7,43	-0,9	-0,8	e
48	66,3	5,5	0,6	0,4	e
50	64,8			0,1	e
54	72,2			1,5	e
60	24			-8,6	u
64	67,2	12,1	0,4	0,5	e
69	68	5	1,3	0,7	e
77	63,9	3	-0,3	-0,1	e
80	61,4	5,4	-1,1	-0,7	e
88	55,8			-1,9	e
94	75,8			2,2	f
96	67	4,5	1,0	0,5	e
99	65,8	5,3	0,5	0,3	e
101	63,8	9,57	-0,1	-0,1	e
104	72,4	18,1	0,9	1,6	e
113	64	6,4	-0,1	-0,1	e
118	62	12,4	-0,4	-0,5	e
119	70,1			1,1	e
124	71,5	2,9	4,0	1,4	e
134	58,6			-1,3	e
135	66,4			0,4	e
147	55,6	2,1	-6,2	-1,9	e
151	64,6	5,62	0,0	0,0	e
153	53,1			-2,4	f
156	64,6			0,0	e
163	56	6,16	-2,6	-1,8	e
167	65,1	5,4	0,2	0,1	e
172	61,5			-0,6	e
173	60,8	10,1	-0,7	-0,8	e
177	70,6	7	1,7	1,2	e
191	27,9			-7,8	u
198	167	33	6,2	20,3	u
199	67	12	0,4	0,5	e
200	68,79			0,8	e
201	64,3	6,4	-0,1	0,0	e
210	70,1	10,6	1,0	1,1	e

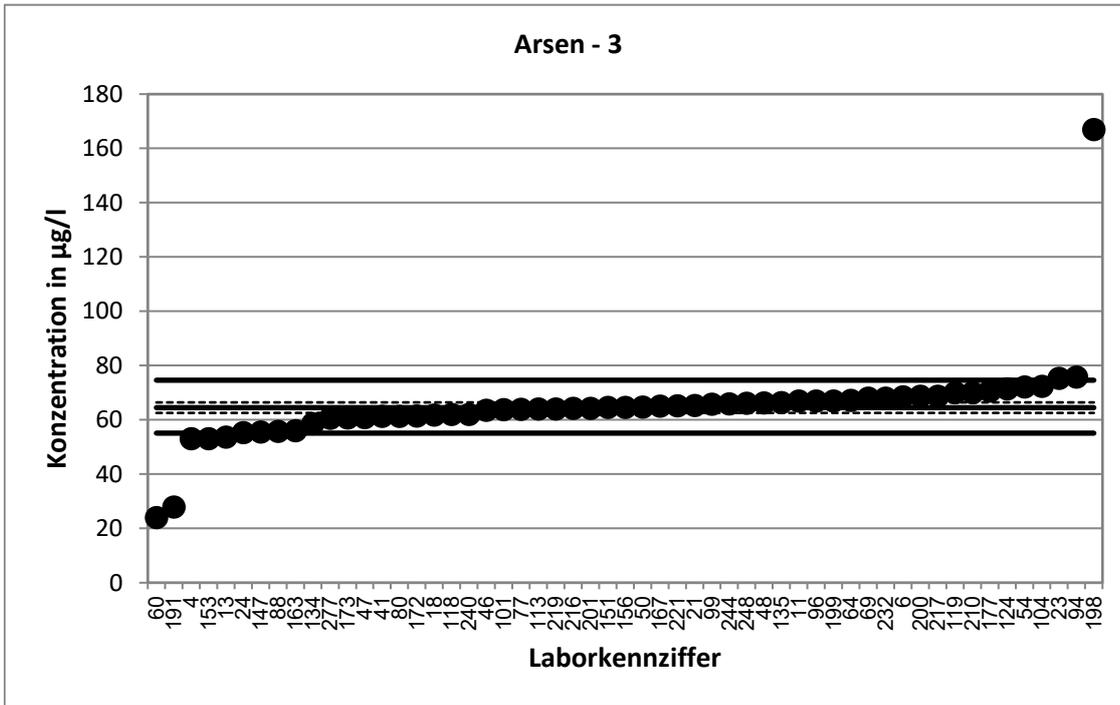
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

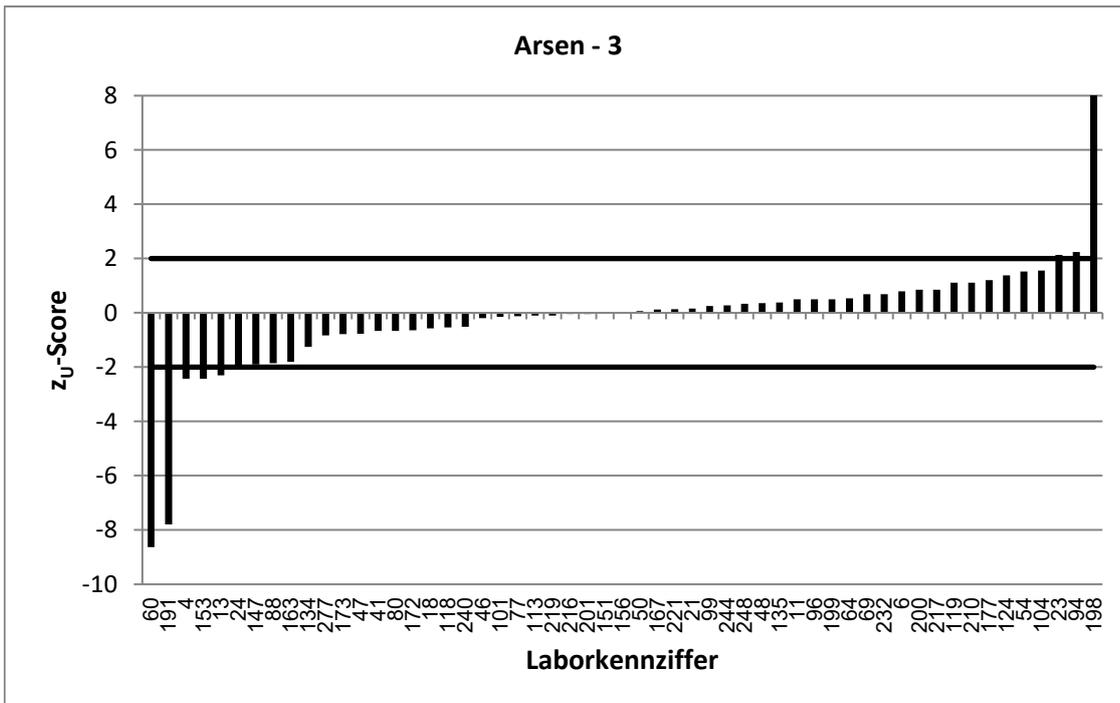
67. LÜRV		Arsen - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		64,49 $\pm$ 1,94			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		74,61			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		55,11			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	64,28			0,0	e
217	68,8			0,9	e
219	64	12,8	-0,1	-0,1	e
221	65,2	9,78	0,1	0,1	e
232	68	7,48	0,9	0,7	e
240	62,1	4	-1,1	-0,5	e
244	65,9			0,3	e
248	66,2	6,6	0,5	0,3	e
277	60,6	4,2	-1,7	-0,8	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

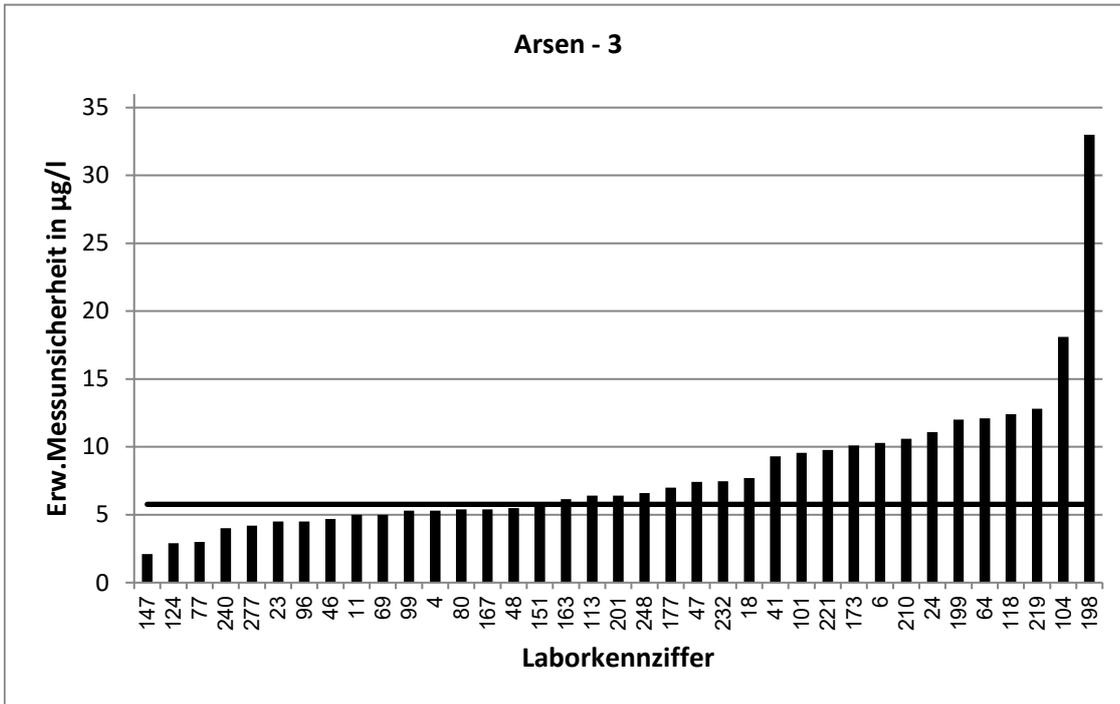
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



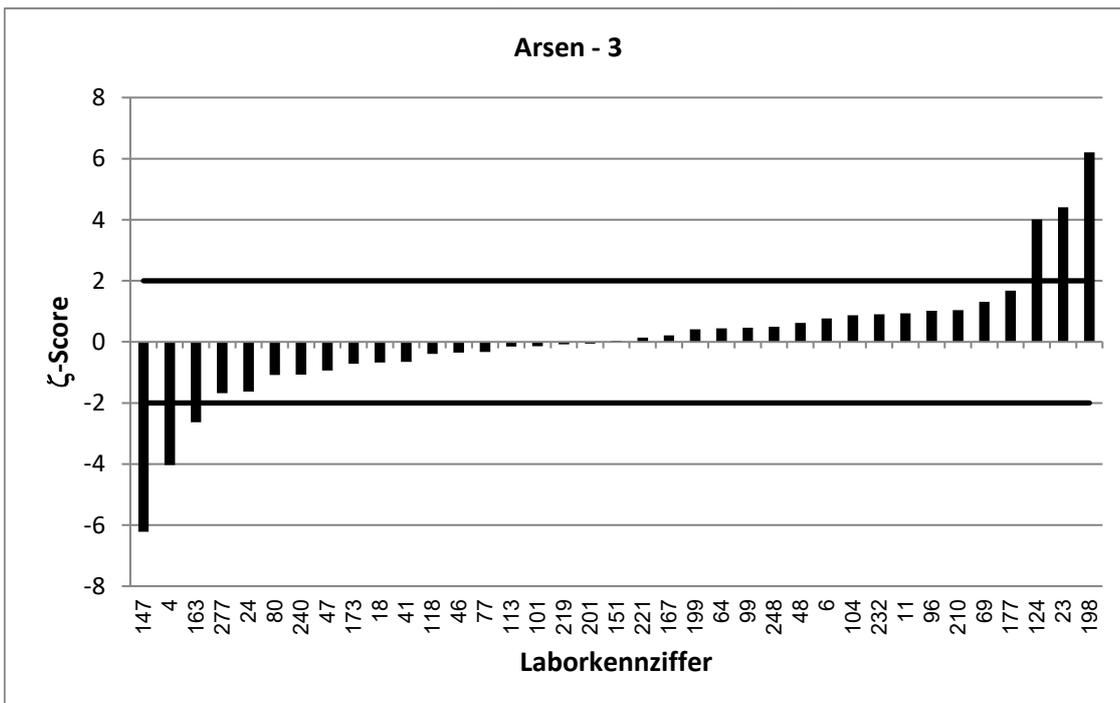
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Arsen - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		75,48 $\pm$ 1,51			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		87,35			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		64,46			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	61,3	6,13	-4,5	-2,6	f
7	79,5	4,03	1,9	0,7	e
11	80	10	0,9	0,8	e
15	76	6,5	0,2	0,1	e
18	72,8	9	-0,6	-0,5	e
23	85,2	5,1	3,7	1,6	e
24	67,1	13,4	-1,2	-1,5	e
25	76,4			0,2	e
26	81,8	8,18	1,5	1,1	e
44	75,6			0,0	e
45	76			0,1	e
47	73,6	8,98	-0,4	-0,3	e
48	76,3	9,2	0,2	0,1	e
51	81,3			1,0	e
53	64,7	8,8	-2,4	-2,0	e
56	81,6	10	1,2	1,0	e
58	73,5	14	-0,3	-0,4	e
62	80,29	16,06	0,6	0,8	e
64	72,2	13	-0,5	-0,6	e
66	64,6	6,46	-3,3	-2,0	e
71	72,5	10	-0,6	-0,5	e
72	74,7	8,7	-0,2	-0,1	e
76	72,5	4,28	-1,3	-0,5	e
77	76,7	3	0,7	0,2	e
88	65,8			-1,8	e
90	77,9	7,79	0,6	0,4	e
93	80,8			0,9	e
99	76,8	6,1	0,4	0,2	e
101	75,1	11,3	-0,1	-0,1	e
106	62,7			-2,3	f
109	77,7	8	0,5	0,4	e
121	75,8			0,1	e
128	69,3	35	-0,4	-1,1	e
132	77,8			0,4	e
135	78,5			0,5	e
142	74,04			-0,3	e
147	63,8	3,15	-6,7	-2,1	f
149	72	7	-1,0	-0,6	e
150	79,2			0,6	e
176	73,3	22	-0,2	-0,4	e
183	77,6	8,8	0,5	0,4	e
184	75,2			0,0	e
189	77,3	4,06	0,8	0,3	e
192	77,2			0,3	e
194	74,3	18,5	-0,1	-0,2	e
196	72,7			-0,5	e

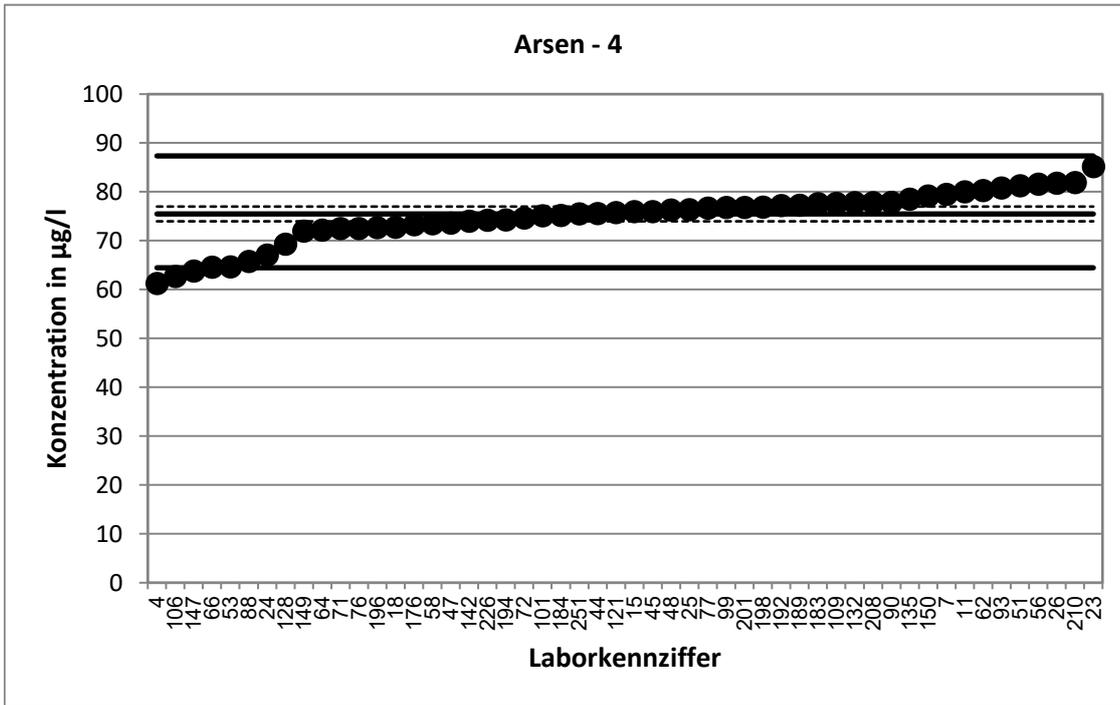
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

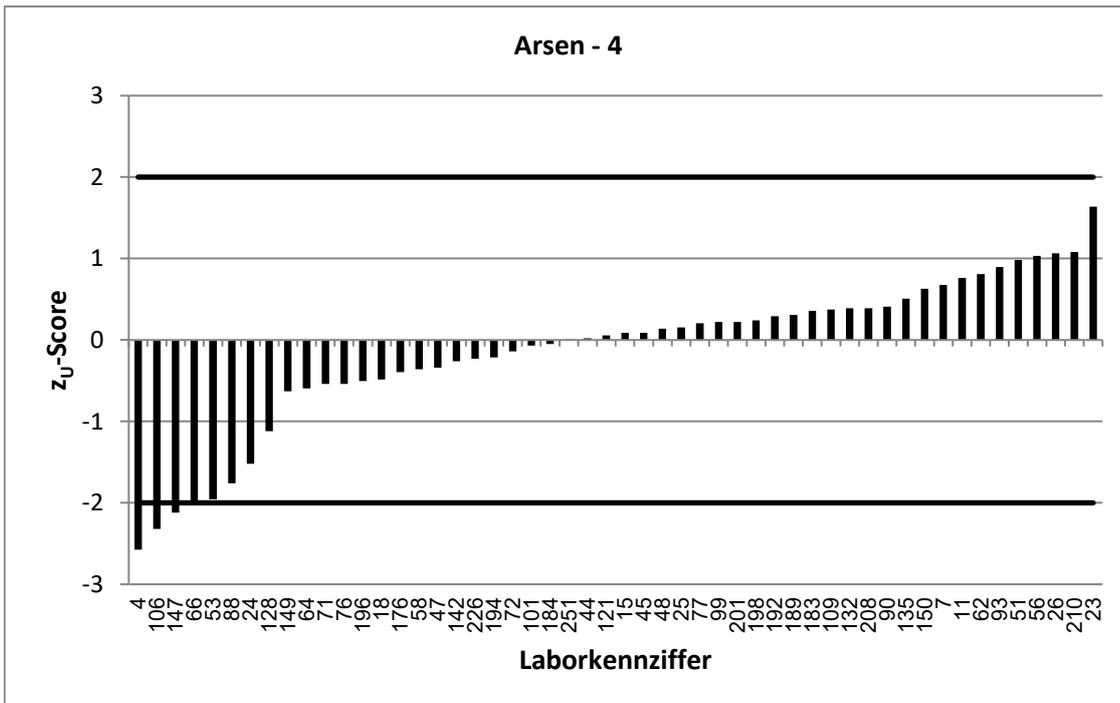
67. LÜRV		Arsen - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		75,48 $\pm$ 1,51			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		87,35			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		64,46			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
198	76,9	15,4	0,2	0,2	e
201	76,8	7,6	0,3	0,2	e
208	77,8	7,22	0,6	0,4	e
210	81,9	12,4	1,0	1,1	e
226	74,2	5	-0,5	-0,2	e
251	75,5			0,0	e

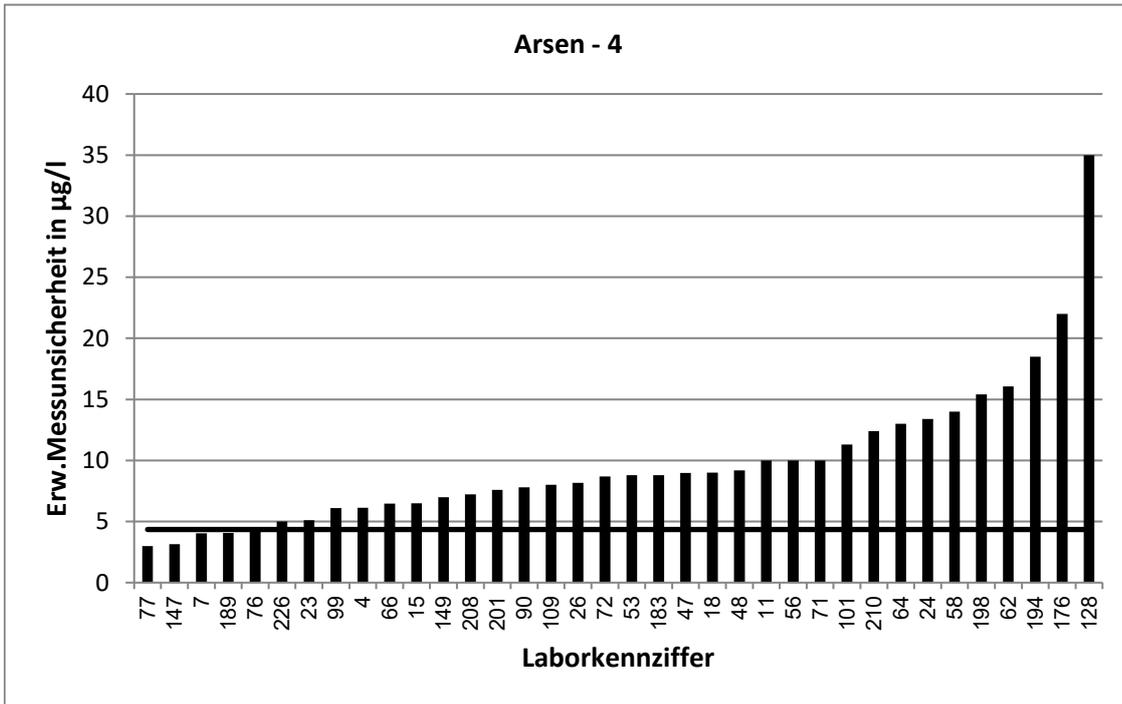
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

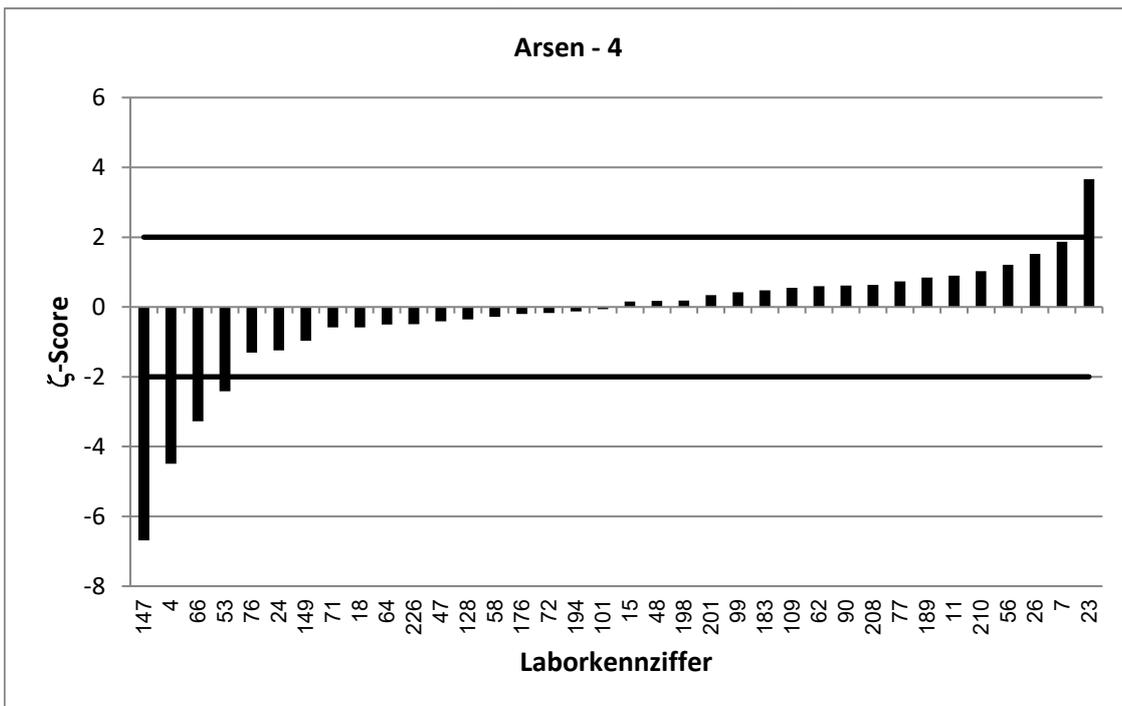


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Arsen - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		97,88 $\pm$ 2,3			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		113,4			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		83,53			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	99,6	4,88	0,6	0,2	e
3	98,8			0,1	e
6	108	16,1	1,2	1,3	e
8	101	15,7	0,4	0,4	e
16	99,3			0,2	e
22	103	20	0,5	0,7	e
28	101,5	6	1,1	0,5	e
35	106			1,0	e
36	100	13,01	0,3	0,3	e
41	92,74	14	-0,7	-0,7	e
46	96,6	7,1	-0,3	-0,2	e
50	96,2			-0,2	e
60	36			-8,6	u
67	99,2	8,81	0,3	0,2	e
69	100	7	0,6	0,3	e
75	96,9	21,3	-0,1	-0,1	e
80	94,3	8,3	-0,8	-0,5	e
81	94,1	13	-0,6	-0,5	e
82	104	12,4	1,0	0,8	e
83	86,4	13	-1,7	-1,6	e
84	94,8	5,28	-1,1	-0,4	e
95	92,5	12,2	-0,9	-0,7	e
96	99	6,7	0,3	0,1	e
112	104	5	2,2	0,8	e
113	98	9,8	0,0	0,0	e
114	81	9,8	-3,4	-2,4	f
117	100	10	0,4	0,3	e
118	94,5	18,9	-0,4	-0,5	e
119	106			1,0	e
131	100			0,3	e
134	89,8			-1,1	e
153	79,8			-2,5	f
159	110	10	2,4	1,6	e
160	102	31,4	0,3	0,5	e
172	97			-0,1	e
173	92,1	15,3	-0,7	-0,8	e
191	41,9			-7,8	u
200	102,9			0,6	e
202	104	20	0,6	0,8	e
203	85,8	6,86	-3,3	-1,7	e
215	91,7	11,1	-1,1	-0,9	e
216	97,78			0,0	e
218	95,6			-0,3	e
219	92,8	18,6	-0,5	-0,7	e
220	93,71	16,21	-0,5	-0,6	e
222	88,5			-1,3	e

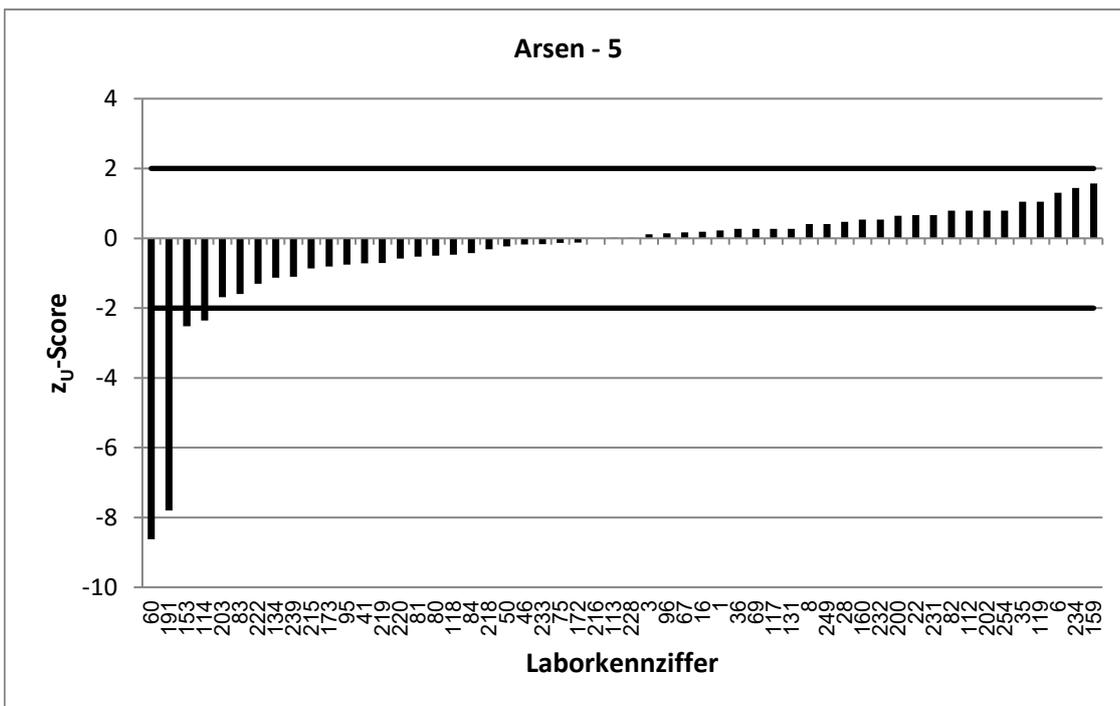
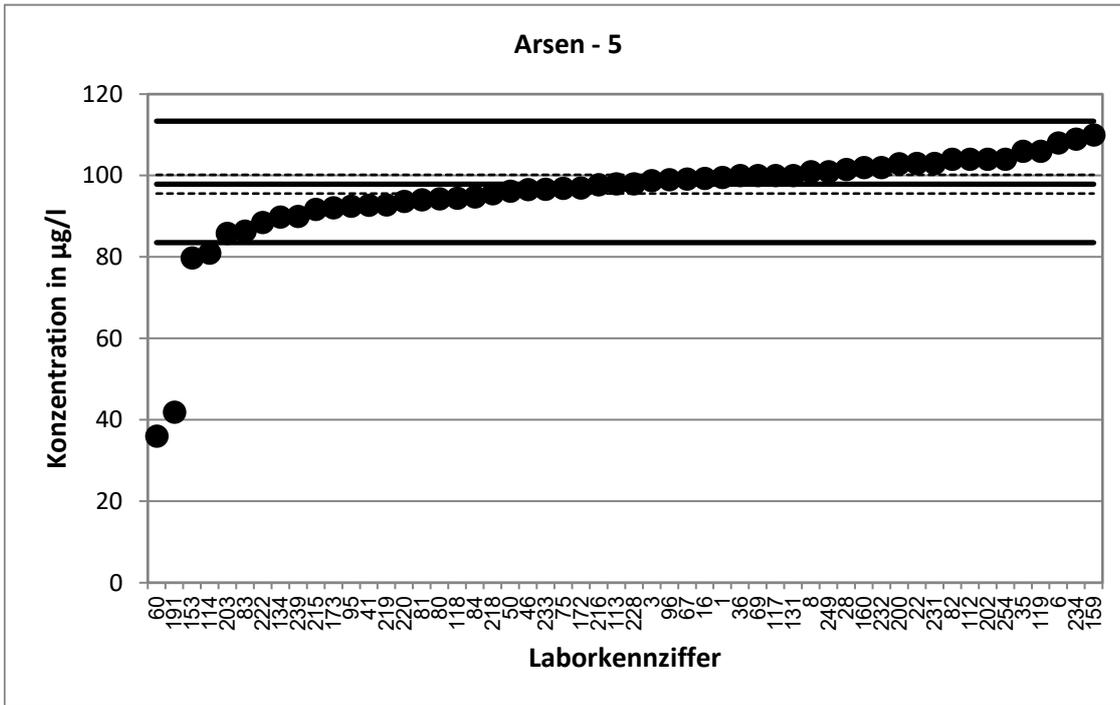
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

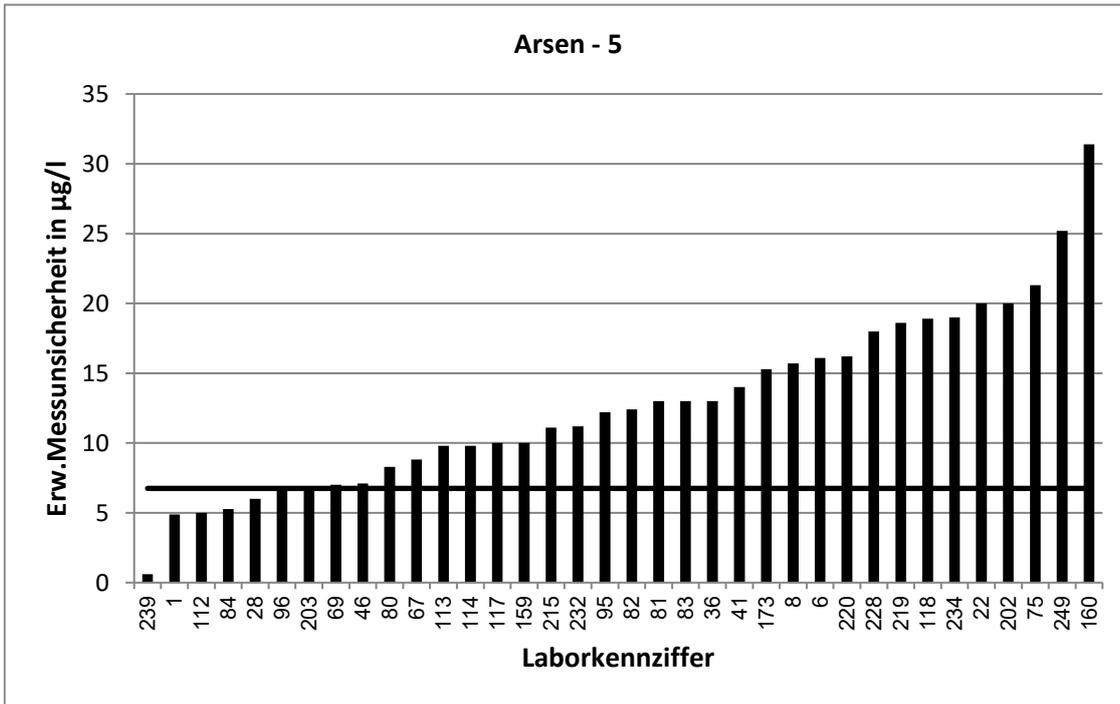
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

67. LÜRV		Arsen - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		97,88		$\pm 2,3$	
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		113,4			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		83,53			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
228	98	18	0,0	0,0	e
231	103			0,7	e
232	102	11,2	0,7	0,5	e
233	96,7			-0,2	e
234	109	19	1,2	1,4	e
239	90	0,6	-6,6	-1,1	e
249	101	25,2	0,2	0,4	e
254	104			0,8	e

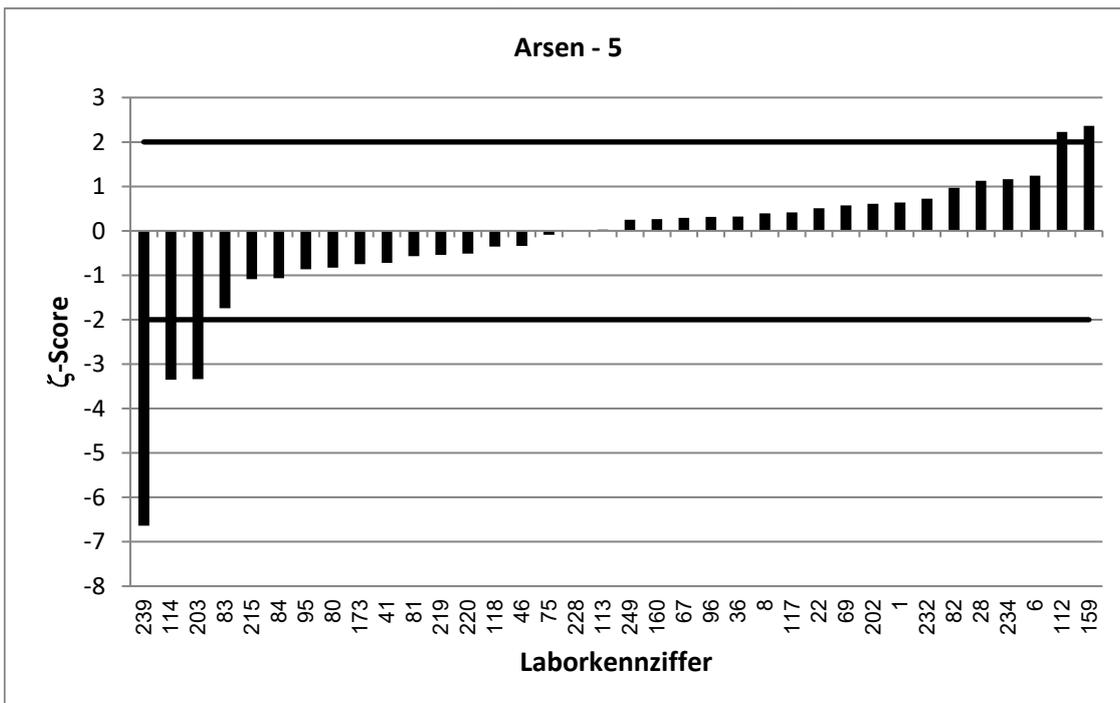
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Arsen - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		121,6 $\pm$ 4,3			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		141			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		103,7			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
2	90,9	15,1	-3,9	-3,4	u
9	112			-1,1	e
13	102			-2,2	f
17	126	15	0,6	0,5	e
19	103	15	-2,4	-2,1	f
20	126	4,59	1,4	0,5	e
21	123			0,1	e
39	119	7,8	-0,6	-0,3	e
43	125	15	0,4	0,3	e
49	127	11,6	0,9	0,6	e
54	130			0,9	e
59	90,4	33,1	-1,9	-3,5	u
61	131			1,0	e
70	115			-0,7	e
73	108	19	-1,4	-1,5	e
89	117	9,32	-0,9	-0,5	e
91	120			-0,2	e
92	117			-0,5	e
94	131			1,0	e
98	136	34	0,8	1,5	e
103	146			2,5	f
104	133	13,3	1,6	1,2	e
110	124			0,2	e
111	112			-1,1	e
124	133	5,4	3,3	1,2	e
141	119	13,1	-0,4	-0,3	e
143	116,53	2,3	-2,1	-0,6	e
144	128	32	0,4	0,7	e
146	105,9	40,8	-0,8	-1,8	e
148	139	13,9	2,4	1,8	e
151	127	11,1	0,9	0,6	e
156	123			0,1	e
157	122			0,0	e
162	130	15	1,1	0,9	e
163	100	11	-3,7	-2,4	f
165	133			1,2	e
167	124	10,3	0,4	0,2	e
177	130	13	1,2	0,9	e
190	110	6,6	-3,0	-1,3	e
197	12,7	1,9	-46,3	-12,2	u
199	131	23	0,8	1,0	e
204	96	17	-2,9	-2,9	f
212	138	26	1,2	1,7	e
213	136,21			1,5	e
214	119			-0,3	e
217	120,23			-0,2	e

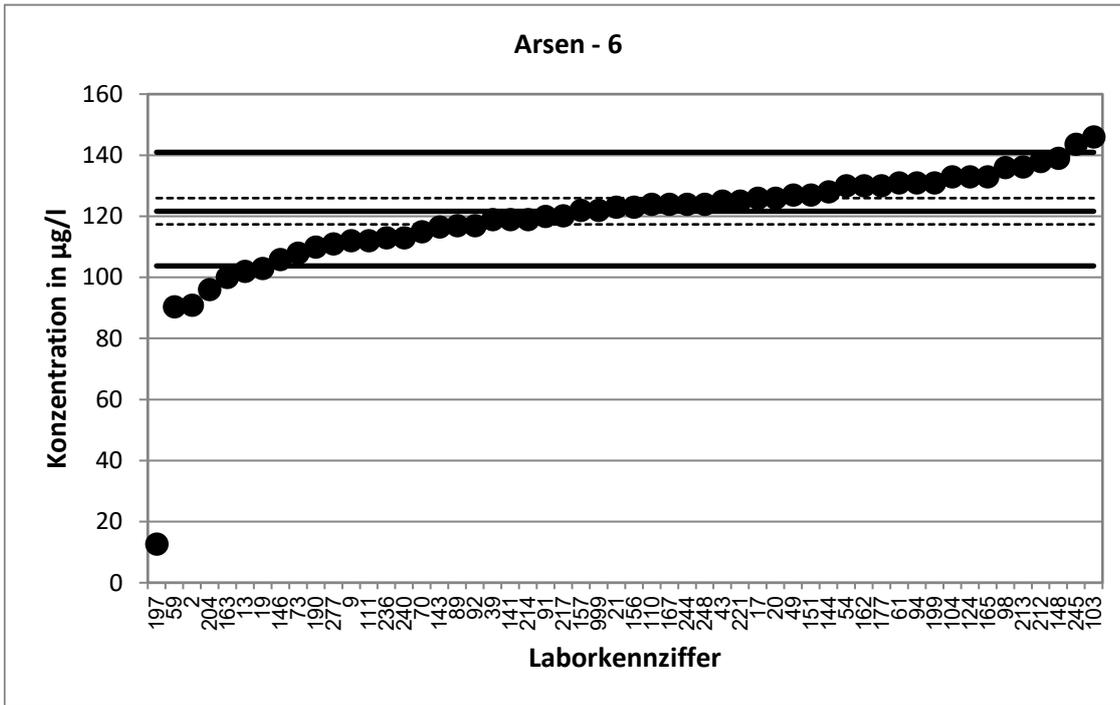
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

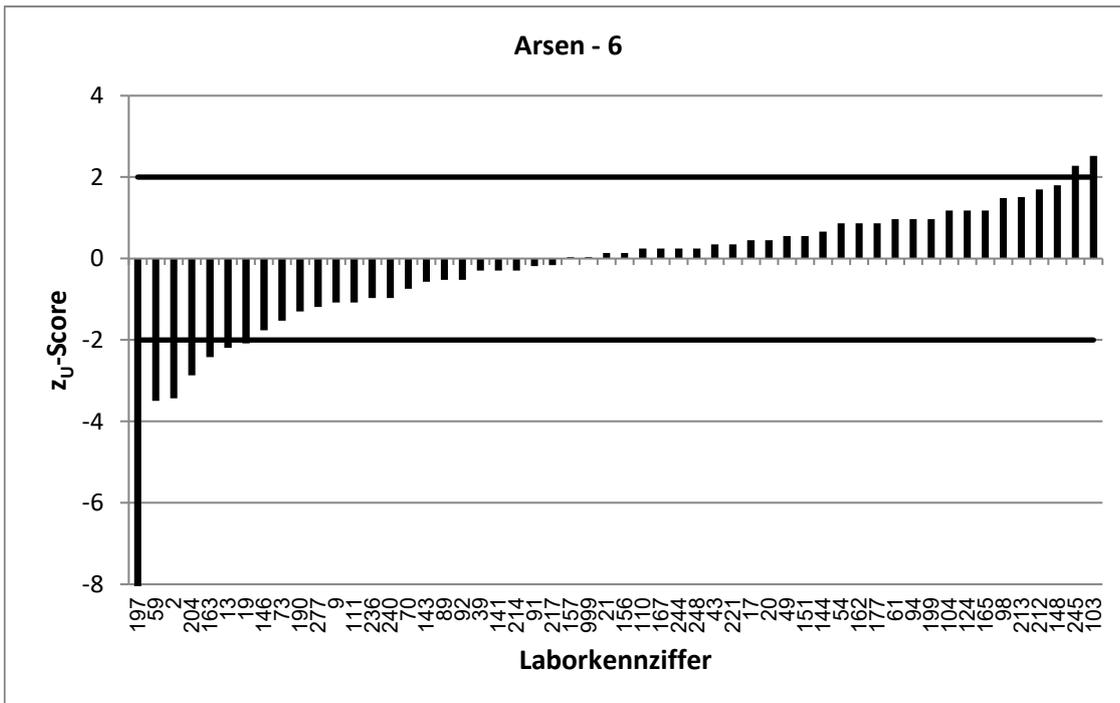
67. LÜRV		Arsen - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		121,6 $\pm$ 4,3			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		141			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		103,7			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
221	125	18,8	0,3	0,3	e
236	113	11,3	-1,4	-1,0	e
240	113	8	-1,9	-1,0	e
244	124			0,2	e
245	143,6			2,3	f
248	124	12	0,4	0,2	e
277	111	8	-2,3	-1,2	e
999	122			0,0	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

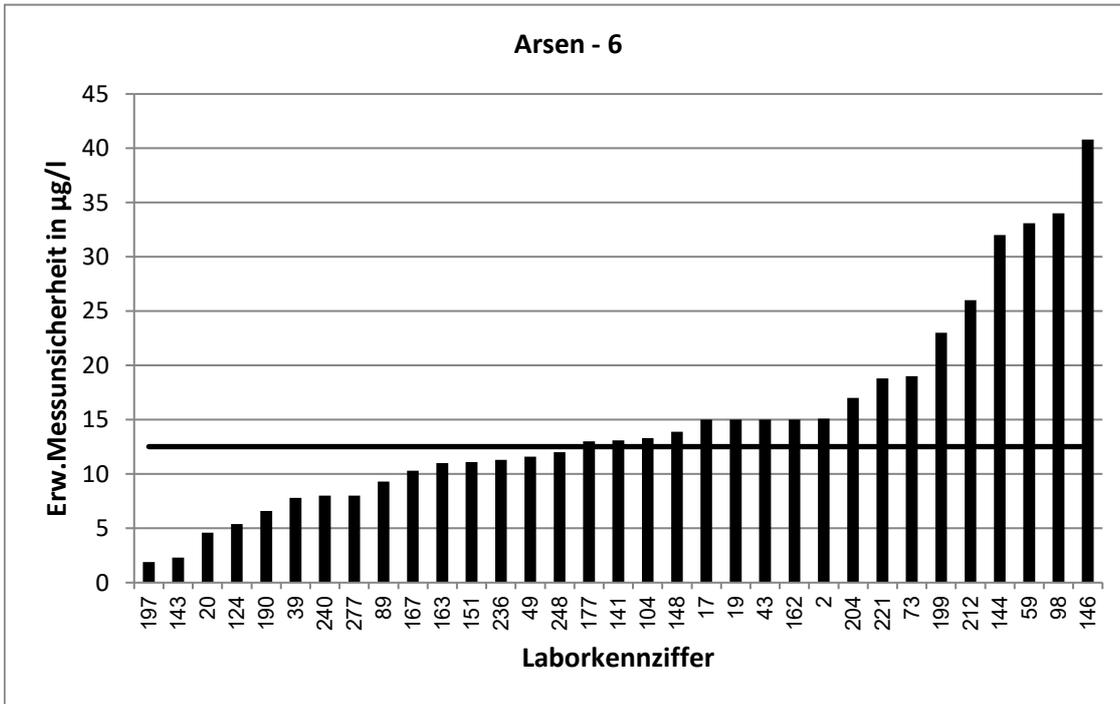
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



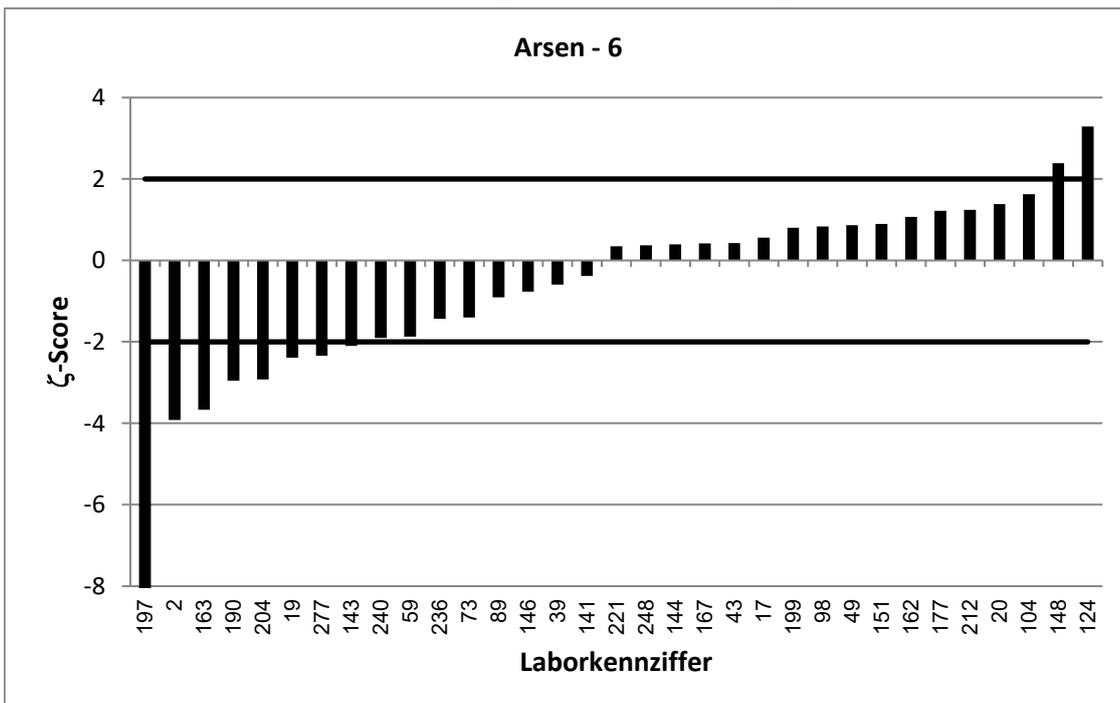
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Arsen - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		149,3 $\pm$ 3,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		173			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		127,2			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	151	7,39	0,4	0,1	e
2	113	15,1	-4,7	-3,3	u
9	136			-1,2	e
18	142	18	-0,8	-0,7	e
19	128	15	-2,8	-1,9	e
22	156	30	0,4	0,6	e
25	154			0,4	e
48	151	18	0,2	0,1	e
49	157	14,3	1,0	0,7	e
51	160			0,9	e
54	164			1,2	e
58	148	28	-0,1	-0,1	e
59	208	76,1	1,5	4,9	u
67	146	13	-0,5	-0,3	e
69	151	11	0,3	0,1	e
71	144	20	-0,5	-0,5	e
75	146	32	-0,2	-0,3	e
80	145	13	-0,6	-0,4	e
82	149	17,9	0,0	0,0	e
84	146	8,32	-0,7	-0,3	e
88	130			-1,7	e
91	149			0,0	e
101	148	22,2	-0,1	-0,1	e
104	165	16,5	1,9	1,3	e
106	126			-2,1	f
110	156			0,6	e
111	138			-1,0	e
114	122	15	-3,5	-2,5	f
121	153			0,3	e
128	139	28	-0,7	-0,9	e
141	150	16,5	0,1	0,1	e
144	158	39	0,4	0,7	e
147	135	4,84	-4,7	-1,3	e
148	174	17,4	2,8	2,1	f
150	156			0,6	e
151	152	13,2	0,4	0,2	e
160	156	48	0,3	0,6	e
177	163	16	1,7	1,2	e
189	150	1,64	0,4	0,1	e
190	136	8,2	-3,0	-1,2	e
191	65,9			-7,6	u
192	129			-1,8	e
196	147			-0,2	e
201	151	15	0,2	0,1	e
210	164	24,8	1,2	1,2	e
212	170	32	1,3	1,7	e

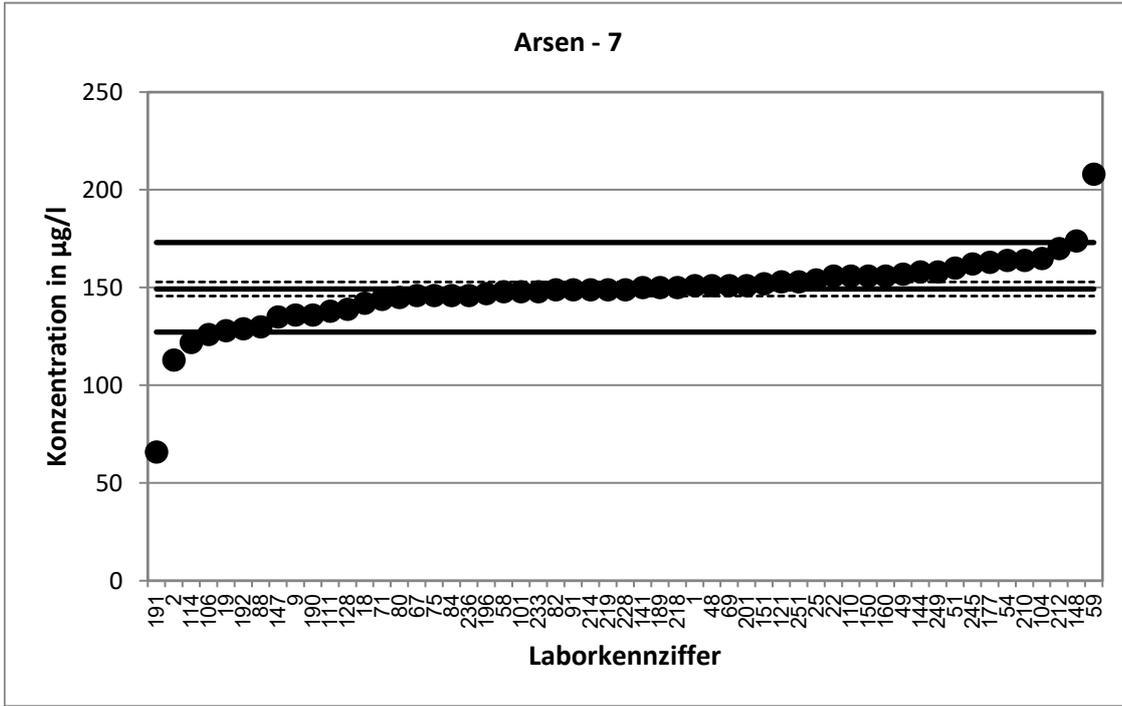
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

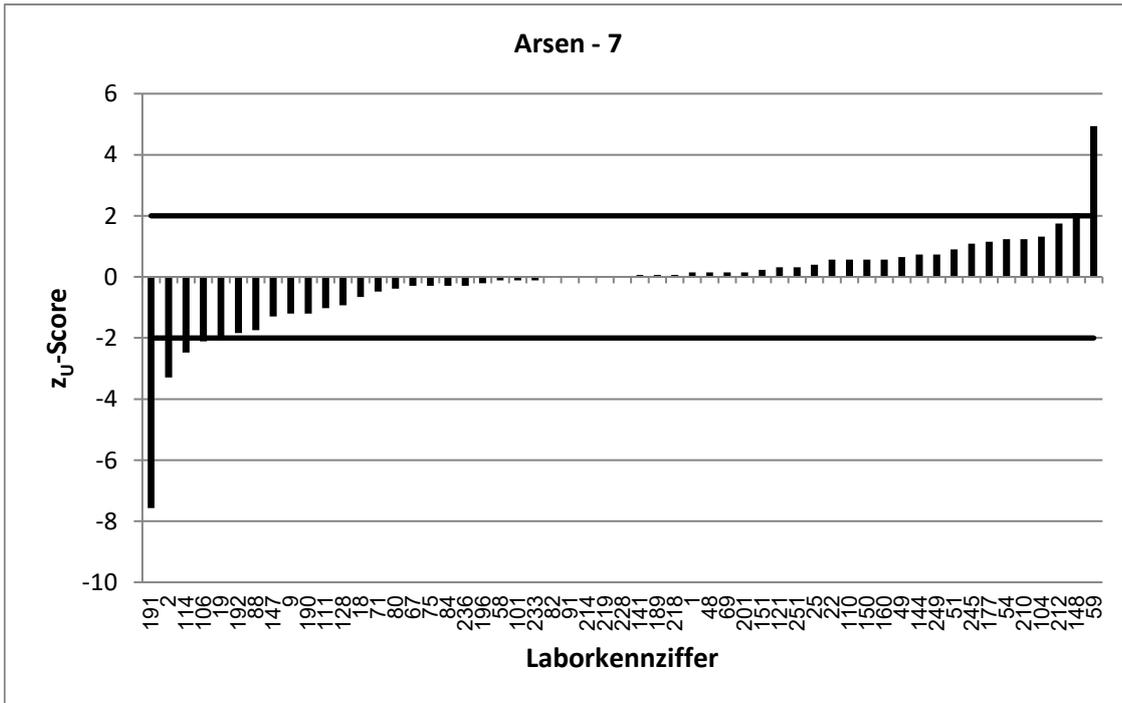
67. LÜRV		Arsen - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		149,3 $\pm$ 3,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		173			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		127,2			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
214	149			0,0	e
218	150			0,1	e
219	149	29,8	0,0	0,0	e
228	149	18	0,0	0,0	e
233	148			-0,1	e
236	146	14,6	-0,4	-0,3	e
245	162,2			1,1	e
249	158	39,4	0,4	0,7	e
251	153			0,3	e

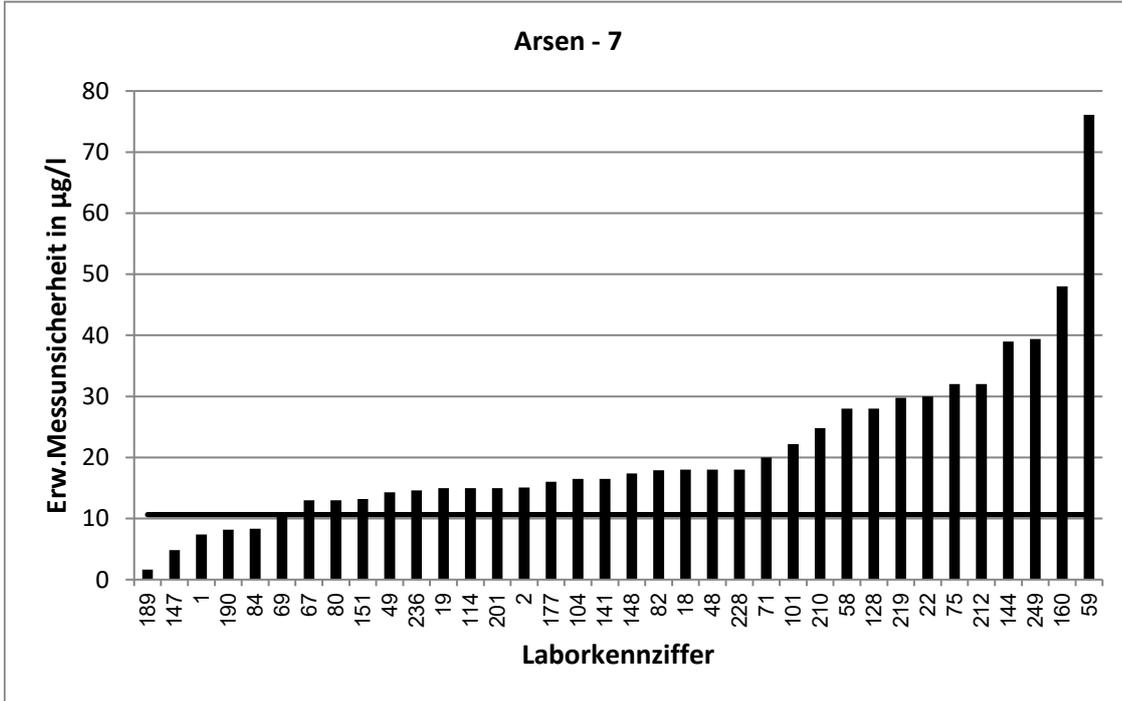
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

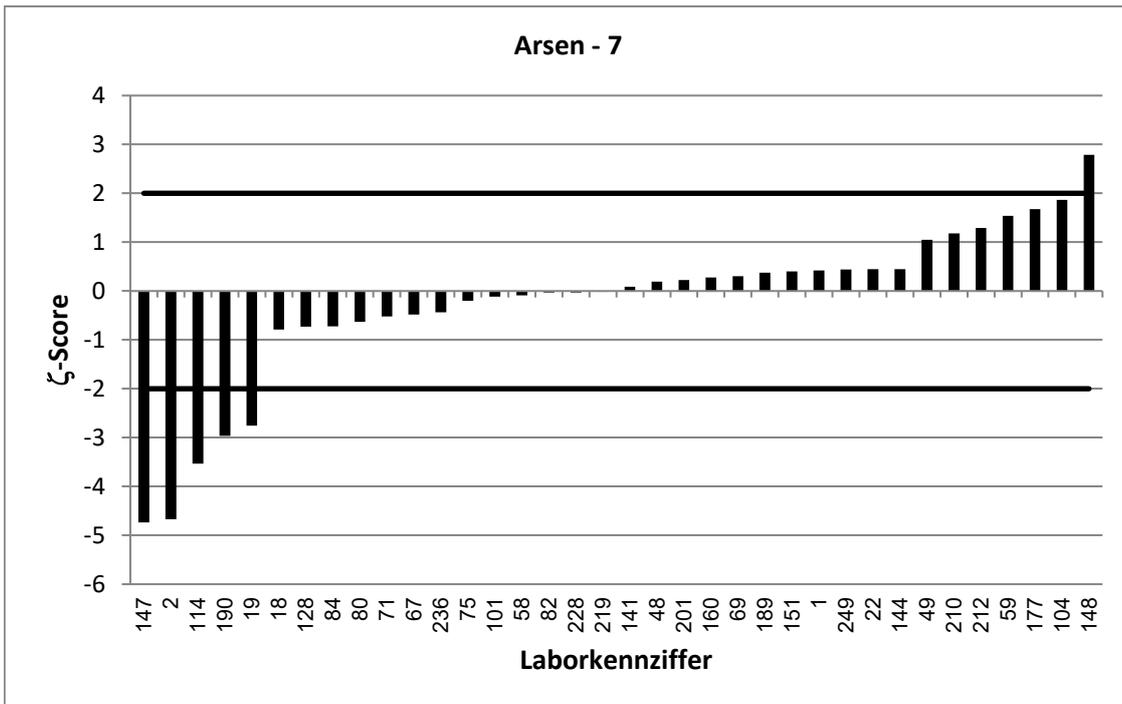


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Arsen - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		163,6 $\pm$ 3,9			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		189,8			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		139,4			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
6	173	26	0,7	0,7	e
15	163	14	-0,1	-0,1	e
23	187	11	4,0	1,8	e
26	160	16	-0,4	-0,3	e
28	172	9	1,7	0,6	e
35	165			0,1	e
43	167	20	0,3	0,3	e
46	160	11,8	-0,6	-0,3	e
47	160	19,5	-0,4	-0,3	e
50	161			-0,2	e
53	137	19	-2,7	-2,2	f
56	168	23	0,4	0,3	e
61	171			0,6	e
62	173,8	34,75	0,6	0,8	e
72	161	19	-0,3	-0,2	e
76	154	9,1	-2,0	-0,8	e
77	162	5	-0,5	-0,1	e
83	144	21,6	-1,8	-1,6	e
93	170			0,5	e
94	169			0,4	e
95	155	20,5	-0,8	-0,7	e
98	99	24,75	-5,2	-5,3	u
99	167	13,4	0,5	0,3	e
103	191			2,1	f
112	172	2	3,8	0,6	e
113	163	16	-0,1	-0,1	e
117	168	17	0,5	0,3	e
119	176			0,9	e
132	166			0,2	e
146	141,7	54,6	-0,8	-1,8	e
149	157	14	-0,9	-0,5	e
153	129			-2,9	f
165	182			1,4	e
167	165	13,7	0,2	0,1	e
172	158			-0,5	e
176	156	46,8	-0,3	-0,6	e
183	164	19	0,0	0,0	e
197	17,2	2,6	-62,9	-12,1	u
198	67,2	13,4	-13,8	-8,0	u
200	169,3			0,4	e
202	173	30	0,6	0,7	e
208	162	15,1	-0,2	-0,1	e
213	182,8			1,5	e
217	149,4			-1,2	e
221	167	25,1	0,3	0,3	e
222	145			-1,5	e

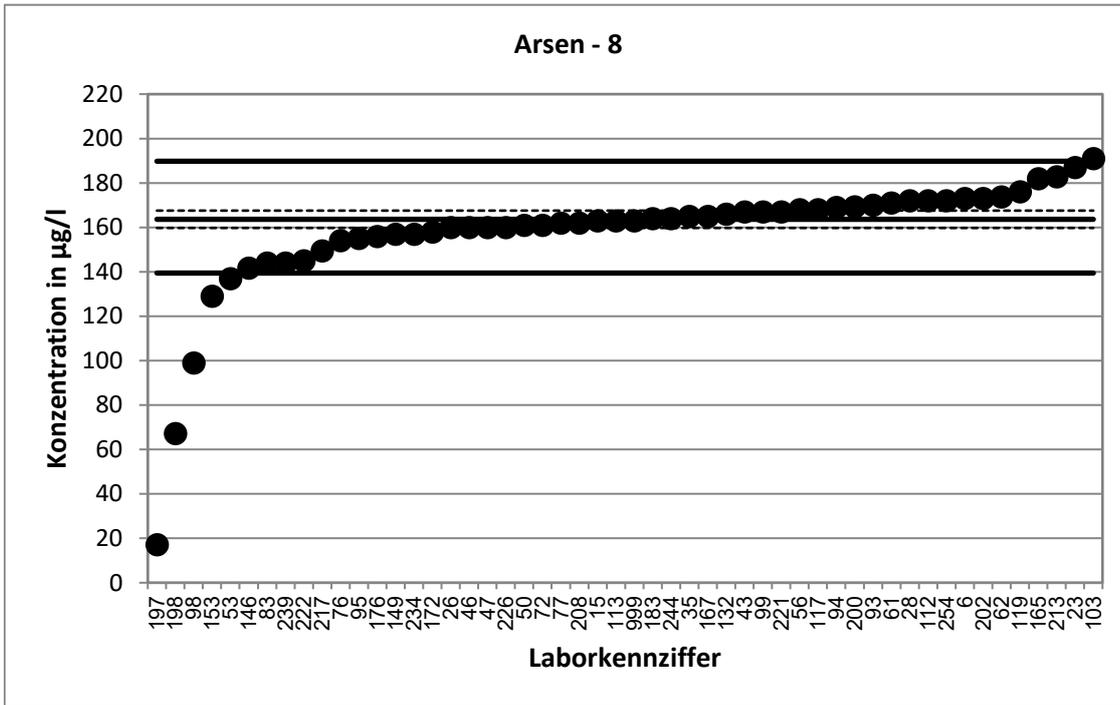
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

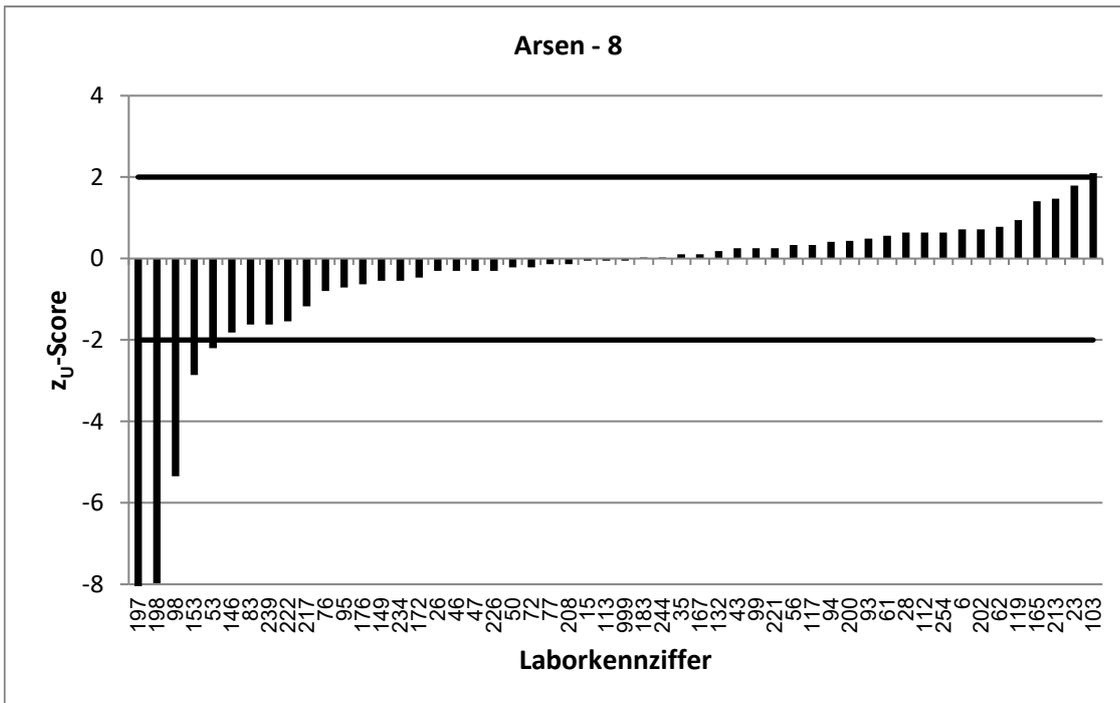
67. LÜRV		Arsen - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		163,6		$\pm 3,9$	
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		189,8			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		139,4			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
226	160	11	-0,6	-0,3	e
234	157	27	-0,5	-0,5	e
239	144	0,6	-10,1	-1,6	e
244	164			0,0	e
254	172			0,6	e
999	163			-0,1	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

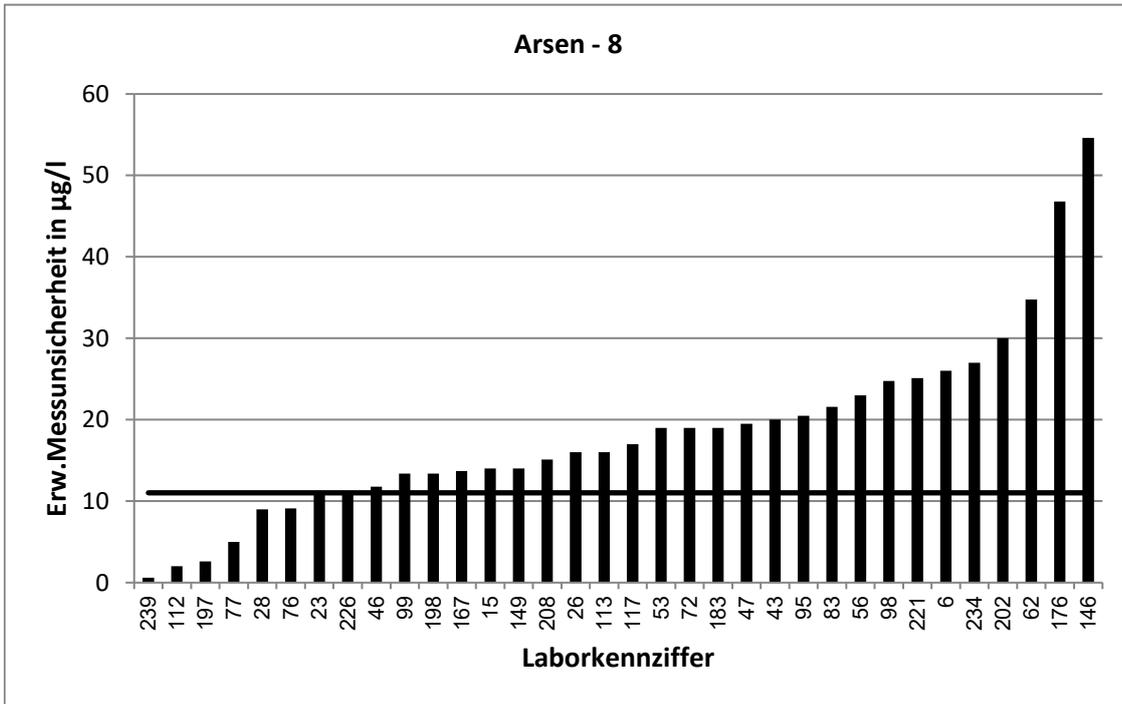
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



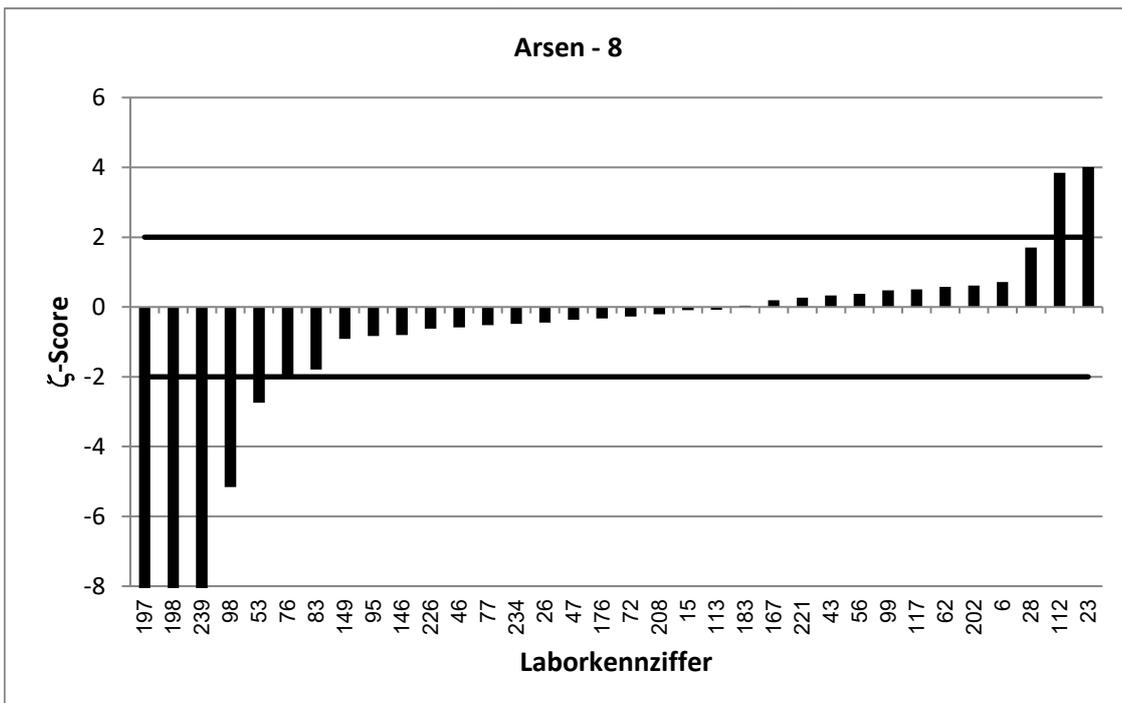
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Arsen - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		181,5 $\pm$ 5			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		210,5			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		154,6			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	185			0,2	e
4	168	16,8	-1,5	-1,0	e
7	159	8,06	-4,7	-1,7	e
8	193	29,9	0,8	0,8	e
11	195	20	1,3	0,9	e
13	147			-2,6	f
16	192			0,7	e
17	191	32	0,6	0,7	e
20	191	6,98	2,2	0,7	e
21	190			0,6	e
24	159	32	-1,4	-1,7	e
36	197	25,6	1,2	1,1	e
39	195	13	1,9	0,9	e
41	172,9	26	-0,6	-0,6	e
44	182			0,0	e
45	182			0,0	e
60	71			-8,2	u
64	184	33	0,1	0,2	e
66	162	16,2	-2,3	-1,5	e
70	172			-0,7	e
73	166	30	-1,0	-1,2	e
81	185	25,5	0,3	0,2	e
89	179	14,3	-0,3	-0,2	e
90	193	19,3	1,2	0,8	e
92	186			0,3	e
96	191	13	1,4	0,7	e
109	184	20	0,2	0,2	e
118	182	36,4	0,0	0,0	e
124	200	8,12	3,9	1,3	e
131	190			0,6	e
134	169			-0,9	e
135	188			0,4	e
142	181,3			0,0	e
143	179,47	2,3	-0,7	-0,2	e
156	191			0,7	e
157	175			-0,5	e
159	212	15	3,9	2,1	f
162	190	21	0,8	0,6	e
163	152	16,7	-3,4	-2,2	f
173	171	28,3	-0,7	-0,8	e
184	186			0,3	e
194	180	18,5	-0,2	-0,1	e
199	203	36	1,2	1,5	e
203	167	13,4	-2,0	-1,1	e
204	149	17	-3,7	-2,4	f
215	173,4	17,3	-0,9	-0,6	e

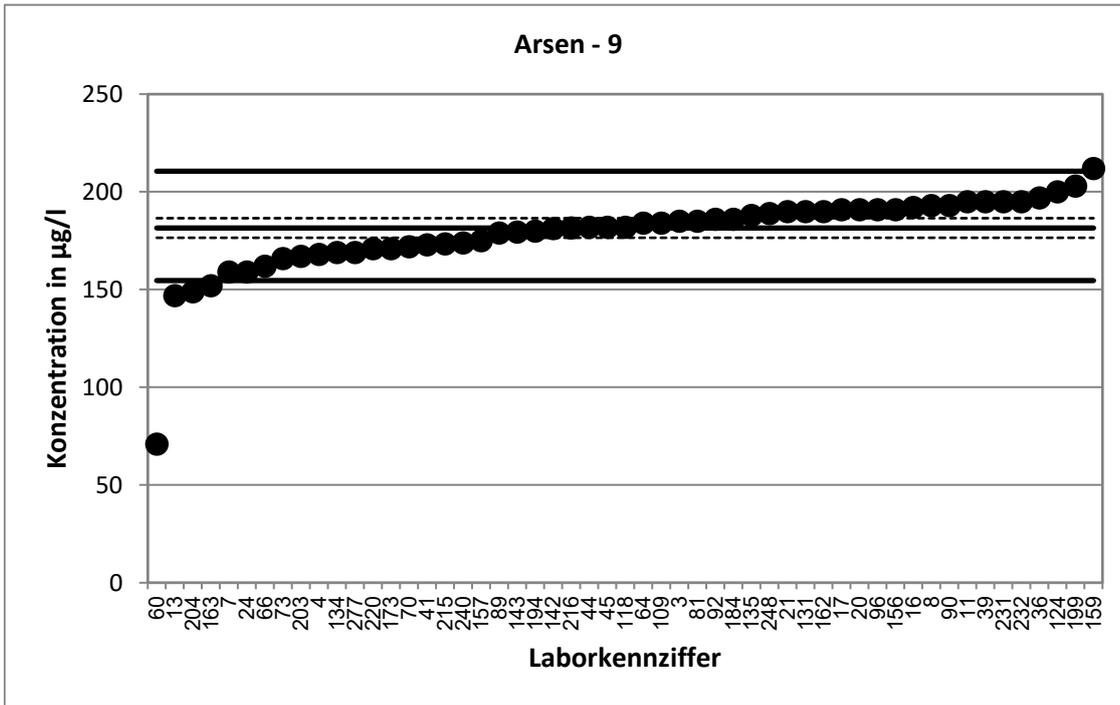
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

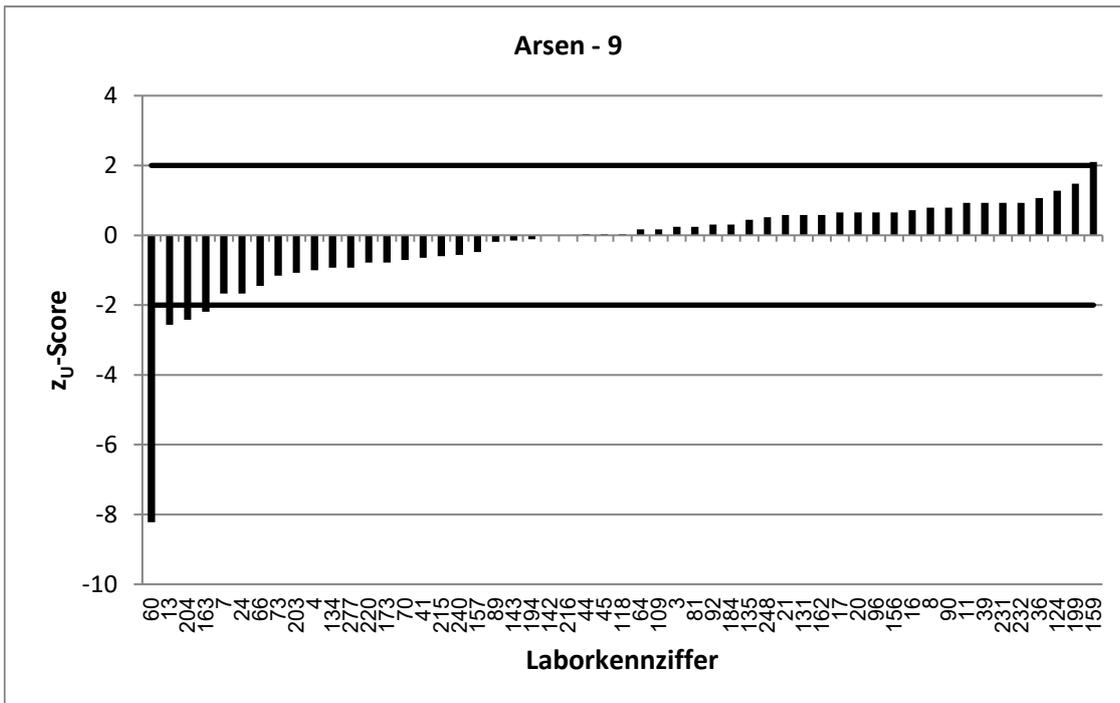
67. LÜRV		Arsen - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		181,5 $\pm$ 5			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		210,5			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		154,6			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	181,6			0,0	e
220	170,96	29,58	-0,7	-0,8	e
231	195			0,9	e
232	195	21,4	1,2	0,9	e
240	174	12	-1,2	-0,6	e
248	189	19	0,8	0,5	e
277	169	12	-1,9	-0,9	e

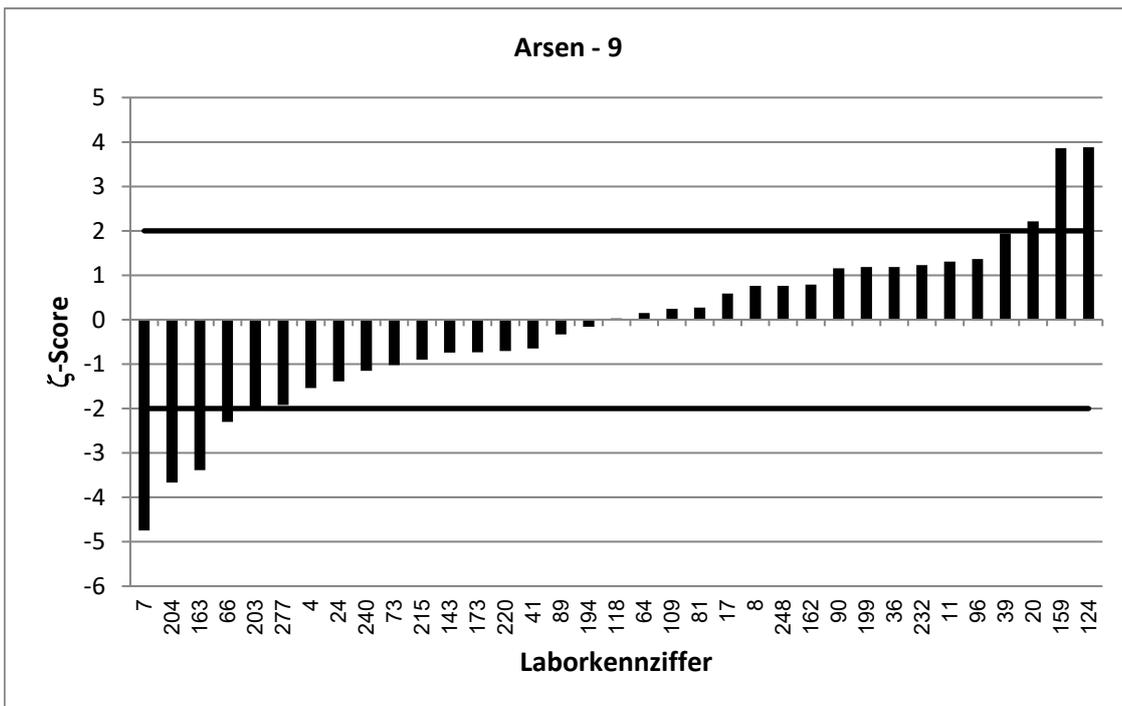
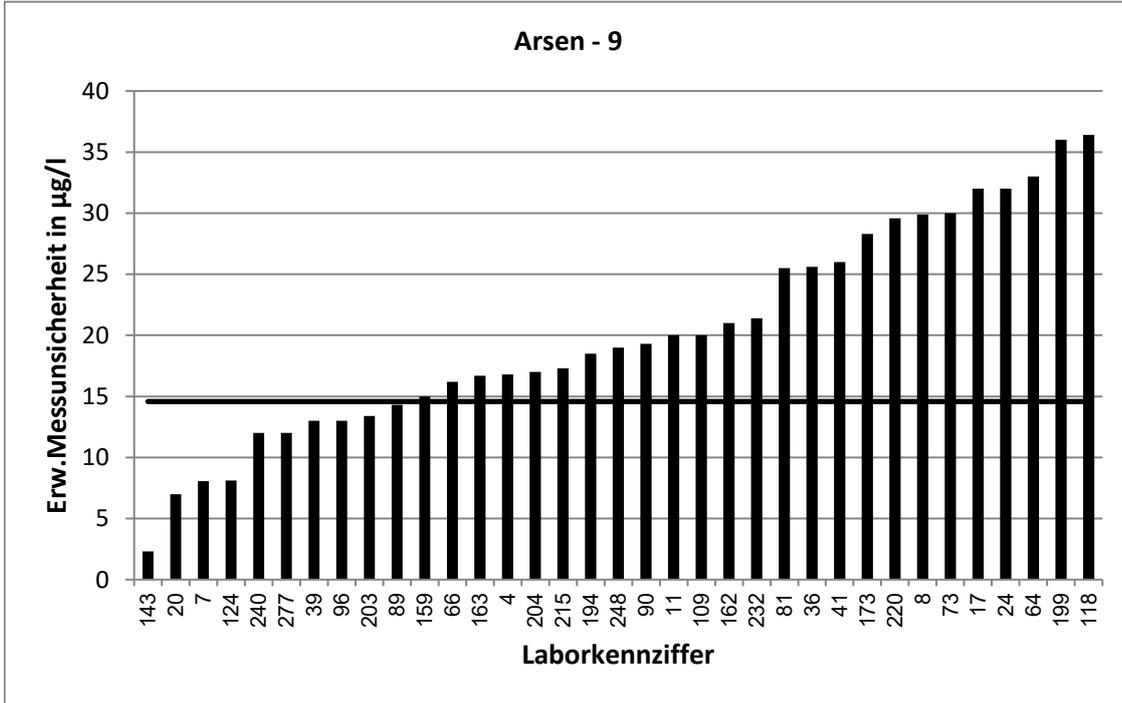
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





67. LÜRV		Blei - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		26,23 $\pm$ 0,74			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		30,44			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		22,34			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	26,3			0,0	e
7	26,4	1,83	0,2	0,1	e
8	25,1	2,64	-0,8	-0,6	e
9	24,6			-0,8	e
17	23,7	7	-0,7	-1,3	e
19	30,3	20	0,4	1,9	e
22	24,6	3,1	-1,0	-0,8	e
26	26,1	2,61	-0,1	-0,1	e
28	25,1	1,5	-1,4	-0,6	e
32	25			-0,6	e
35	28,2			0,9	e
36	26,9	2,25	0,6	0,3	e
39	25	1,9	-1,2	-0,6	e
43	27,6	5,25	0,5	0,7	e
45	26			-0,1	e
49	40,5	2,1	12,8	6,8	u
62	27,75	5,55	0,5	0,7	e
66	22,8	2,28	-2,9	-1,8	e
67	24,4	1,41	-2,3	-0,9	e
82	26,2	3,14	0,0	0,0	e
90	23,7	3,32	-1,5	-1,3	e
91	25			-0,6	e
93	23,2			-1,6	e
98	26,4	6,6	0,1	0,1	e
103	25			-0,6	e
114	25,9	3,4	-0,2	-0,2	e
117	27,4	2,8	0,8	0,6	e
131	28,1			0,9	e
132	27,8			0,7	e
141	26	4,16	-0,1	-0,1	e
142	29,88			1,7	e
144	26	6,5	-0,1	-0,1	e
148	24,7	2,47	-1,2	-0,8	e
149	24	2	-2,1	-1,1	e
160	27,4	7,82	0,3	0,6	e
162	28	4	0,9	0,8	e
165	28,2			0,9	e
176	26,3	7,89	0,0	0,0	e
184	26,7			0,2	e
190	24,1	1,4	-2,7	-1,1	e
192	26,8			0,3	e
194	18,9	15	-1,0	-3,8	u
196	25,7			-0,3	e
202	27,6	4	0,7	0,7	e
213	28,548			1,1	e
215	29,2	8,77	0,7	1,4	e

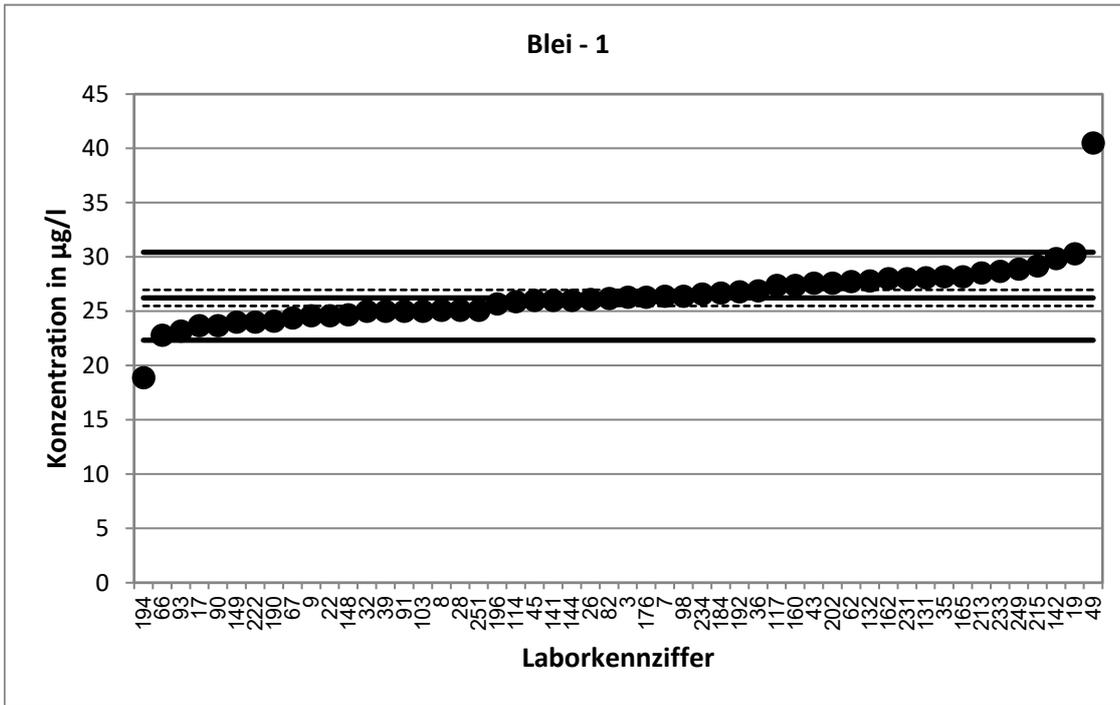
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

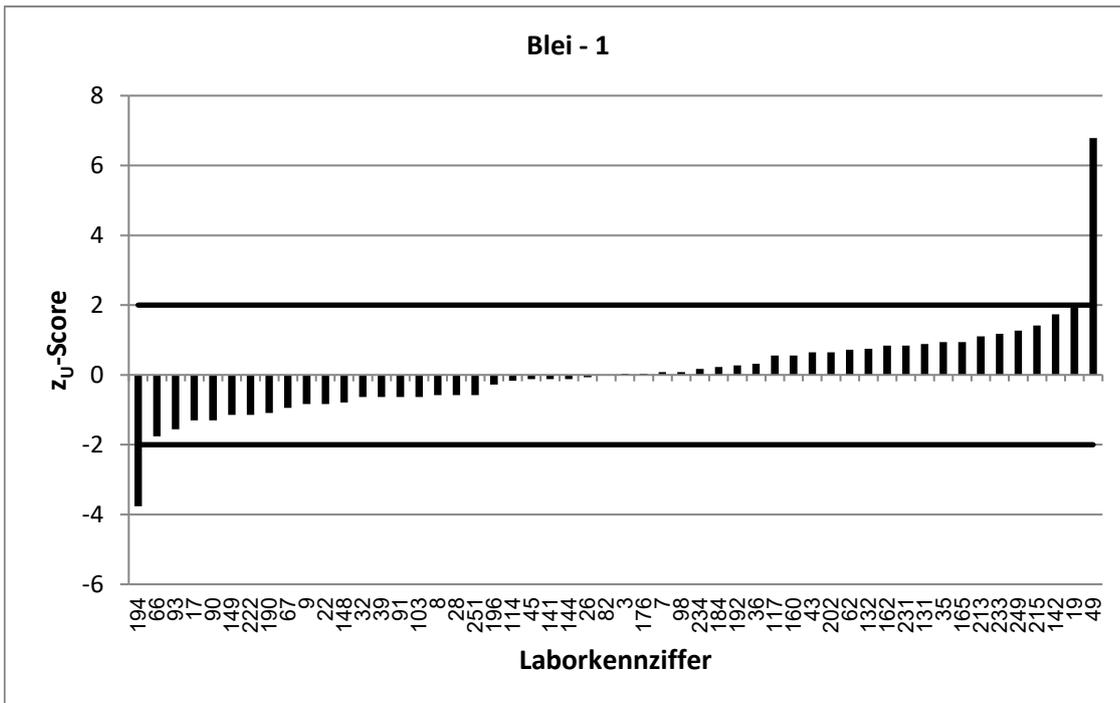
67. LÜRV		Blei - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		26,23		$\pm 0,74$	
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		30,44			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		22,34			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
222	24			-1,1	e
231	28			0,8	e
233	28,7			1,2	e
234	26,6	4,8	0,2	0,2	e
249	28,9	7,23	0,7	1,3	e
251	25,1			-0,6	e

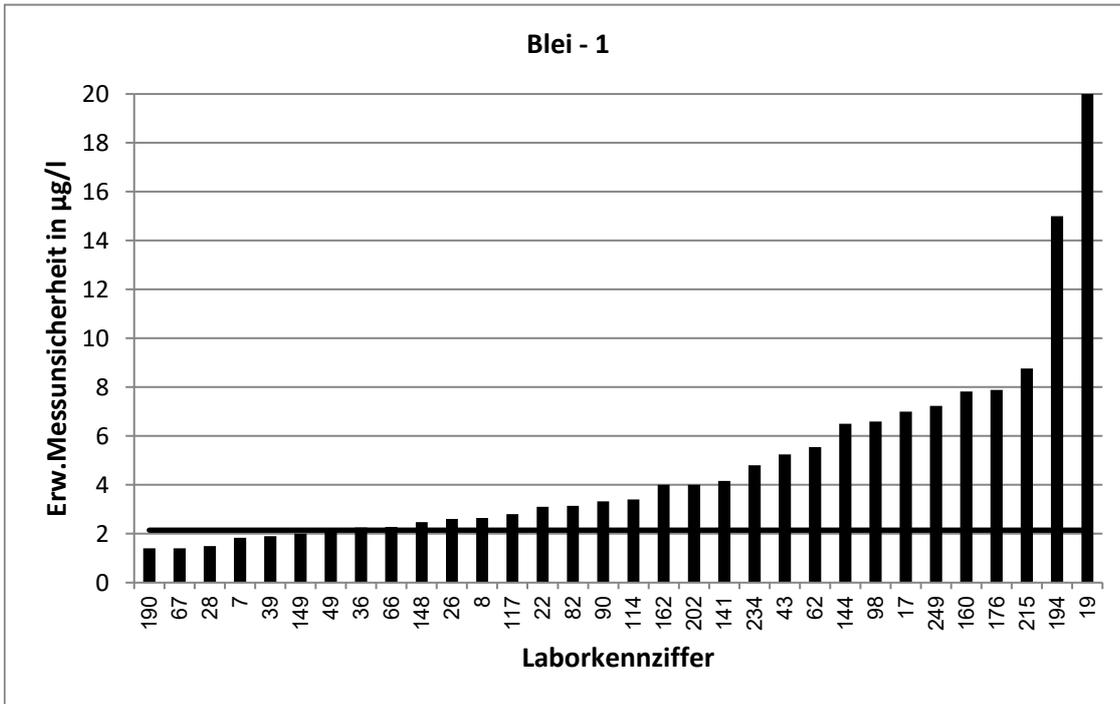
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

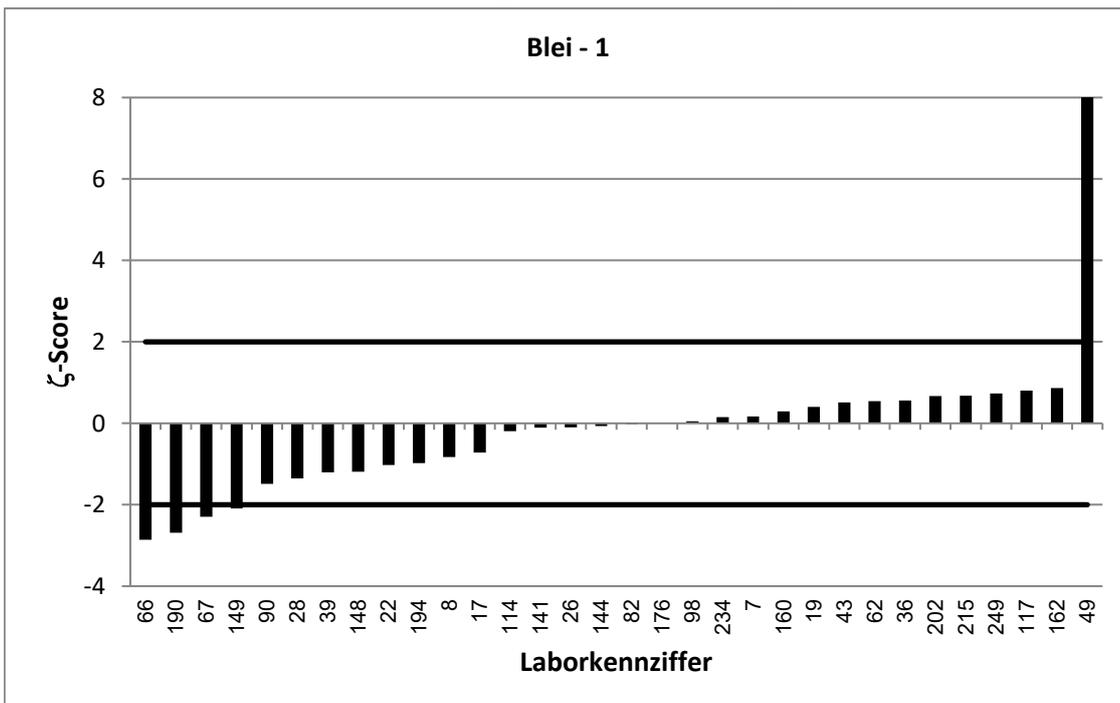


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Blei - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		45,2 $\pm$ 1,02			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		52,23			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		38,67			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	42,9	4,29	-1,0	-0,7	e
6	43,9	4,39	-0,6	-0,4	e
11	46	5	0,3	0,2	e
13	42,8			-0,7	e
18	46,5	4,3	0,6	0,4	e
21	45,6			0,1	e
23	46,3	2	1,0	0,3	e
24	44,2	11,1	-0,2	-0,3	e
41	47,32	8,2	0,5	0,6	e
46	44,7	5,4	-0,2	-0,2	e
47	50,1	7,11	1,4	1,4	e
48	44,7	8	-0,1	-0,2	e
50	50,1			1,4	e
54	51,2			1,7	e
60	18			-8,3	u
64	45,3	5,4	0,0	0,0	e
69	47,1	3,5	1,0	0,5	e
77	44,2	1	-1,4	-0,3	e
80	42,9	4,2	-1,1	-0,7	e
88	43,2			-0,6	e
94	44,4			-0,2	e
96	41	2	-3,7	-1,3	e
99	44,5	3,1	-0,4	-0,2	e
101	44,3	13,3	-0,1	-0,3	e
104	46,2	6,92	0,3	0,3	e
113	46	4,6	0,3	0,2	e
118	46,4	9,28	0,3	0,3	e
119	45,3			0,0	e
124	65,4	5,25	7,6	5,7	u
134	26			-5,9	u
135	45,5			0,1	e
147	46,4	2,74	0,8	0,3	e
151	46,9	4,6	0,7	0,5	e
153	43,3			-0,6	e
156	40,9			-1,3	e
163	40,5	3,645	-2,5	-1,4	e
167	47	6,47	0,5	0,5	e
172	44,6			-0,2	e
173	46,5	4,97	0,5	0,4	e
177	45,4	5	0,1	0,1	e
191	40			-1,6	e
198	176	35	7,5	37,2	u
199	48,2	7	0,8	0,9	e
200	43,5			-0,5	e
201	47,3	4,7	0,9	0,6	e
210	48	9,1	0,6	0,8	e

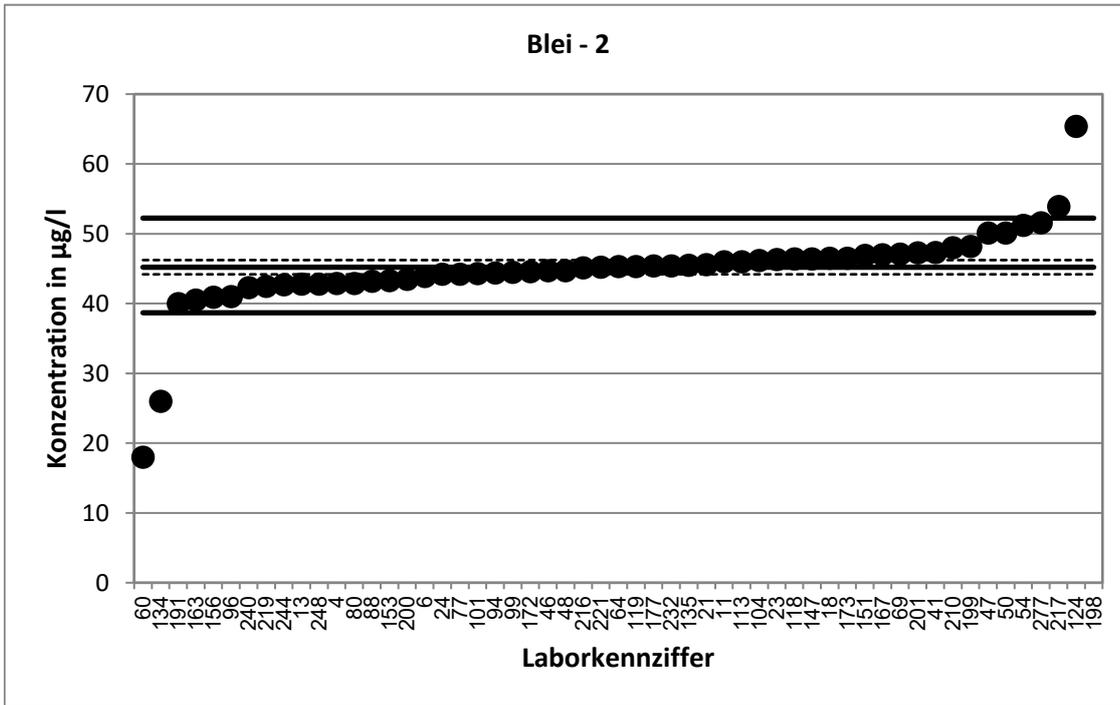
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

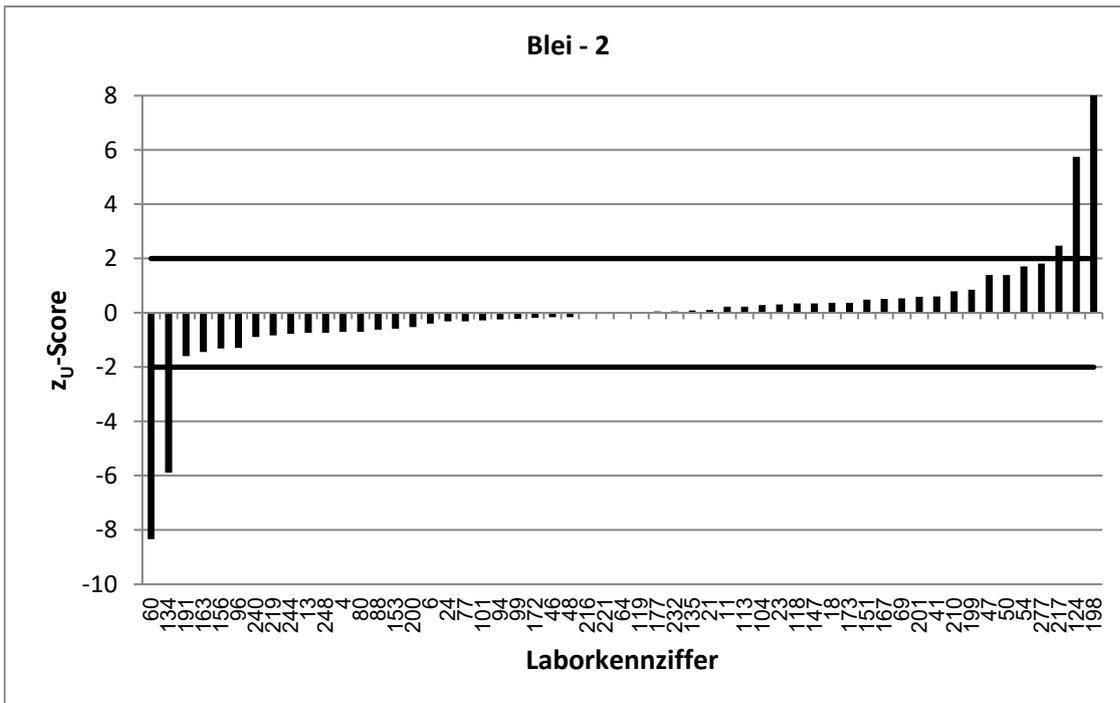
67. LÜRV		Blei - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		45,2 $\pm$ 1,02			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		52,23			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		38,67			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	45,12			0,0	e
217	53,9			2,5	f
219	42,5	12,8	-0,4	-0,8	e
221	45,2	6,73	0,0	0,0	e
232	45,4	6,82	0,1	0,1	e
240	42,3	6	-1,0	-0,9	e
244	42,7			-0,8	e
248	42,8	3	-1,5	-0,7	e
277	51,6	3,6	3,4	1,8	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

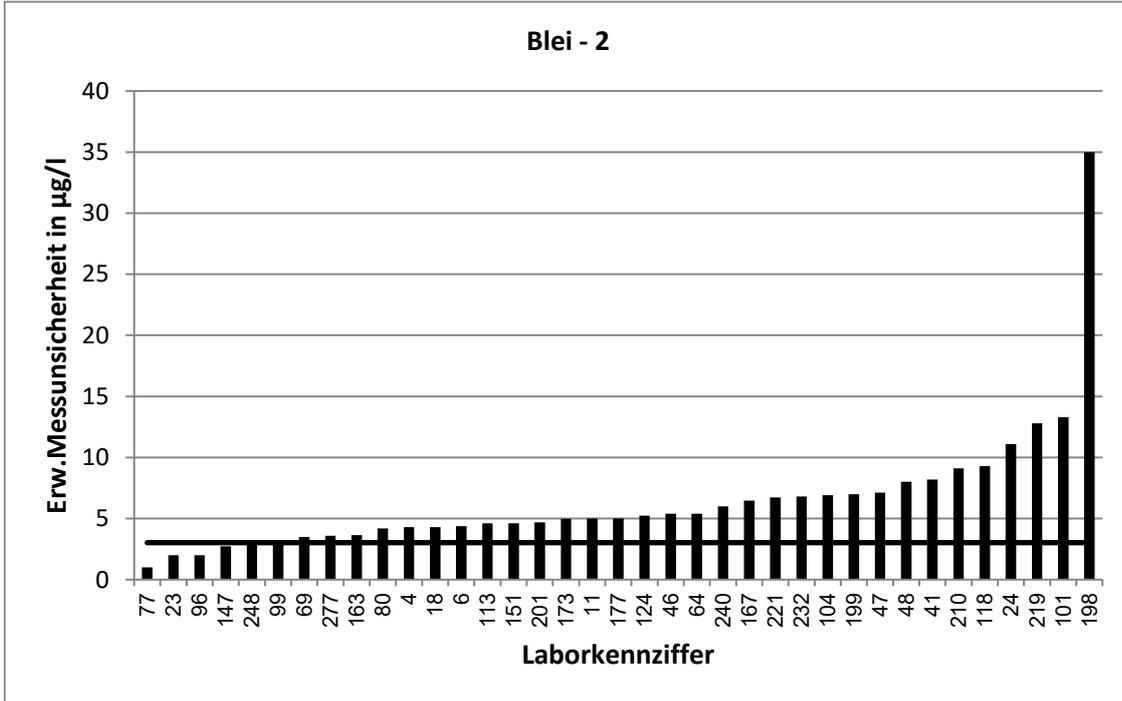
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



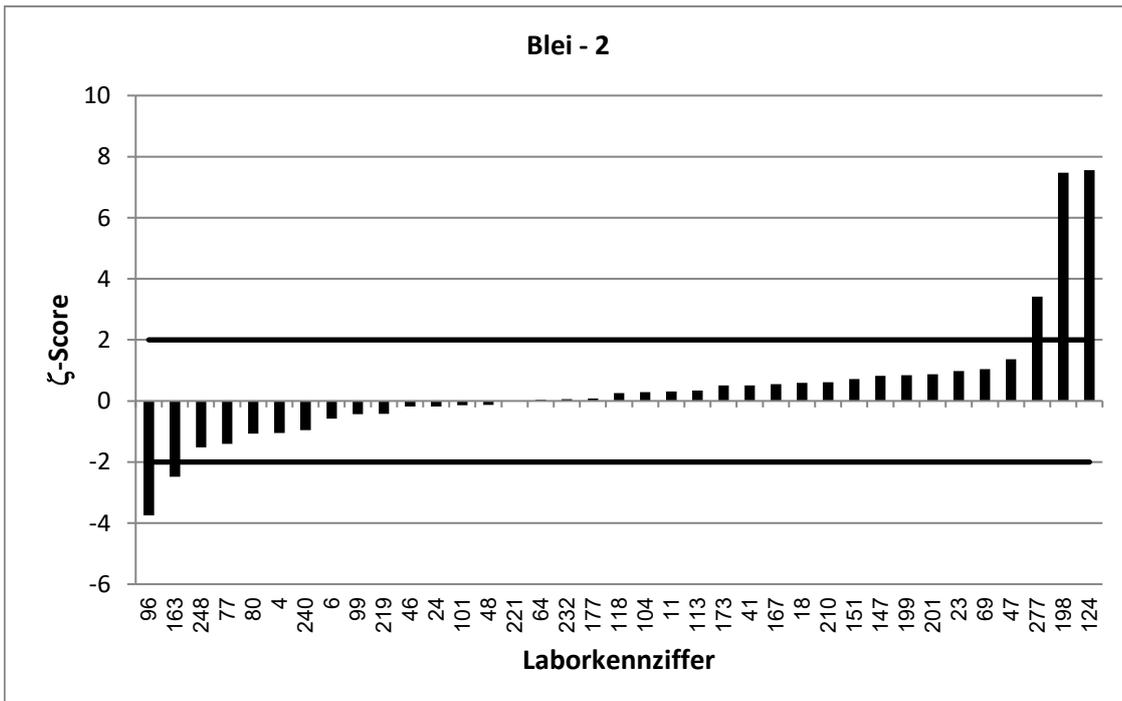
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Blei - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		56,97 $\pm$ 1,68			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		65,73			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		48,84			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	60,1	5,28	1,1	0,7	e
2	58,9	12,1	0,3	0,4	e
15	58,5	10,6	0,3	0,3	e
16	64			1,6	e
20	58,6	2,64	1,0	0,4	e
25	59,1			0,5	e
44	53,7			-0,8	e
51	57,1			0,0	e
53	71,1	13,1	2,1	3,2	u
56	57,8	6,6	0,2	0,2	e
58	56,8	7	0,0	0,0	e
59	49,1	22,5	-0,7	-1,9	e
61	62,1			1,2	e
70	56,1			-0,2	e
71	53	1	-4,1	-1,0	e
72	54,9	4	-1,0	-0,5	e
73	62,7	11	1,0	1,3	e
75	52,7	6,3	-1,3	-1,1	e
76	54,2	6,45	-0,8	-0,7	e
81	50,1	9,2	-1,5	-1,7	e
83	49,5	12,4	-1,2	-1,8	e
84	58,9	6,14	0,6	0,4	e
89	56,5	6,78	-0,1	-0,1	e
92	59,7			0,6	e
95	52	6,8	-1,4	-1,2	e
106	54,6			-0,6	e
109	55,4	6	-0,5	-0,4	e
110	56,3			-0,2	e
111	54,5			-0,6	e
112	65	6	2,6	1,8	e
121	56,1			-0,2	e
128	54,7	6	-0,7	-0,6	e
143	53,62	2,1	-2,5	-0,8	e
146	59,92	18,6	0,3	0,7	e
157	53,6	7,5	-0,9	-0,8	e
159	68,5	5	4,4	2,6	f
183	59,5	7,6	0,6	0,6	e
189	56,1	2,55	-0,6	-0,2	e
197	51,3	7,6	-1,5	-1,4	e
203	64,6	4,84	3,0	1,7	e
204	56,9	14	0,0	0,0	e
208	61,4	9,33	0,9	1,0	e
212	63,7	10,8	1,2	1,5	e
214	57			0,0	e
218	59,2			0,5	e
220	55,8	14,62	-0,2	-0,3	e

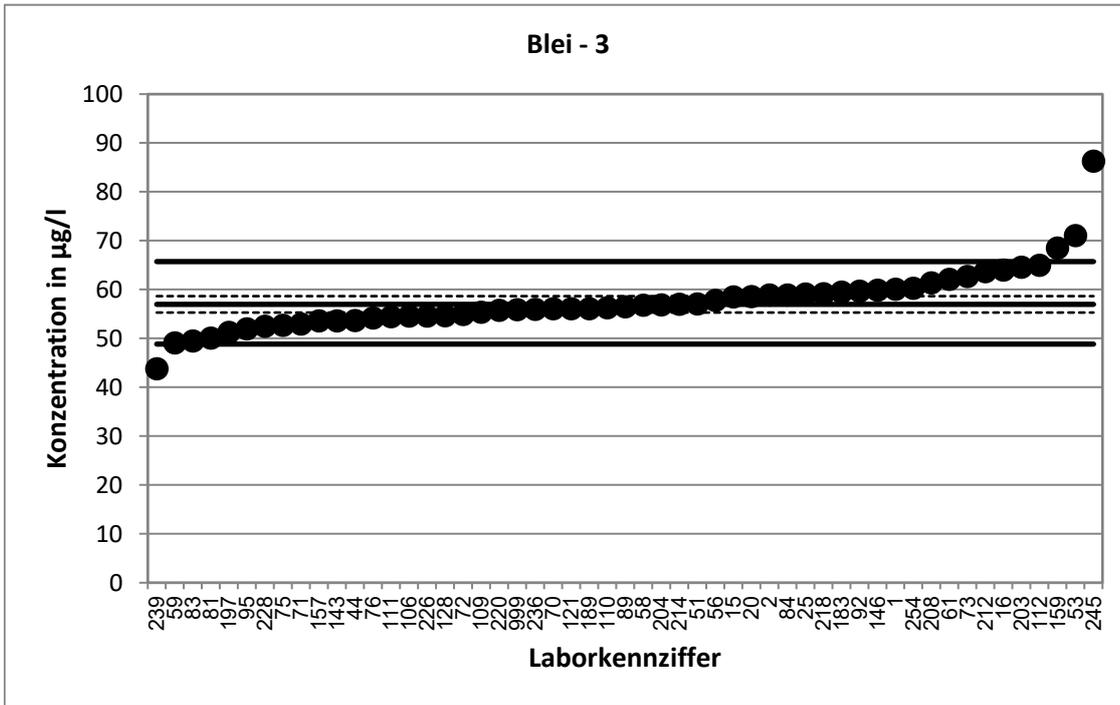
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

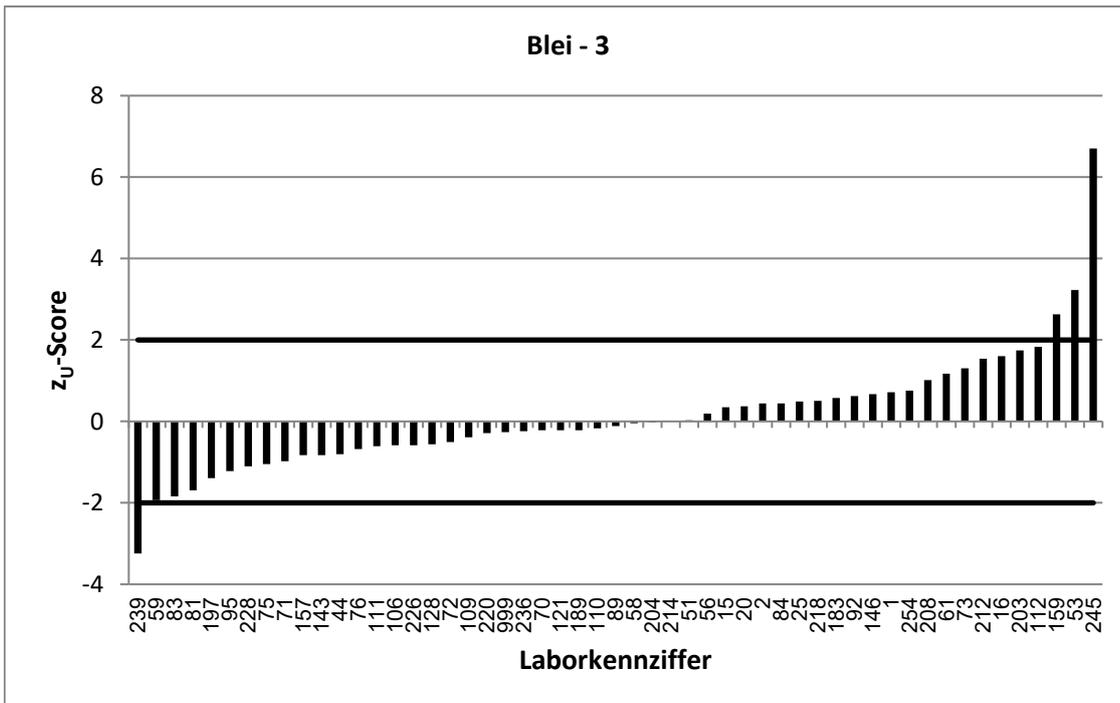
67. LÜRV		Blei - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		56,97 $\pm$ 1,68			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		65,73			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		48,84			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
226	54,6	6	-0,8	-0,6	e
228	52,5	14,6	-0,6	-1,1	e
236	56	5,6	-0,3	-0,2	e
239	43,8	0,3	-15,4	-3,2	u
245	86,3			6,7	u
254	60,3	2	2,5	0,8	e
999	55,9			-0,3	e

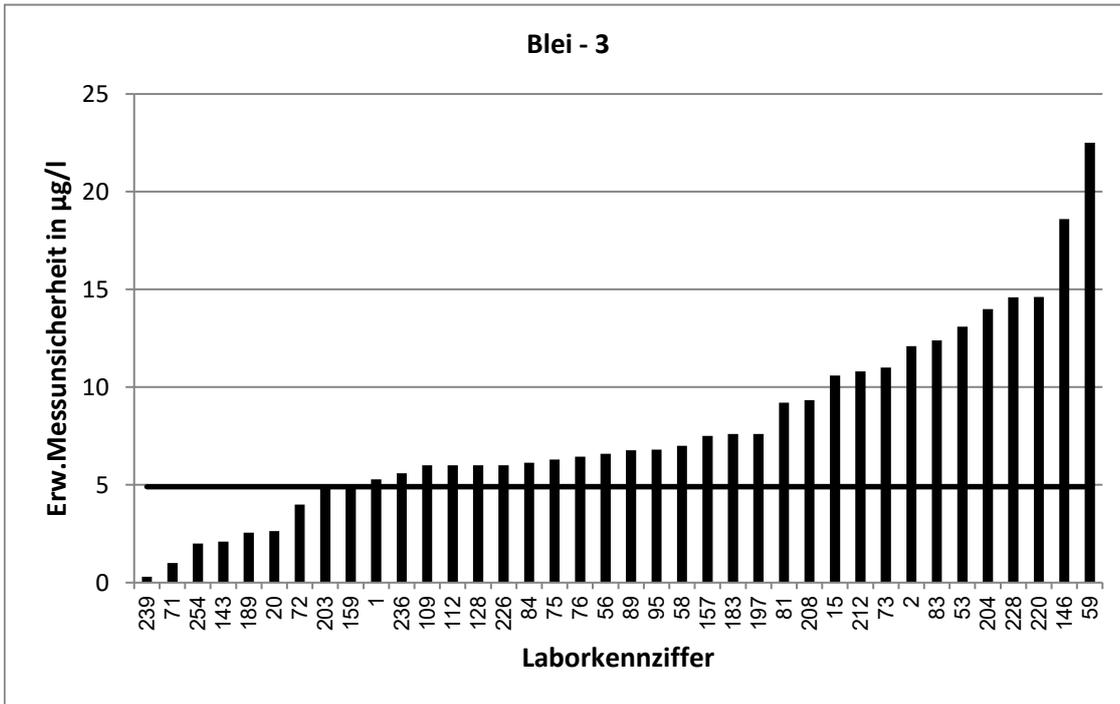
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

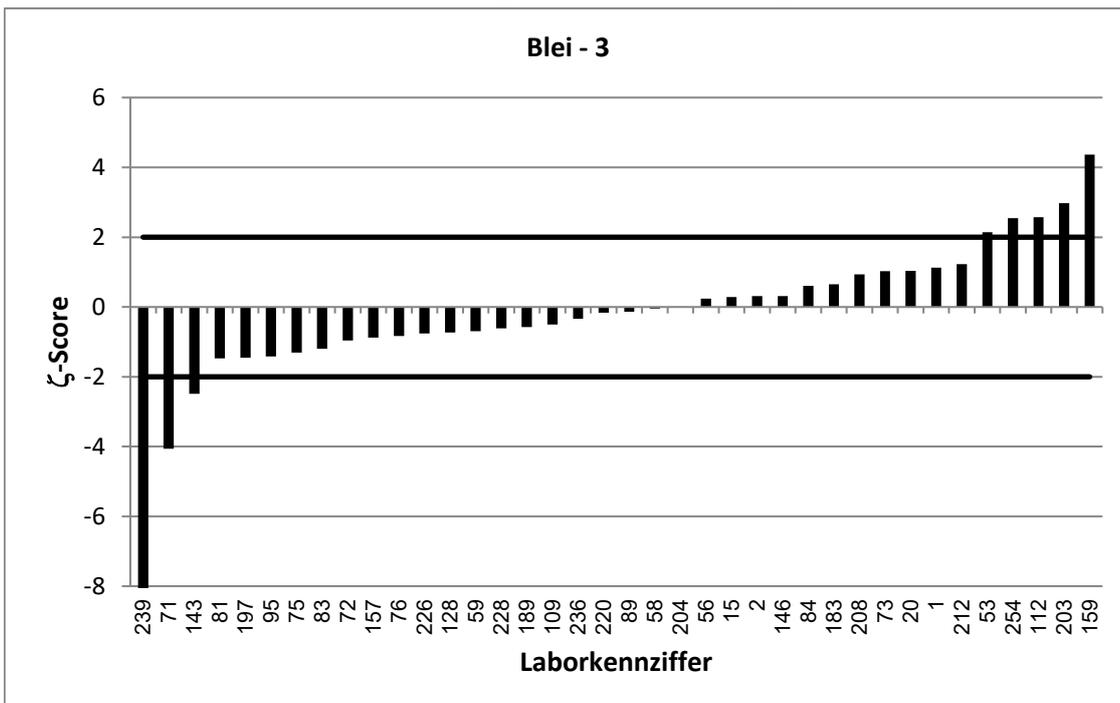


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Blei - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		75,58 $\pm$ 1,43			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		87,02			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		64,95			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	72,4	7,24	-0,9	-0,6	e
7	78,9	5,48	1,2	0,6	e
11	77	10	0,3	0,2	e
15	78,4	14,2	0,4	0,5	e
18	77,4	7,2	0,5	0,3	e
23	77,5	3,3	1,1	0,3	e
24	76,3	19,1	0,1	0,1	e
25	77,4			0,3	e
26	77,5	7,75	0,5	0,3	e
44	67,3			-1,6	e
45	78,2			0,5	e
47	80,1	11,4	0,8	0,8	e
48	75,4	13,6	0,0	0,0	e
51	77,1			0,3	e
53	91,8	16,9	1,9	2,8	f
56	75,7	8,6	0,0	0,0	e
58	75,8	9,4	0,0	0,0	e
62	77,64	15,53	0,3	0,4	e
64	76	9,1	0,1	0,1	e
66	67,7	6,77	-2,3	-1,5	e
71	68,8	1	-7,8	-1,3	e
72	79,6	5,7	1,4	0,7	e
76	72,9	8,68	-0,6	-0,5	e
77	74,4	2	-1,0	-0,2	e
88	72,8			-0,5	e
90	71,7	10	-0,8	-0,7	e
93	69,4			-1,2	e
99	97,1	6,8	6,2	3,8	u
101	73,8	22,1	-0,2	-0,3	e
106	72,9			-0,5	e
109	67,2	7	-2,3	-1,6	e
121	74,4			-0,2	e
128	70,2	7	-1,5	-1,0	e
132	81,3			1,0	e
135	77,7			0,4	e
142	79,38			0,7	e
147	78,6	2,69	2,0	0,5	e
149	71	6	-1,5	-0,9	e
158	50,6	4,6	-10,4	-4,7	u
176	75,8	22,7	0,0	0,0	e
183	79,3	10,1	0,7	0,6	e
184	76,8			0,2	e
189	74,5	2,28	-0,8	-0,2	e
192	78,8			0,6	e
194	55,9	15	-2,6	-3,7	u
196	75,6			0,0	e

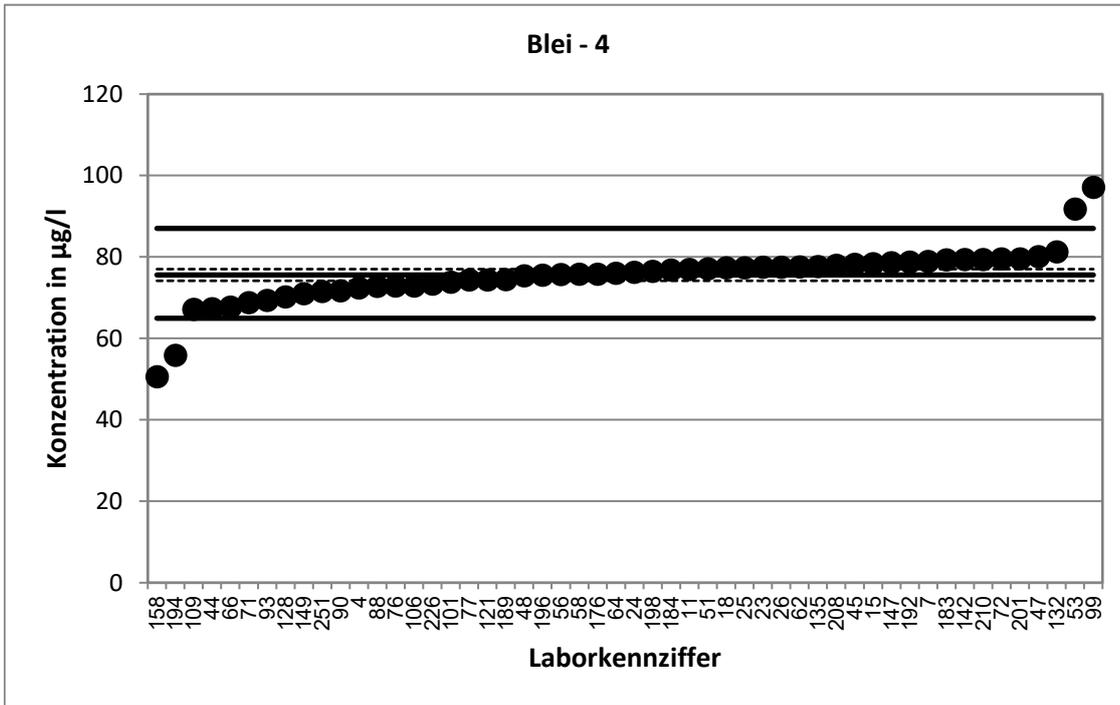
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

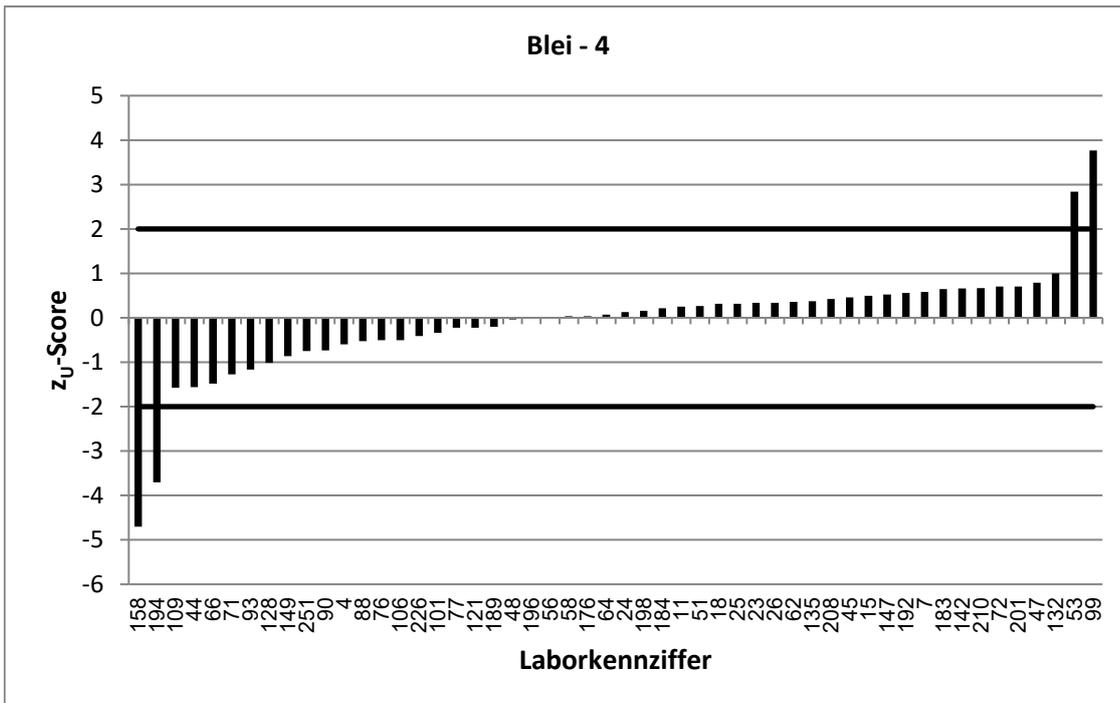
67. LÜRV		Blei - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		75,58 $\pm$ 1,43			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		87,02			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		64,95			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
198	76,5	15,3	0,1	0,2	e
201	79,6	8	1,0	0,7	e
208	78	11,8	0,4	0,4	e
210	79,4	15	0,5	0,7	e
226	73,4	8	-0,5	-0,4	e
251	71,6			-0,7	e

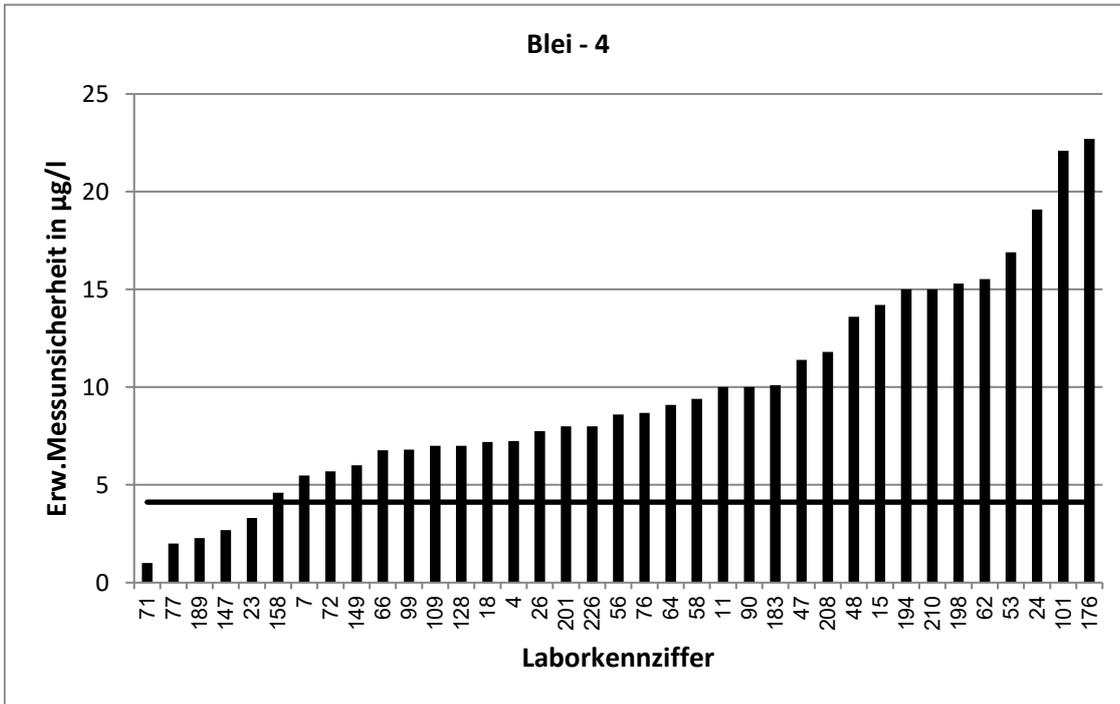
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

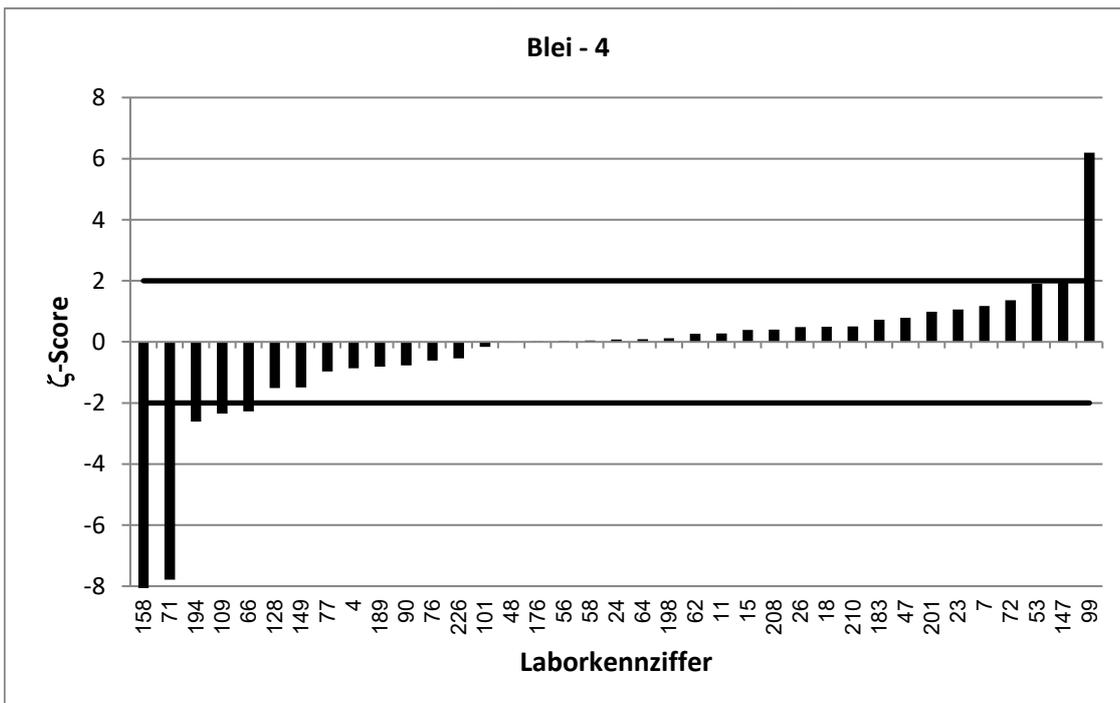


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Blei - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		101,3 $\pm$ 2,8			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		116,4			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		87,25			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	107	9,41	1,2	0,8	e
3	100			-0,2	e
6	98,4	9,84	-0,6	-0,4	e
8	106	11,1	0,8	0,6	e
16	110			1,2	e
22	97	12,2	-0,7	-0,6	e
28	102	6	0,2	0,1	e
35	105			0,5	e
36	98,3	8,22	-0,7	-0,4	e
41	105,3	18	0,4	0,5	e
46	101	12,1	0,0	0,0	e
50	108			0,9	e
60	42			-8,4	u
67	97,6	5,63	-1,2	-0,5	e
69	105	8	0,9	0,5	e
75	94,3	11,3	-1,2	-1,0	e
80	97,9	9,6	-0,7	-0,5	e
81	92,2	17	-1,1	-1,3	e
82	110	12,1	1,4	1,2	e
83	88,1	22	-1,2	-1,9	e
84	104	10,9	0,5	0,4	e
95	94	48	-0,3	-1,0	e
96	97	4,4	-1,6	-0,6	e
112	142	5	14,2	5,4	u
113	101	10	-0,1	0,0	e
114	84,9	11,2	-2,8	-2,3	f
117	107	9	1,2	0,8	e
118	103	20,6	0,2	0,2	e
119	101			0,0	e
131	110			1,2	e
134	84,9			-2,3	f
153	98			-0,5	e
159	120	10	3,6	2,5	f
160	104	29,7	0,2	0,4	e
172	97,4			-0,6	e
173	102	10,9	0,1	0,1	e
191	90,2			-1,6	e
200	98,75			-0,4	e
202	110	15	1,1	1,2	e
203	117	8,78	3,4	2,1	f
215	100	25,1	-0,1	-0,2	e
216	100,6			-0,1	e
218	104			0,4	e
219	94,5	28,4	-0,5	-1,0	e
220	103,04	27	0,1	0,2	e
222	98,6			-0,4	e

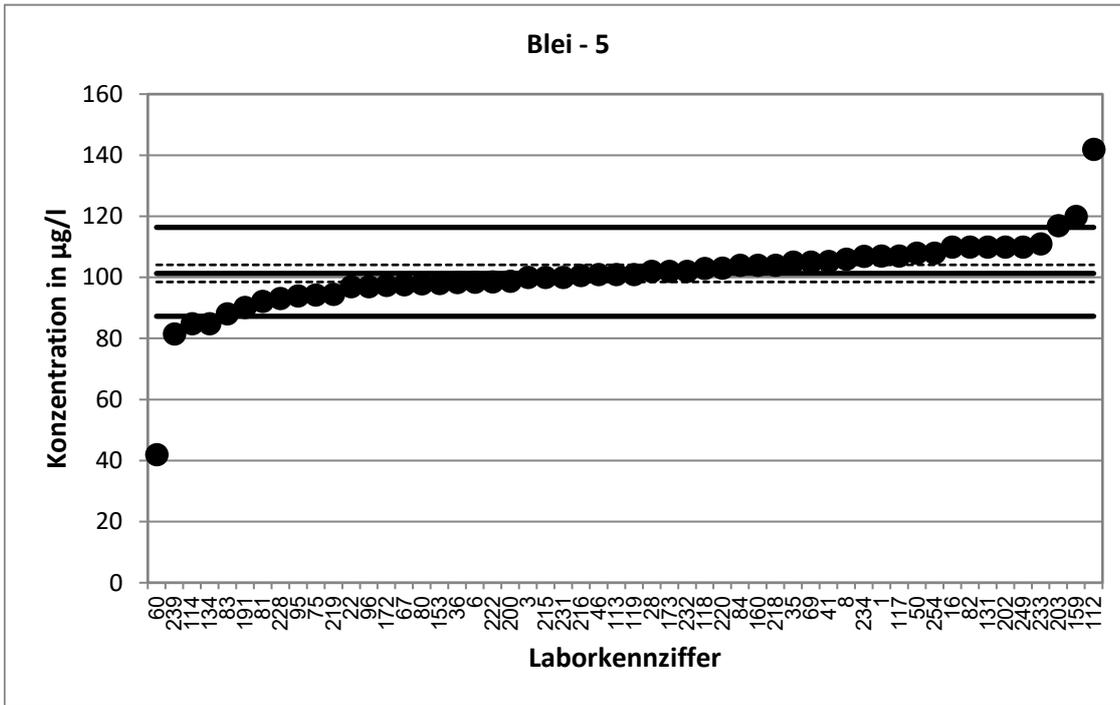
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

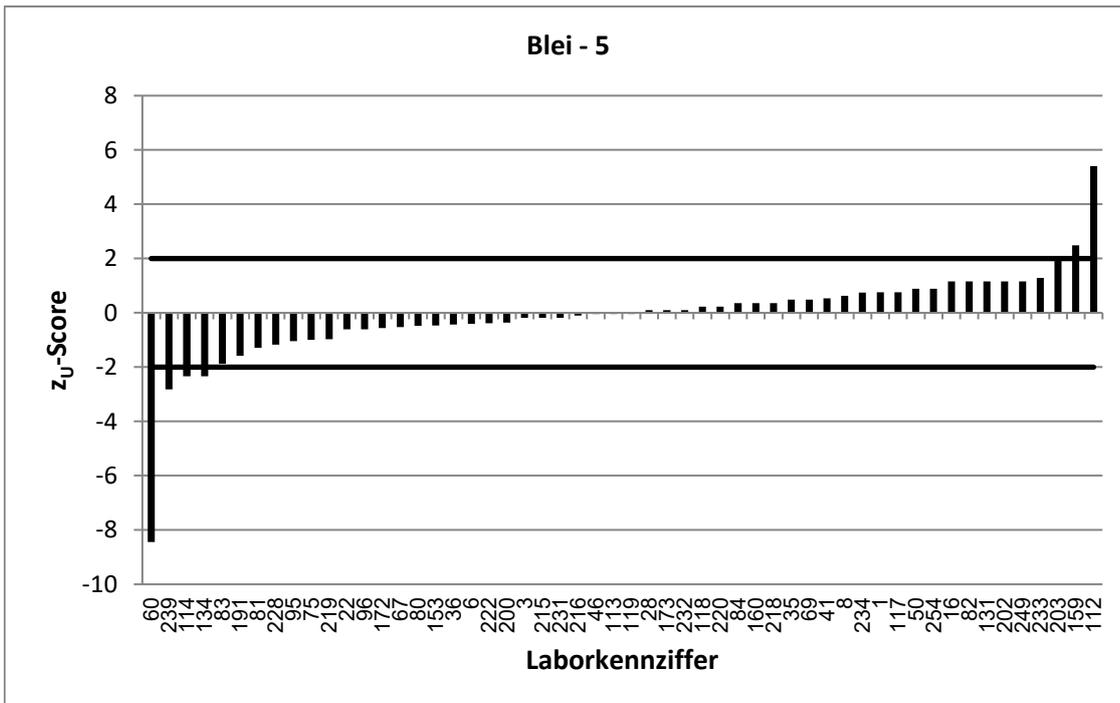
67. LÜRV		Blei - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		101,3 $\pm$ 2,8			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		116,4			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		87,25			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
228	93,1	14,6	-1,1	-1,2	e
231	100			-0,2	e
232	102	15,4	0,1	0,1	e
233	111			1,3	e
234	106,9	19	0,6	0,7	e
239	81,5	0,3	-13,9	-2,8	f
249	110	27,6	0,6	1,2	e
254	108	4	2,7	0,9	e

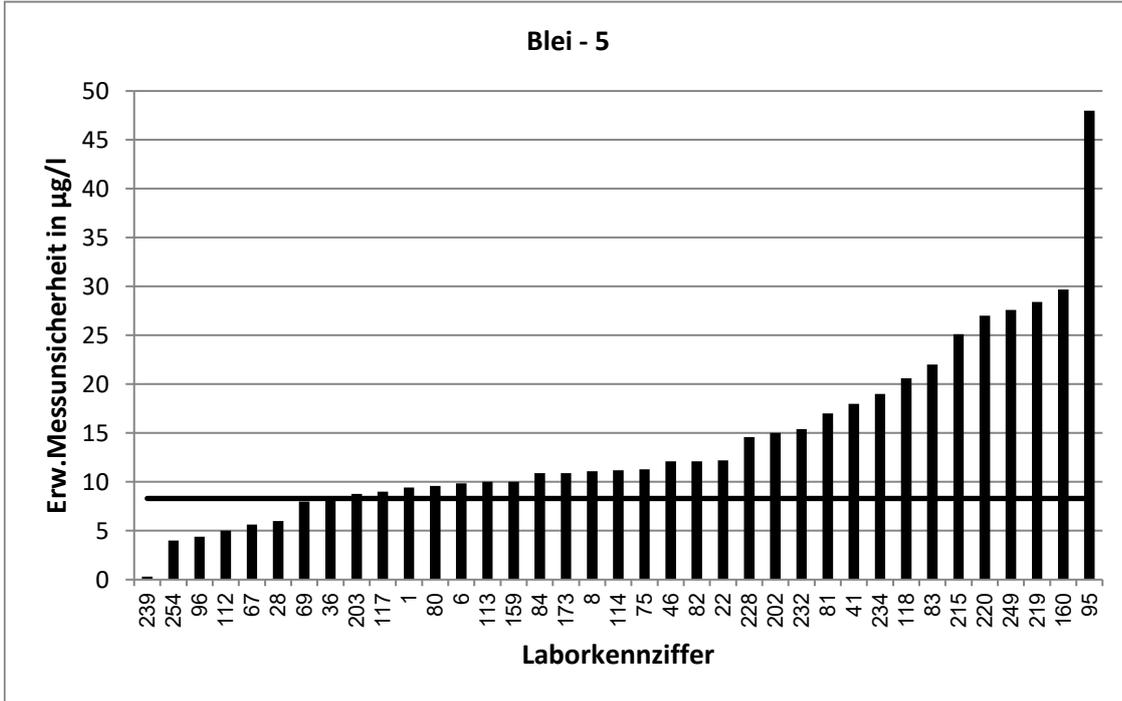
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

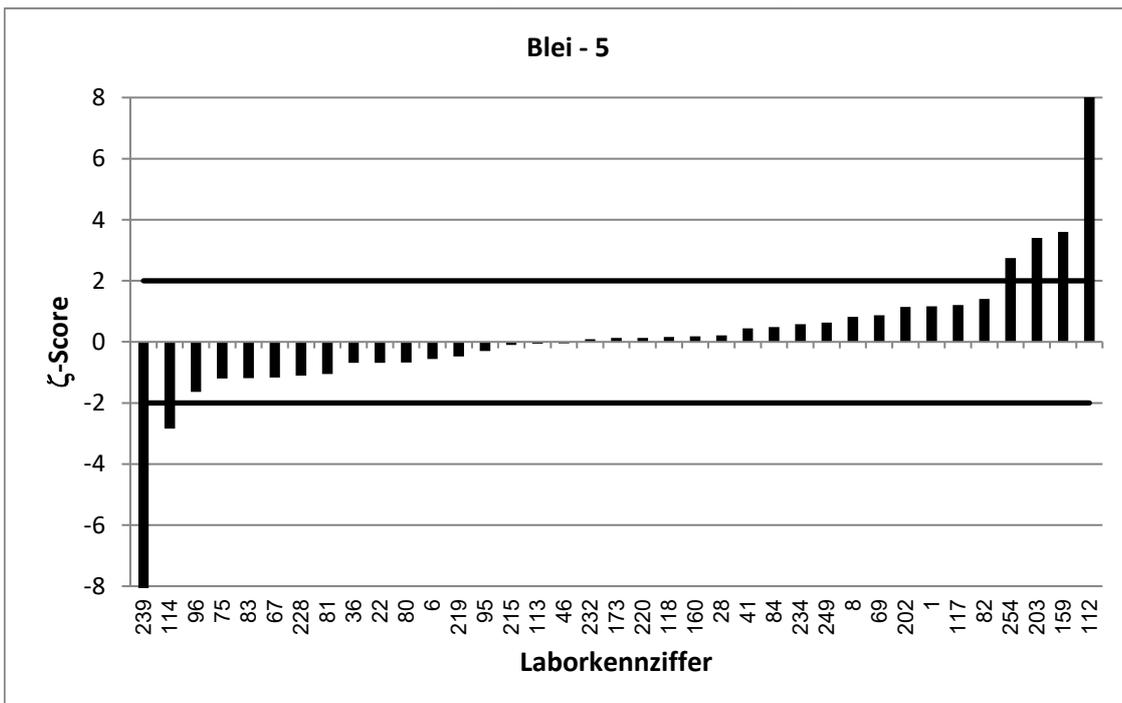


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Blei - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		129,1 $\pm$ 3,3			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		148,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		111,4			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
2	133	12,1	0,6	0,4	e
9	123			-0,7	e
13	127			-0,2	e
17	127	11	-0,4	-0,2	e
19	142	20	1,3	1,4	e
20	137	6,18	2,2	0,8	e
21	126			-0,4	e
32	113			-1,8	e
39	120	9,4	-1,8	-1,0	e
43	137	26,1	0,6	0,8	e
49	150	7,77	4,9	2,2	f
54	141			1,3	e
59	103	47,3	-1,1	-3,0	u
61	136			0,7	e
70	126			-0,4	e
73	137	25	0,6	0,8	e
89	125	15	-0,5	-0,5	e
91	121			-0,9	e
92	127			-0,2	e
94	127			-0,2	e
98	174	43,5	2,1	4,7	u
103	143			1,5	e
104	137	6,83	2,1	0,8	e
110	130			0,1	e
111	125			-0,5	e
124	154	12,4	3,9	2,6	f
141	130	20,8	0,1	0,1	e
143	121,89	2,1	-3,7	-0,8	e
144	134	33	0,3	0,5	e
146	122,9	38,1	-0,3	-0,7	e
148	125	12,5	-0,6	-0,5	e
151	130	12,7	0,1	0,1	e
156	119			-1,1	e
157	123	22,1	-0,5	-0,7	e
162	140	17	1,3	1,1	e
163	112	10,08	-3,2	-1,9	e
165	140			1,1	e
167	132	18,2	0,3	0,3	e
177	125	13	-0,6	-0,5	e
190	120	7	-2,4	-1,0	e
197	115	16	-1,7	-1,6	e
199	130	17	0,1	0,1	e
204	125	14	-0,6	-0,5	e
212	142	24	1,1	1,4	e
213	136,6			0,8	e
214	126			-0,4	e

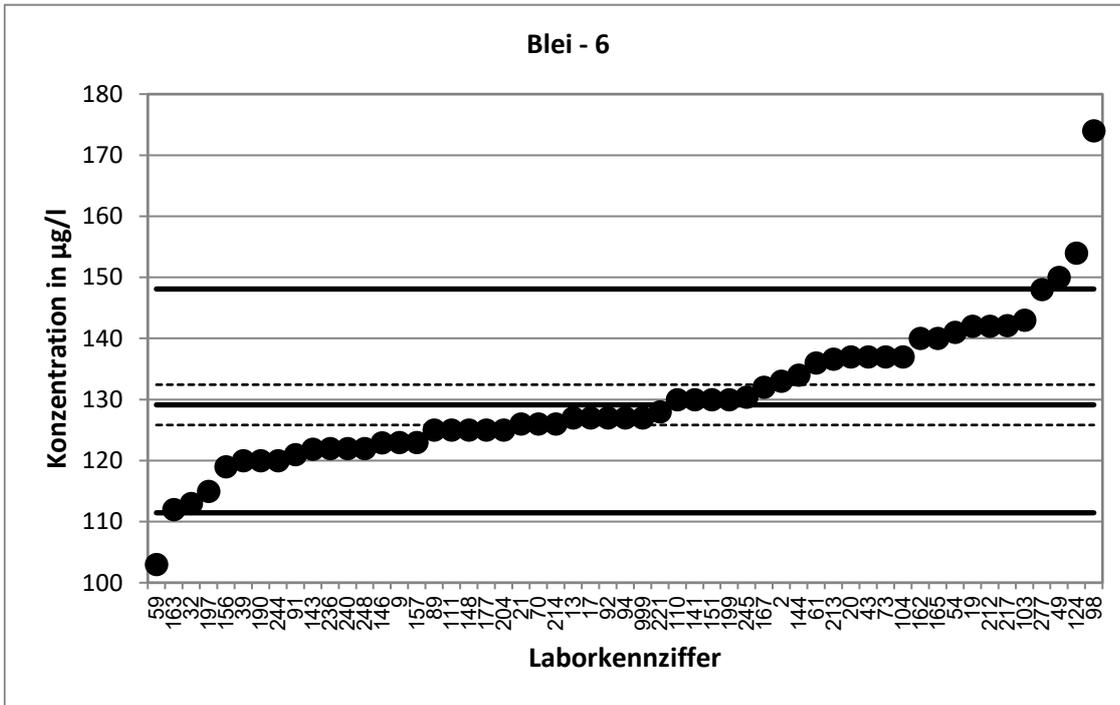
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

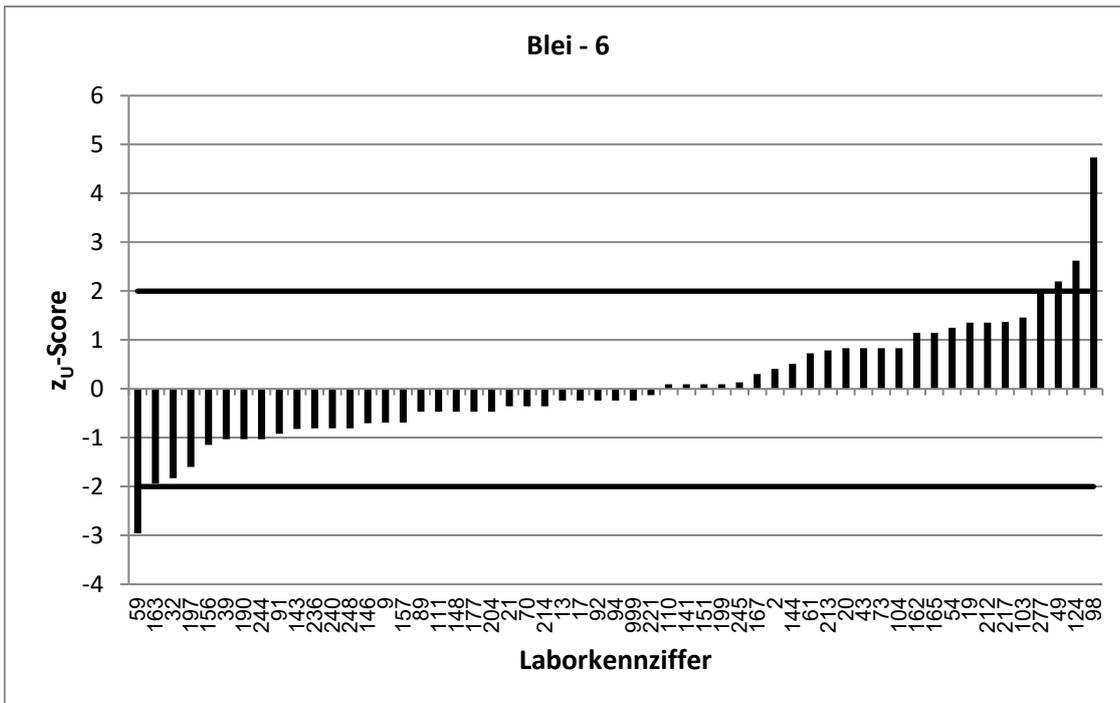
67. LÜRV		Blei - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		129,1 $\pm$ 3,3			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		148,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		111,4			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
217	142,1			1,4	e
221	128	18,6	-0,1	-0,1	e
236	122	12,2	-1,1	-0,8	e
240	122	18	-0,8	-0,8	e
244	120			-1,0	e
245	130,4			0,1	e
248	122	9	-1,5	-0,8	e
277	148	10	3,6	2,0	e
999	127			-0,2	e

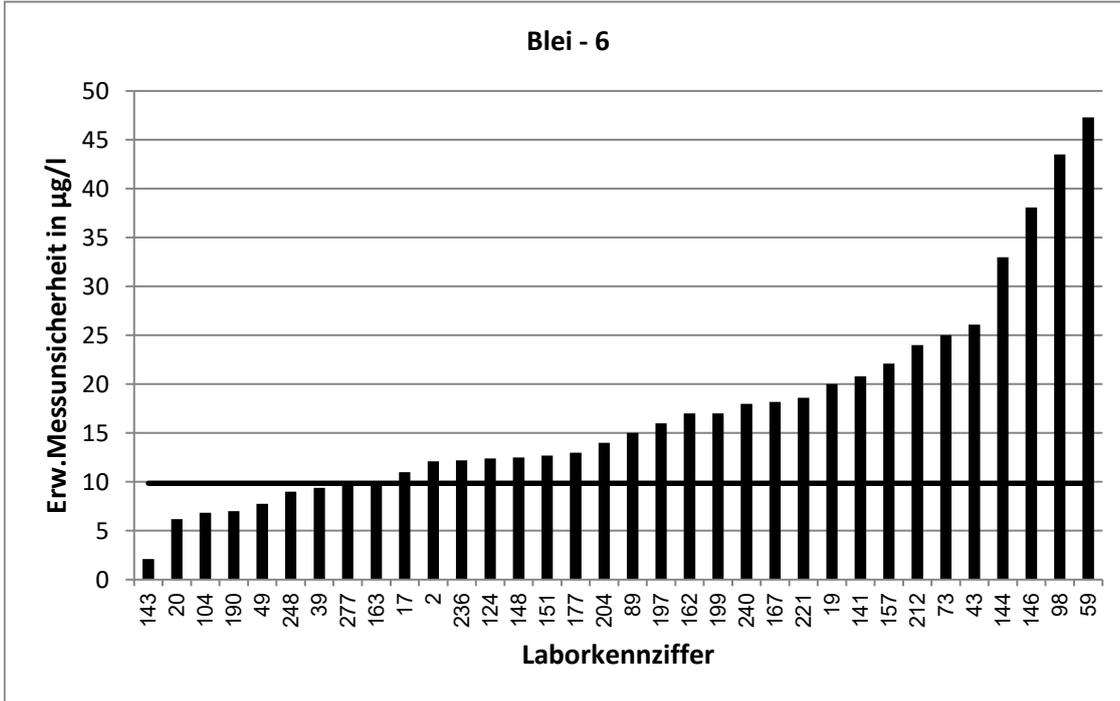
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

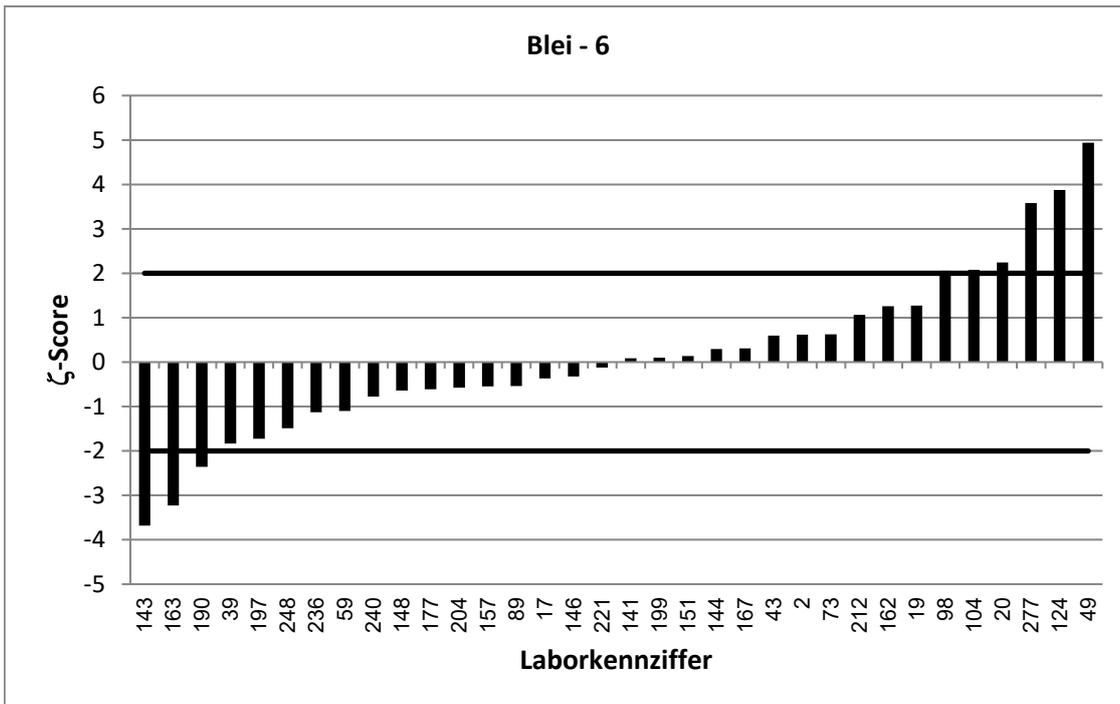


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Blei - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		171,5 $\pm$ 4,4			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		196,3			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		148,4			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
6	167	16,7	-0,5	-0,4	e
15	170	31	-0,1	-0,1	e
23	170	7	-0,4	-0,1	e
26	174	17,4	0,3	0,2	e
28	175	9	0,7	0,3	e
35	172			0,0	e
43	184	34,9	0,7	1,0	e
46	165	20	-0,6	-0,6	e
47	180	25,6	0,7	0,7	e
50	189			1,4	e
53	178	33	0,4	0,5	e
56	172	20	0,0	0,0	e
61	178			0,5	e
62	175,5	35,1	0,2	0,3	e
72	172	13	0,1	0,0	e
76	164	19,5	-0,8	-0,6	e
77	168	5	-1,1	-0,3	e
83	149	37,2	-1,2	-1,9	e
93	154			-1,5	e
94	174			0,2	e
95	158	28,1	-0,9	-1,2	e
98	130	32,5	-2,5	-3,6	u
99	199	13,9	3,8	2,2	f
103	192			1,7	e
112	232	5	18,2	4,9	u
113	171	17	-0,1	0,0	e
117	179	14	1,0	0,6	e
119	168			-0,3	e
132	180			0,7	e
146	159,2	49,4	-0,5	-1,1	e
149	160	12	-1,8	-1,0	e
153	167			-0,4	e
158	144	6	-7,4	-2,4	f
165	189			1,4	e
167	177	24,4	0,4	0,4	e
172	162			-0,8	e
176	167	50,1	-0,2	-0,4	e
183	177	23	0,5	0,4	e
197	151	21,1	-1,9	-1,8	e
198	46,4	9,3	-24,3	-10,8	u
200	166,3			-0,4	e
202	184	25	1,0	1,0	e
208	178	27,1	0,5	0,5	e
213	182,34			0,9	e
217	185,1			1,1	e
221	169	25,2	-0,2	-0,2	e

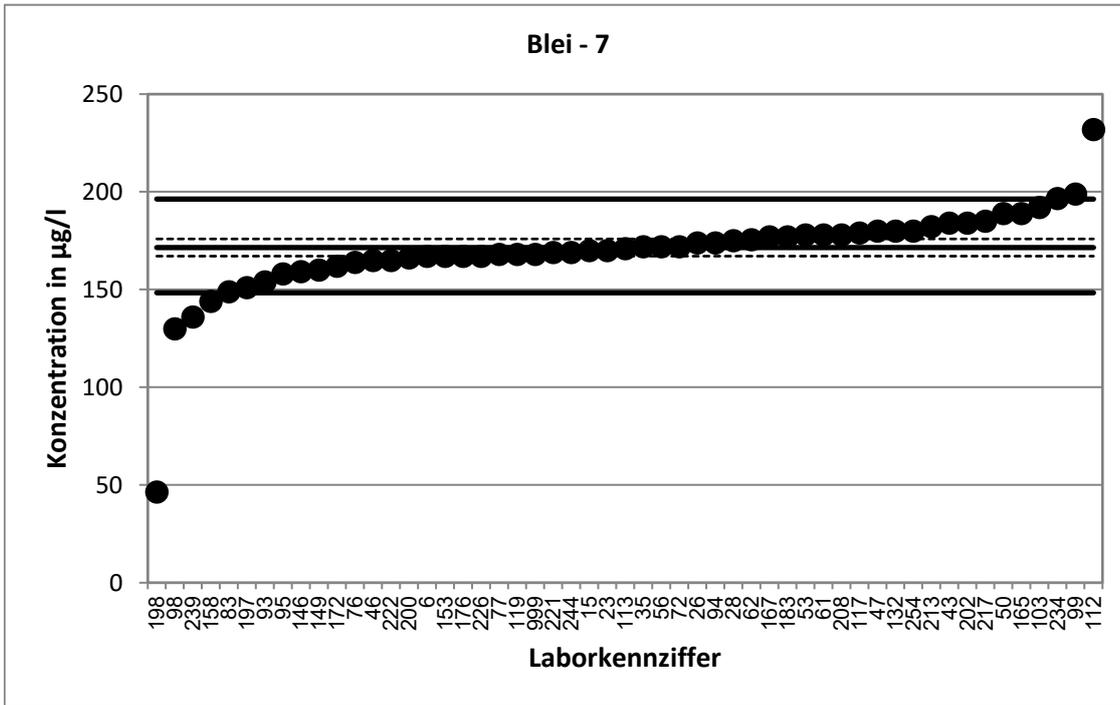
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

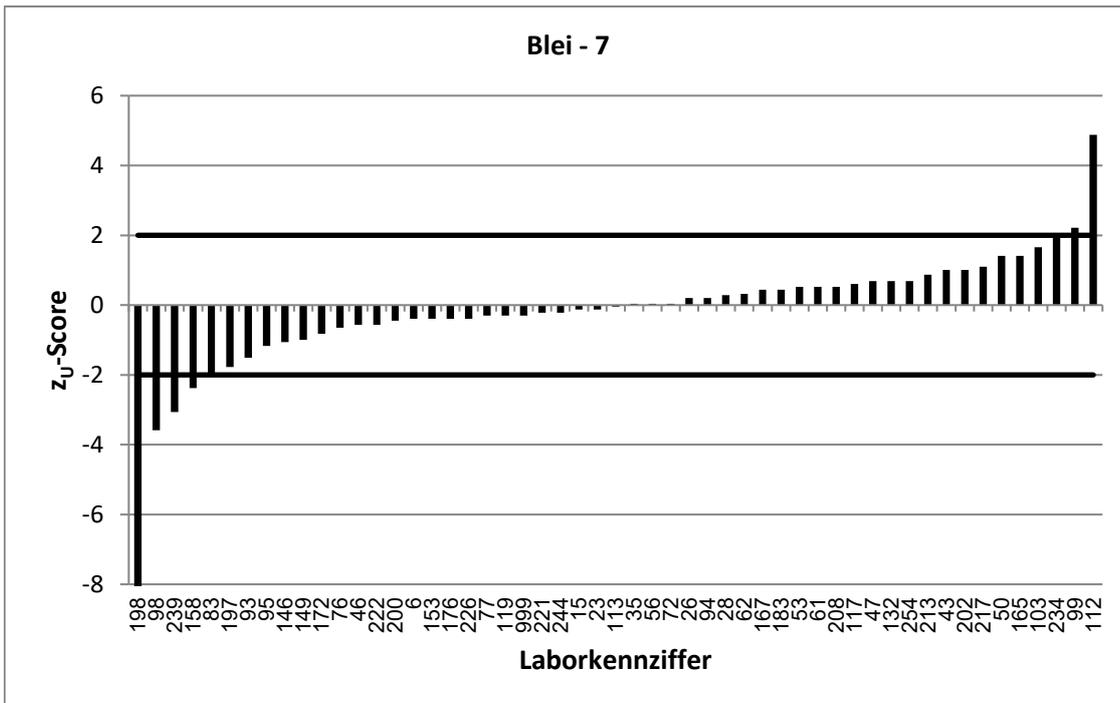
67. LÜRV		Blei - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		171,5 $\pm$ 4,4			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		196,3			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		148,4			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
222	165			-0,6	e
226	167	18	-0,5	-0,4	e
234	196,6	35	1,4	2,0	e
239	136	0,3	-16,2	-3,1	u
244	169			-0,2	e
254	180	7	2,1	0,7	e
999	168			-0,3	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

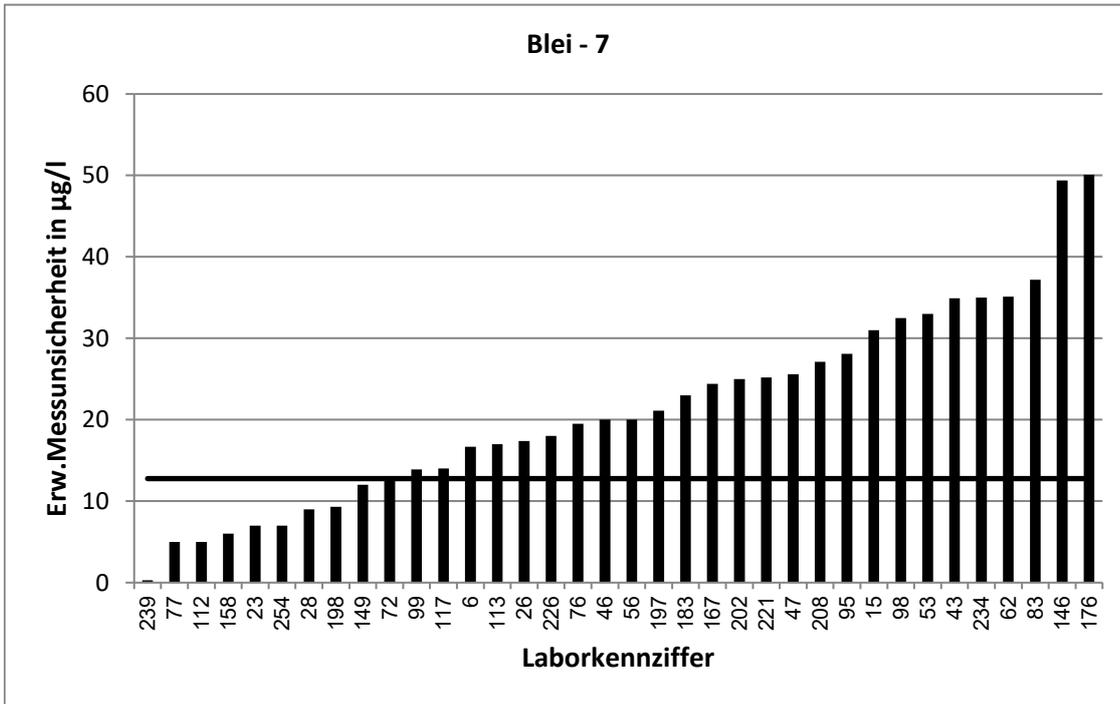
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



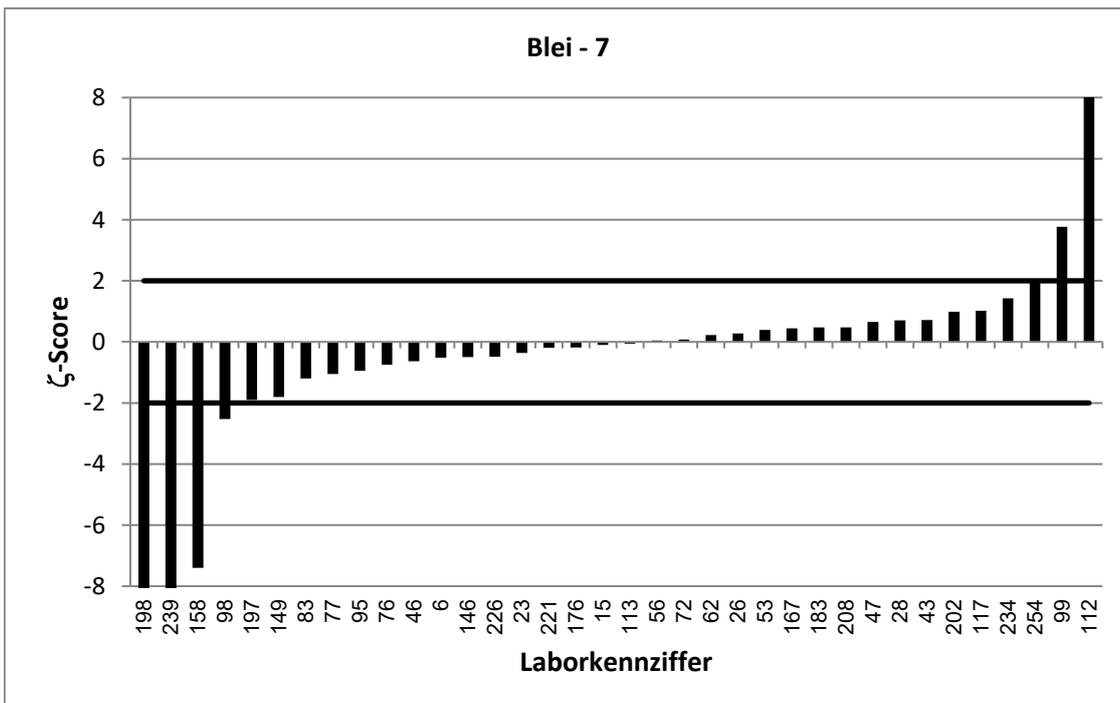
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Blei - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		185,9 $\pm$ 4			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		212,7			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		160,9			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	197	17,3	1,2	0,8	e
2	193	12,1	1,1	0,5	e
9	179			-0,6	e
18	189,5	18	0,4	0,3	e
19	197	20	1,1	0,8	e
22	175	22	-1,0	-0,9	e
25	188			0,2	e
32	170			-1,3	e
48	182	32	-0,2	-0,3	e
49	208	10,8	3,8	1,7	e
51	196			0,8	e
54	205			1,4	e
58	188	23	0,2	0,2	e
59	270	124	1,4	6,3	u
67	181	10,4	-0,9	-0,4	e
69	190	14,5	0,5	0,3	e
71	171	3	-5,9	-1,2	e
75	172	21	-1,3	-1,1	e
80	176	17	-1,1	-0,8	e
82	195	21,5	0,8	0,7	e
84	193	20,3	0,7	0,5	e
88	179			-0,6	e
91	178			-0,6	e
101	179	53,7	-0,3	-0,6	e
104	205	10,2	3,5	1,4	e
106	180			-0,5	e
110	185			-0,1	e
111	183			-0,2	e
114	154	20	-3,1	-2,6	f
121	184			-0,2	e
128	173	20	-1,3	-1,0	e
141	194	31	0,5	0,6	e
144	187	46	0,0	0,1	e
147	193	3,52	2,7	0,5	e
148	178	17,8	-0,9	-0,6	e
151	187	18,3	0,1	0,1	e
160	190	54,2	0,2	0,3	e
177	184	18	-0,2	-0,2	e
189	182	2,37	-1,7	-0,3	e
190	176	10	-1,8	-0,8	e
191	168			-1,4	e
192	180			-0,5	e
196	189			0,2	e
201	193	19	0,7	0,5	e
210	192	36,2	0,3	0,5	e
212	206	35	1,1	1,5	e

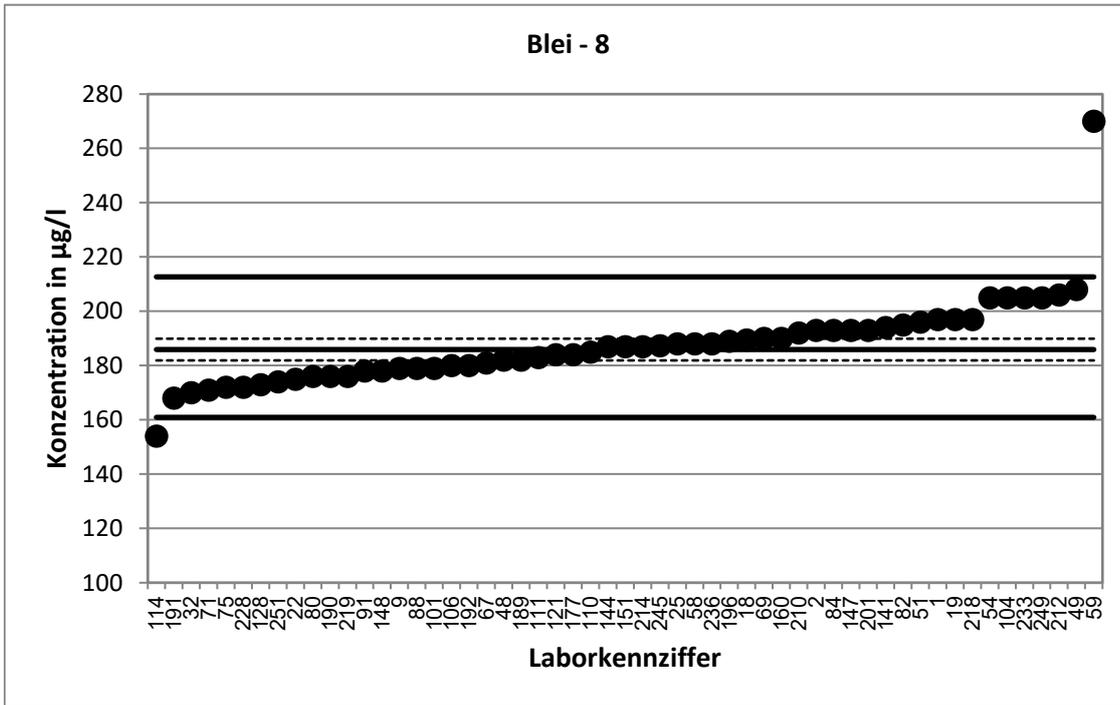
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

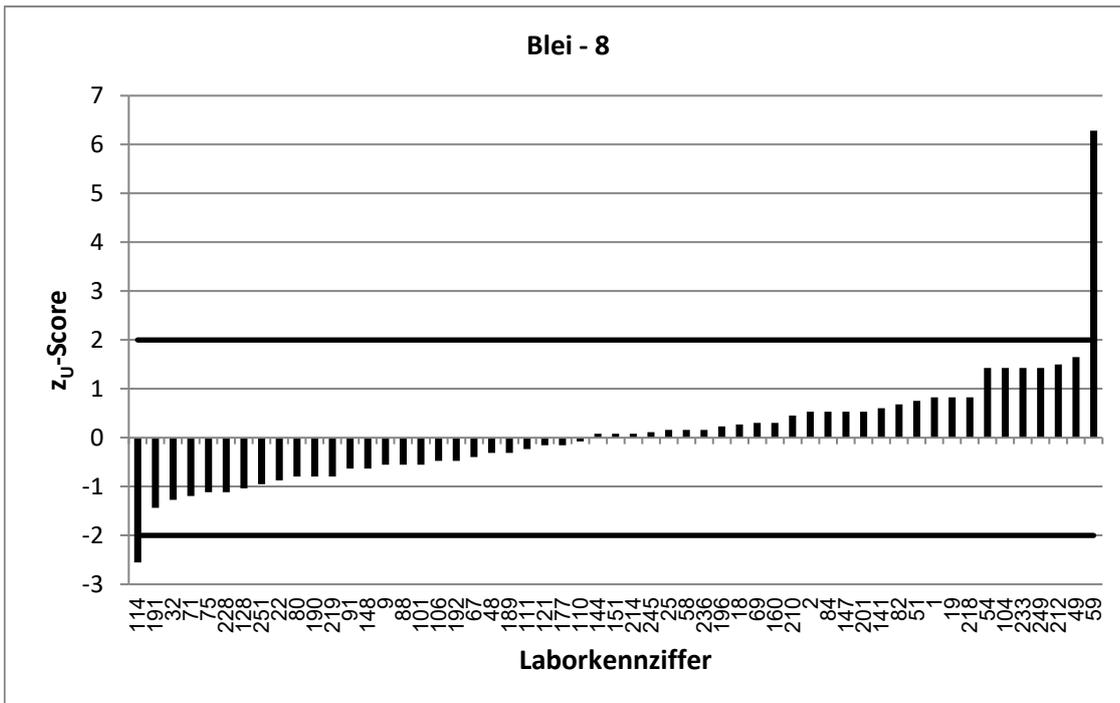
67. LÜRV		Blei - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		185,9 $\pm$ 4			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		212,7			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		160,9			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
214	187			0,1	e
218	197			0,8	e
219	176	52,8	-0,4	-0,8	e
228	172	14,6	-1,8	-1,1	e
233	205			1,4	e
236	188	18,82	0,2	0,2	e
245	187,4			0,1	e
249	205	51,2	0,7	1,4	e
251	174			-1,0	e

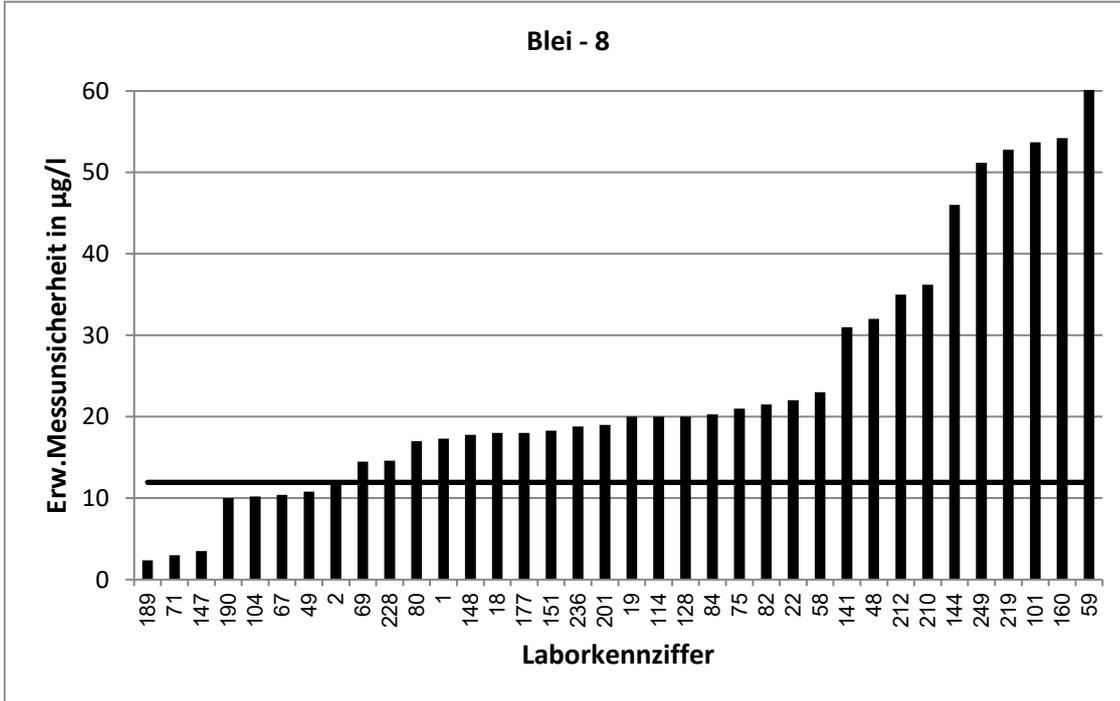
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

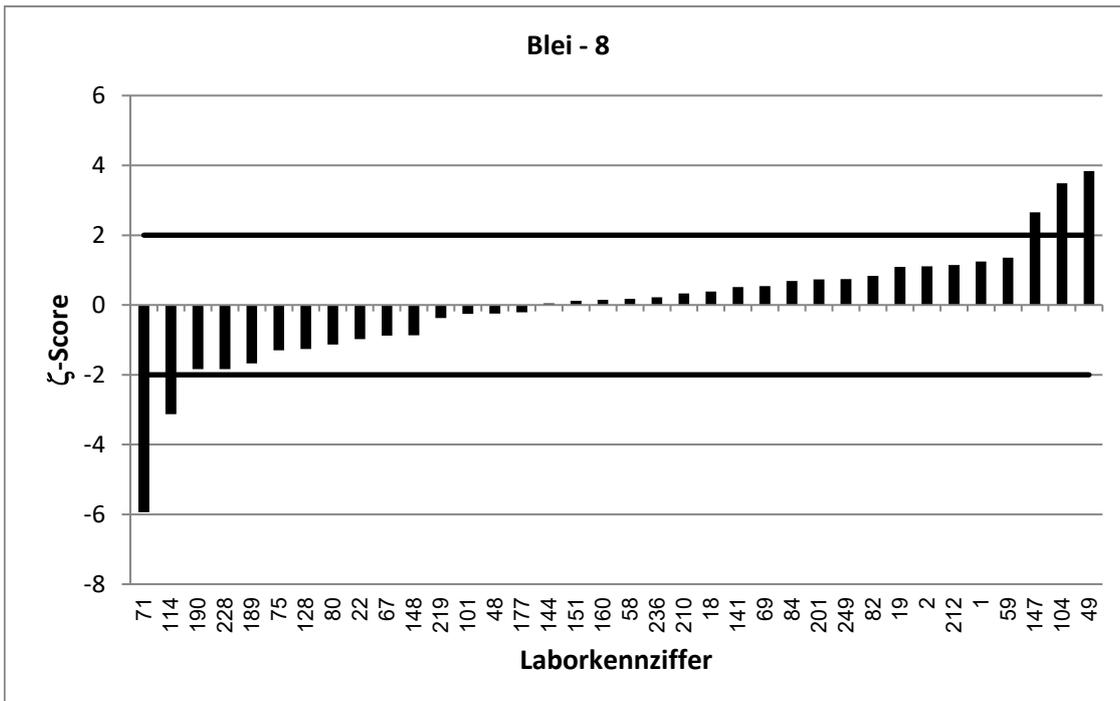


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Blei - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		212 $\pm$ 4,9			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		242,3			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		183,7			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	205			-0,5	e
4	225	22,5	1,1	0,9	e
7	225	15,7	1,6	0,9	e
8	221	23,2	0,8	0,6	e
11	205	20	-0,7	-0,5	e
13	230			1,2	e
16	236			1,6	e
17	209	40	-0,1	-0,2	e
20	199	8,97	-2,5	-0,9	e
21	214			0,1	e
24	216	54	0,1	0,3	e
36	204	17,1	-0,9	-0,6	e
39	210	16	-0,2	-0,1	e
41	218	38	0,3	0,4	e
44	188			-1,7	e
45	216			0,3	e
60	85			-9,0	u
64	213	26	0,1	0,1	e
66	187	18,7	-2,6	-1,8	e
70	205			-0,5	e
73	217	39	0,3	0,3	e
81	201	37	-0,6	-0,8	e
89	214	25,6	0,2	0,1	e
90	201	28,1	-0,8	-0,8	e
92	216			0,3	e
96	201	9,1	-2,1	-0,8	e
109	201	20	-1,1	-0,8	e
118	226	45,2	0,6	0,9	e
124	225	18	1,4	0,9	e
131	227			1,0	e
134	200			-0,8	e
135	223			0,7	e
142	217,9			0,4	e
143	203,66	2,1	-3,1	-0,6	e
156	199			-0,9	e
157	201	28,1	-0,8	-0,8	e
159	250	20	3,7	2,5	f
162	230	28	1,3	1,2	e
163	183	16,47	-3,4	-2,0	e
173	211	22,6	-0,1	-0,1	e
184	211			-0,1	e
194	163	15	-6,2	-3,5	u
199	214	28	0,1	0,1	e
203	253	19	4,2	2,7	f
204	204	14	-1,1	-0,6	e
215	207	62,1	-0,2	-0,4	e

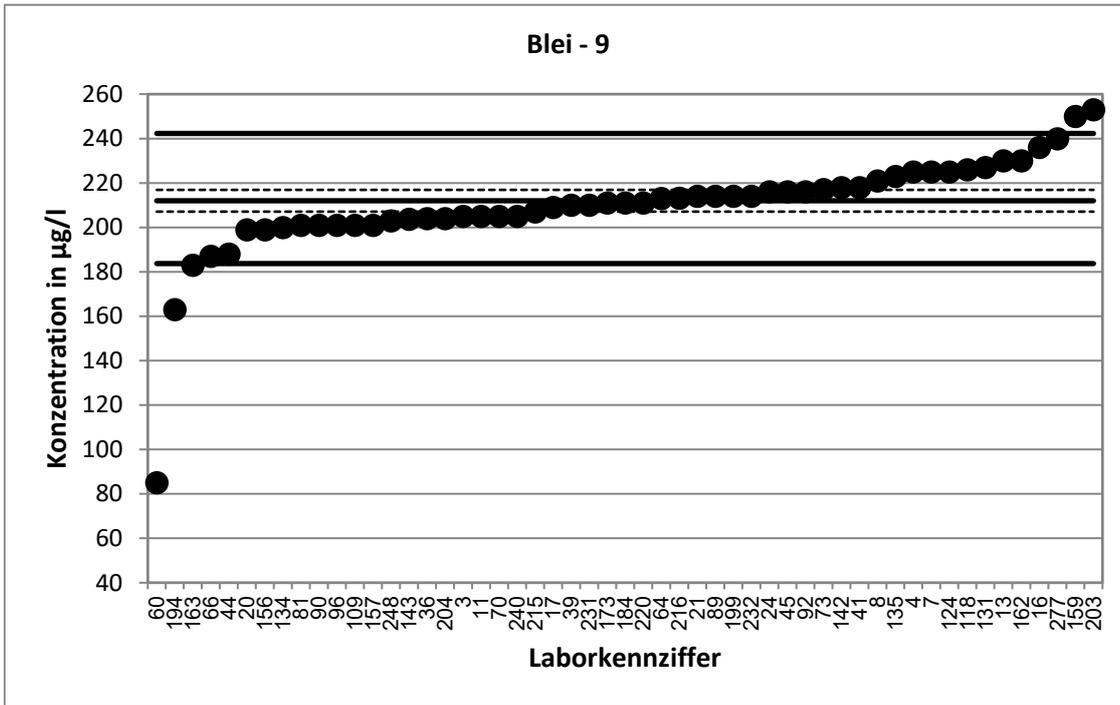
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

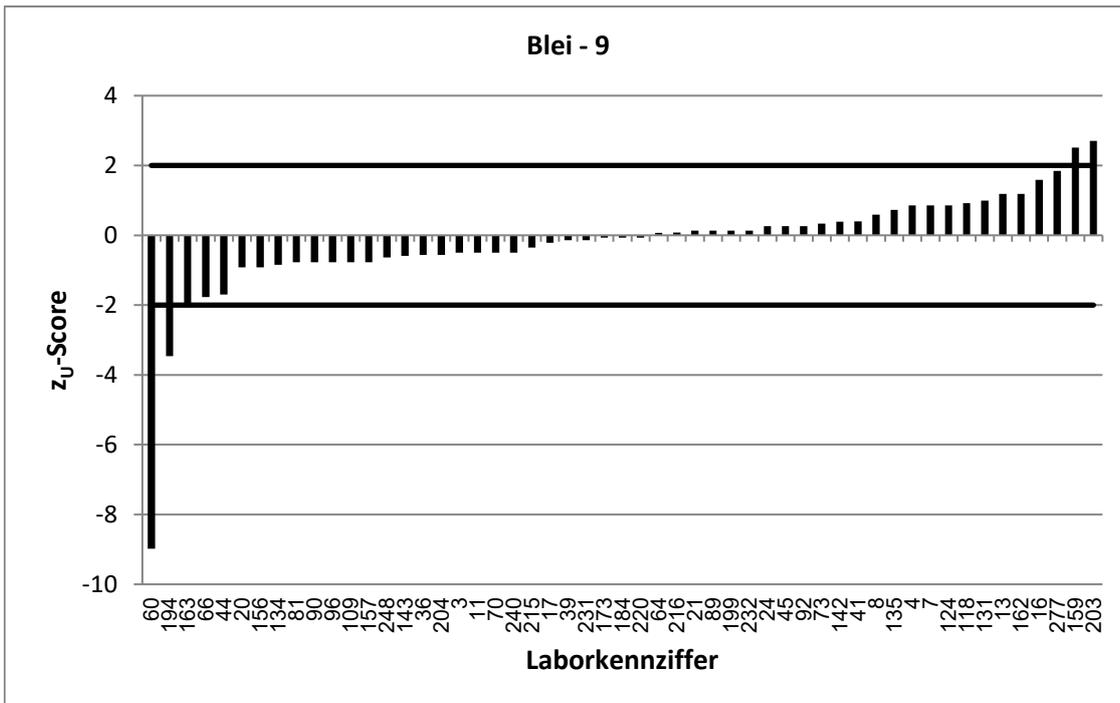
67. LÜRV		Blei - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		212		$\pm 4,9$	
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		242,3			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		183,7			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	213,2			0,1	e
220	211,05	55,3	0,0	-0,1	e
231	210			-0,1	e
232	214	32,2	0,1	0,1	e
240	205	30	-0,5	-0,5	e
248	203	14	-1,2	-0,6	e
277	240	17	3,2	1,8	e

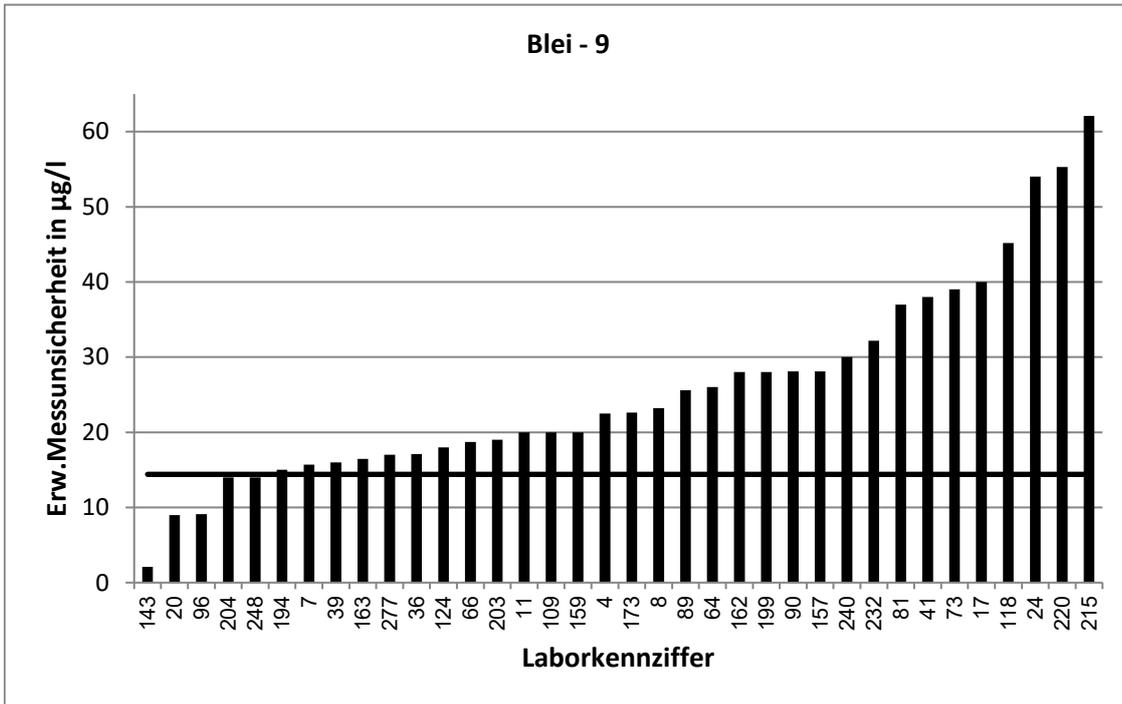
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

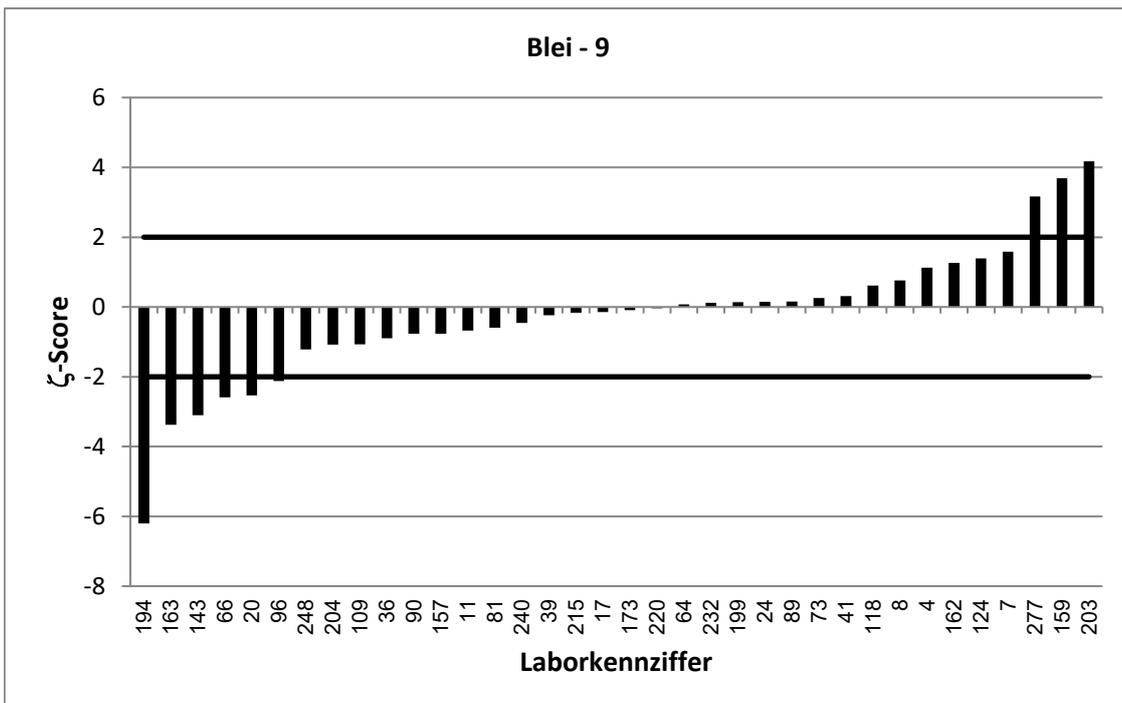


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Cadmium - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		0,8346 $\pm$ 0,0528			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1,053			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,641			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	0,829	0,066	-0,1	-0,1	e
2	0,628	15,4	0,0	-2,1	f
15	0,868	0,119	0,5	0,3	e
16	0,881			0,4	e
20	0,825	0,05	-0,3	-0,1	e
25	1,13			2,7	f
44	1,05			2,0	e
51	0,95			1,1	e
53	1,93	0,34	6,4	10,0	u
56	0,68	0,1	-2,7	-1,6	e
58	0,13	0,01	-26,2	-7,3	u
59	0,529	0,14	-4,1	-3,2	u
61	0,939			1,0	e
70	0,8			-0,4	e
71	0,78	0,08	-1,1	-0,6	e
72	0,832	0,1	0,0	0,0	e
73	1,09	0,16	3,0	2,3	f
75	0,825	0,157	-0,1	-0,1	e
76	0,69	0,19	-1,5	-1,5	e
81	0,95	0,13	1,6	1,1	e
83	0,744	0,112	-1,5	-0,9	e
84	0,754	0,075	-1,8	-0,8	e
89	0,797	0,048	-1,1	-0,4	e
92	0,893			0,5	e
95	0,001	1E-04	-31,6	-8,6	u
106	0,699			-1,4	e
109	0,74	0,1	-1,7	-1,0	e
110	0,842			0,1	e
111	0,698			-1,4	e
112	0,925	0,25	0,7	0,8	e
121	0,843			0,1	e
128	0,8	0,2	-0,3	-0,4	e
143	0,752	2	-0,1	-0,9	e
146	1,421	0,254	4,5	5,4	u
157	0,871	0,113	0,6	0,3	e
159	1,11	0,2	2,7	2,5	f
183	0,852	0,22	0,2	0,2	e
189	0,5	0,04	-10,1	-3,5	u
197	0,69	0,01	-5,4	-1,5	e
203	1,04	0,08	4,3	1,9	e
204	0,973	0,186	1,4	1,3	e
208	0,894	0,092	1,1	0,5	e
212	0,924	0,102	1,6	0,8	e
214	0,774			-0,6	e
218	0,88			0,4	e
220	0,971	0,228	1,2	1,2	e

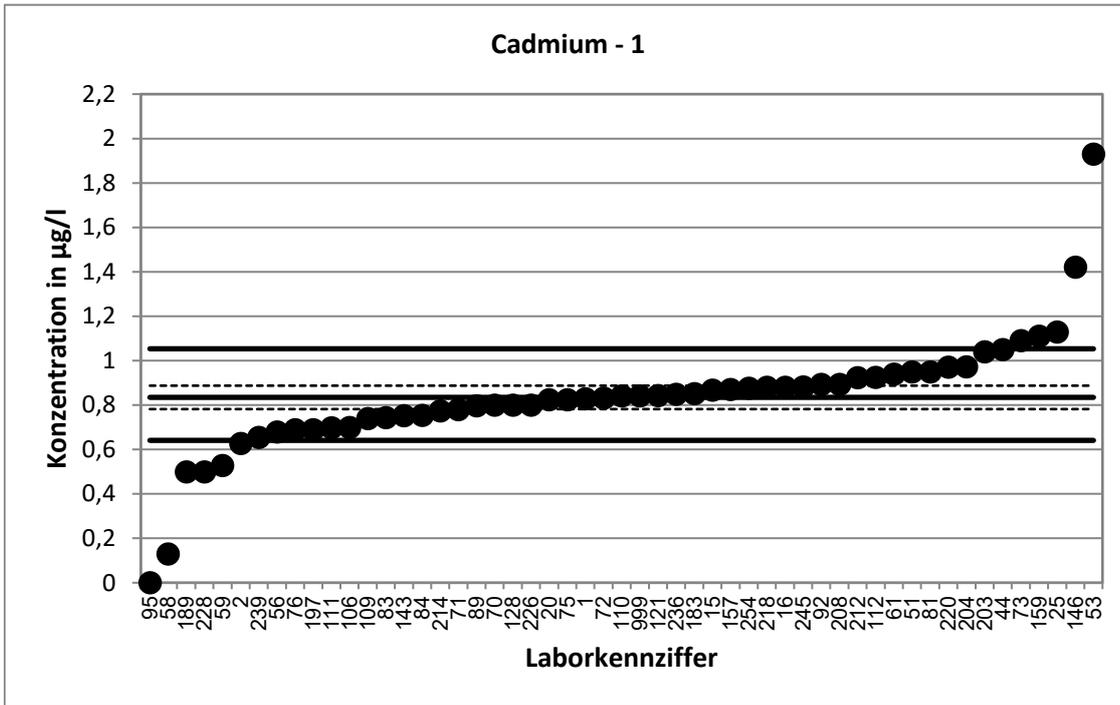
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

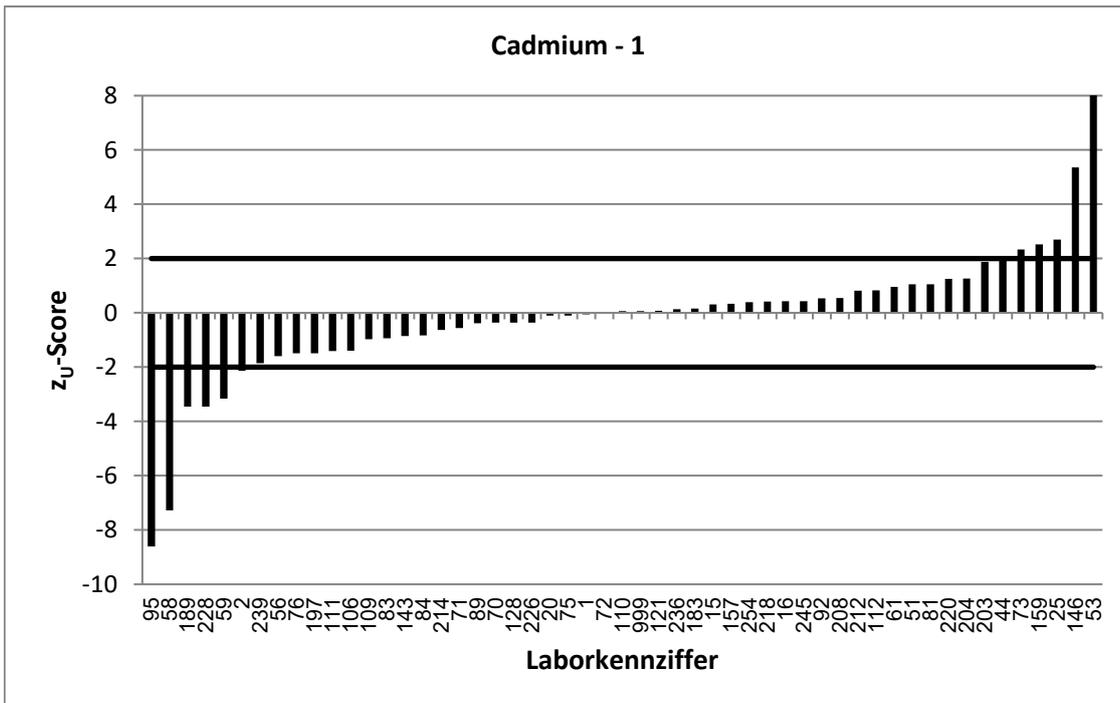
67. LÜRV		Cadmium - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		0,8346 $\pm$ 0,0528			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1,053			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,641			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
226	0,8	0,1	-0,6	-0,4	e
228	0,5	22,6	0,0	-3,5	u
236	0,849	0,085	0,3	0,1	e
239	0,655	0,01	-6,7	-1,9	e
245	0,882			0,4	e
254	0,877	0,1	0,8	0,4	e
999	0,842			0,1	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

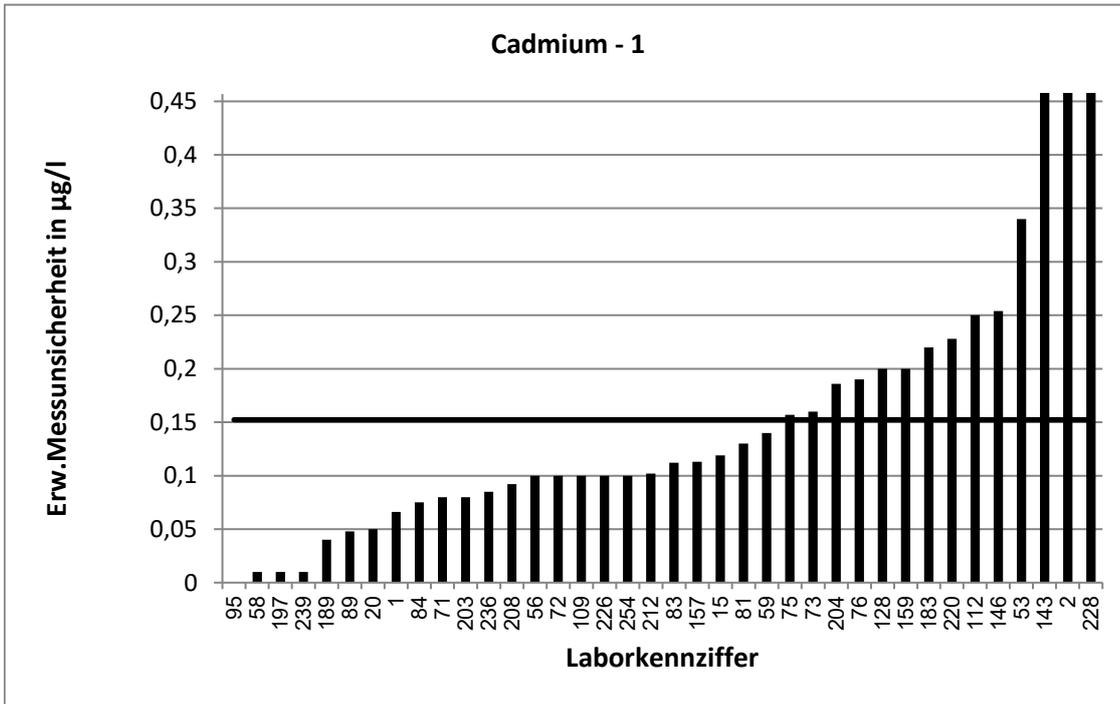
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



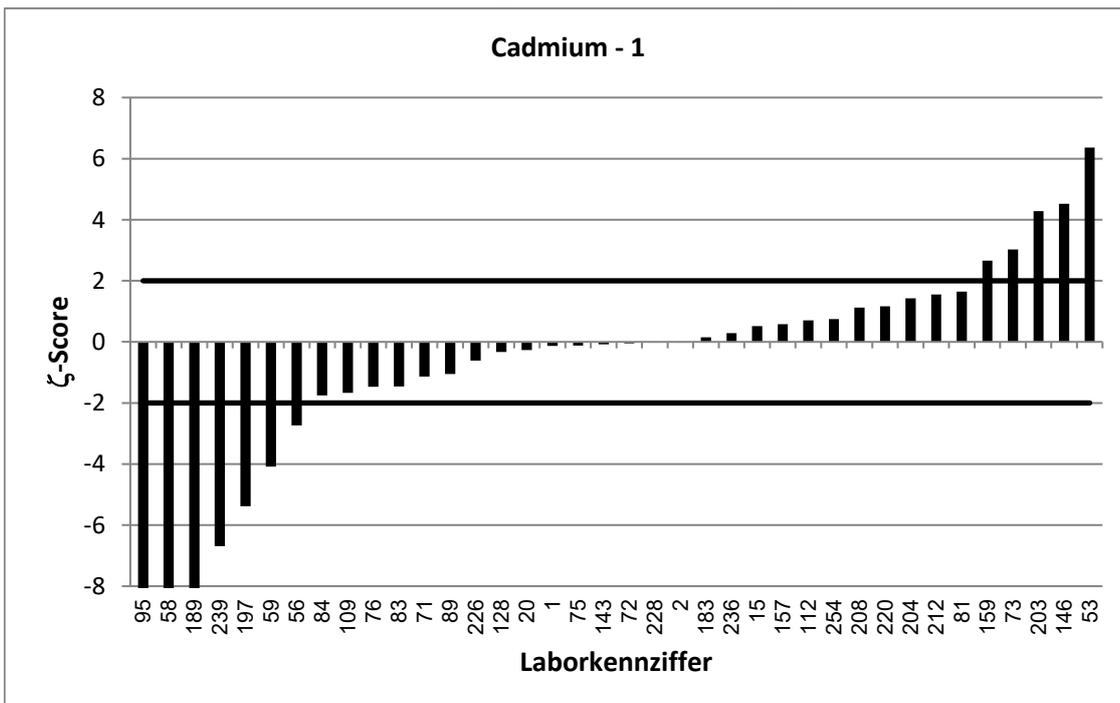
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Cadmium - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1,22 $\pm$ 0,036			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1,502			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,9663			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	1,18			-0,3	e
7	1,18	0,17	-0,5	-0,3	e
8	1,25	0,16	0,4	0,2	e
9	1,15			-0,5	e
17	1,23	0,25	0,1	0,1	e
19	1,08	15	0,0	-1,1	e
22	1,26	0,18	0,4	0,3	e
26	1,24	0,124	0,3	0,1	e
28	1,2	0,1	-0,4	-0,2	e
35	1,24			0,1	e
36	1,29	0,18	0,8	0,5	e
39	1,15	0,04	-2,6	-0,5	e
43	1,41	0,282	1,3	1,3	e
45	1,23			0,1	e
49	1,73	0,08	11,6	3,6	u
62	1,371	0,274	1,1	1,1	e
66	1,14	0,11	-1,4	-0,6	e
67	1,22	0,053	0,0	0,0	e
82	1,23	0,108	0,2	0,1	e
90	2,07	0,248	6,8	6,0	u
91	1,18			-0,3	e
93	1,09			-1,0	e
98	0,64	0,16	-7,1	-4,6	u
103	1,04			-1,4	e
114	1,15	0,17	-0,8	-0,5	e
117	1,23	0,12	0,2	0,1	e
131	1,35			0,9	e
132	1,04			-1,4	e
141	1,18	0,14	-0,5	-0,3	e
142	1,296			0,5	e
144	1,26	0,31	0,3	0,3	e
148	1,32	0,132	1,5	0,7	e
149	0,77	0,077	-10,6	-3,5	u
160	1,27	0,389	0,3	0,4	e
162	1,4	0,16	2,2	1,3	e
165	1,2			-0,2	e
176	1,24	0,248	0,2	0,1	e
184	1,19			-0,2	e
190	1,9	0,1	12,8	4,8	u
192	1,22			0,0	e
194	0,999	18	0,0	-1,7	e
196	1,13			-0,7	e
202	1,3	0,2	0,8	0,6	e
213	1,428			1,5	e
215	1,21	0,387	0,0	-0,1	e
222	1,21			-0,1	e

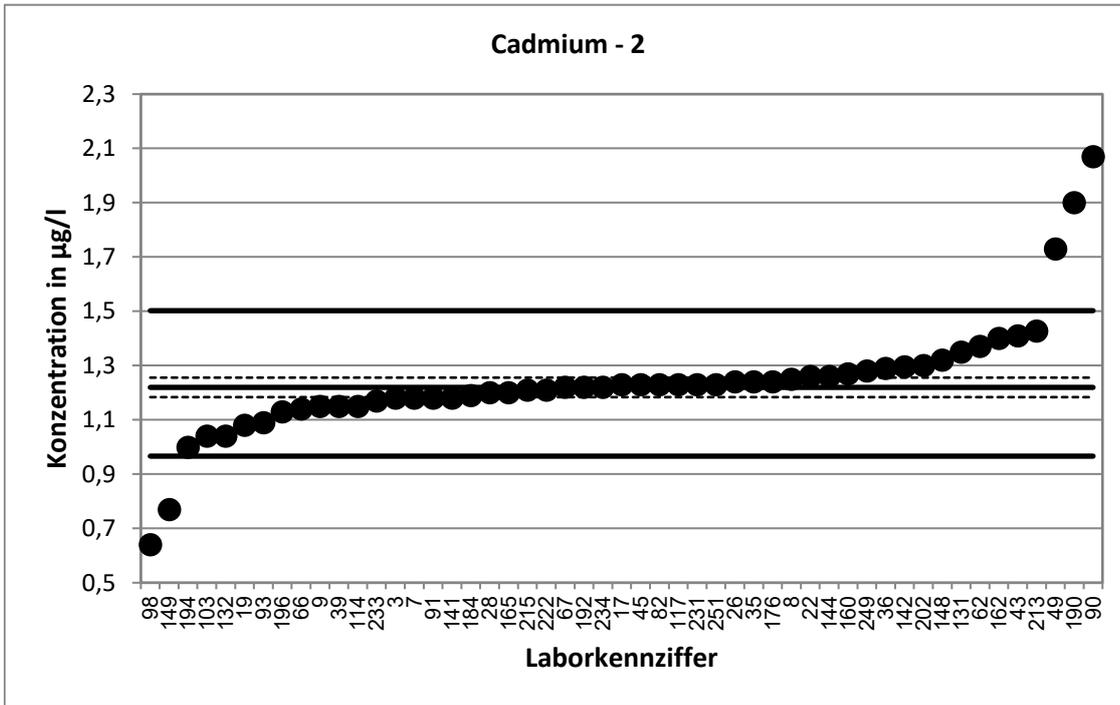
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

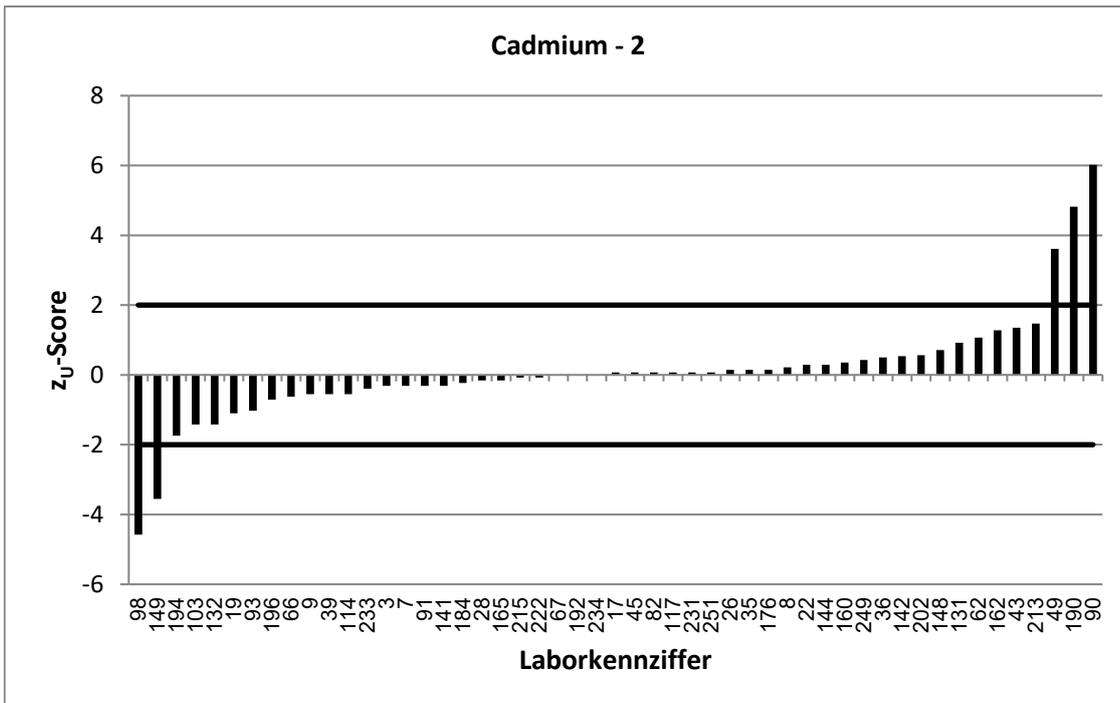
67. LÜRV		Cadmium - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1,22 $\pm$ 0,036			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1,502			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,9663			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
231	1,23			0,1	e
233	1,17			-0,4	e
234	1,22	0,2	0,0	0,0	e
249	1,28	0,32	0,4	0,4	e
251	1,23			0,1	e

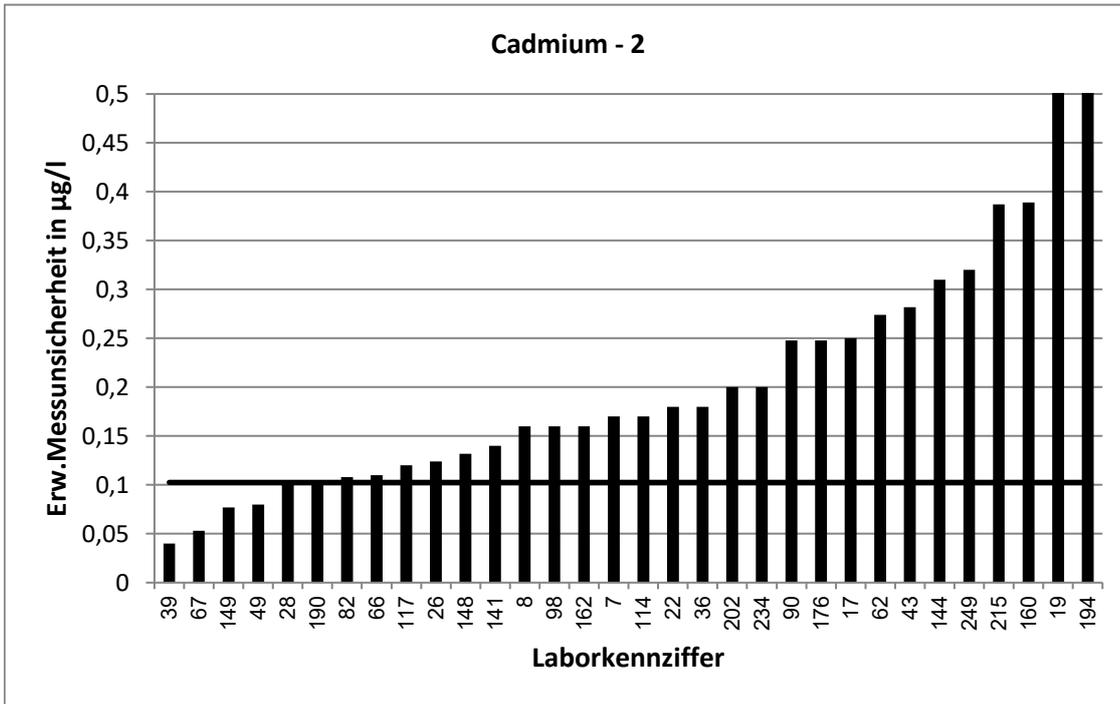
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

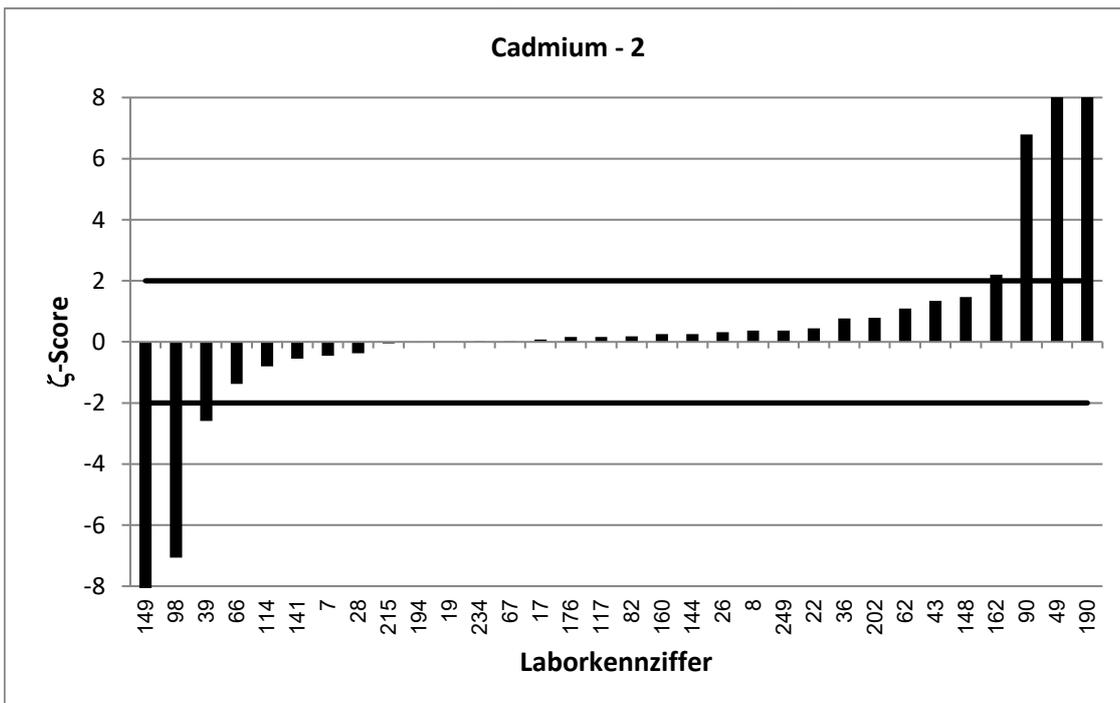


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Cadmium - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1,508 $\pm$ 0,049			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1,834			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1,213			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	1,19	0,12	-4,9	-2,2	f
6	1,25	0,08	-5,5	-1,8	e
11	1,7	0,5	0,8	1,2	e
13	1,3			-1,4	e
18	1,5	0,27	-0,1	-0,1	e
21	1,51			0,0	e
23	1,68	0,05	4,9	1,1	e
24	1,48	0,22	-0,2	-0,2	e
41	1,52	0,26	0,1	0,1	e
46	1,42	0,24	-0,7	-0,6	e
47	1,8	0,238	2,4	1,8	e
48	1,5	0,21	-0,1	-0,1	e
50	1,89			2,3	f
54	1,63			0,7	e
60	1			-3,4	u
64	1,5	0,3	-0,1	-0,1	e
69	1,59	0,129	1,2	0,5	e
77	1,48	0,04	-0,9	-0,2	e
80	1,4	0,18	-1,2	-0,7	e
88	1,41			-0,7	e
94	1,74			1,4	e
96	1,45	0,2	-0,6	-0,4	e
99	1,46	0,19	-0,5	-0,3	e
101	1,5	0,45	0,0	-0,1	e
104	1,65	0,33	0,9	0,9	e
113	1,57	0,27	0,5	0,4	e
118	1,43	0,28	-0,5	-0,5	e
119	1,61			0,6	e
124	1,53	0,061	0,6	0,1	e
134	2,33			5,0	u
135	1,53			0,1	e
147	1,5	0,05	-0,2	-0,1	e
151	1,85	0,218	3,1	2,1	f
153	1,27			-1,6	e
156	1,46			-0,3	e
163	1,35	0,162	-1,9	-1,1	e
167	1,58	0,111	1,2	0,4	e
172	1,6			0,6	e
173	1,45	0,22	-0,5	-0,4	e
177	1,6	0,4	0,5	0,6	e
191	1,43			-0,5	e
198	4,83	0,97	6,8	20,4	u
199	1,54	0,19	0,3	0,2	e
200	1,623			0,7	e
201	1,56	0,15	0,7	0,3	e
210	2,54	0,41	5,0	6,3	u

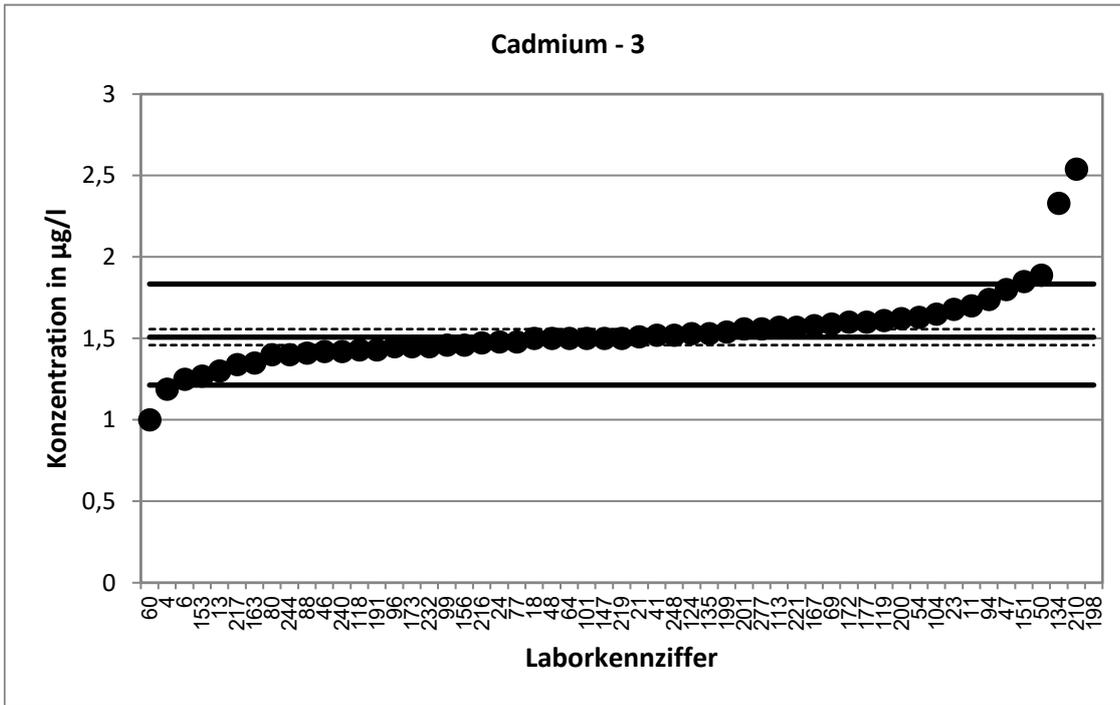
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

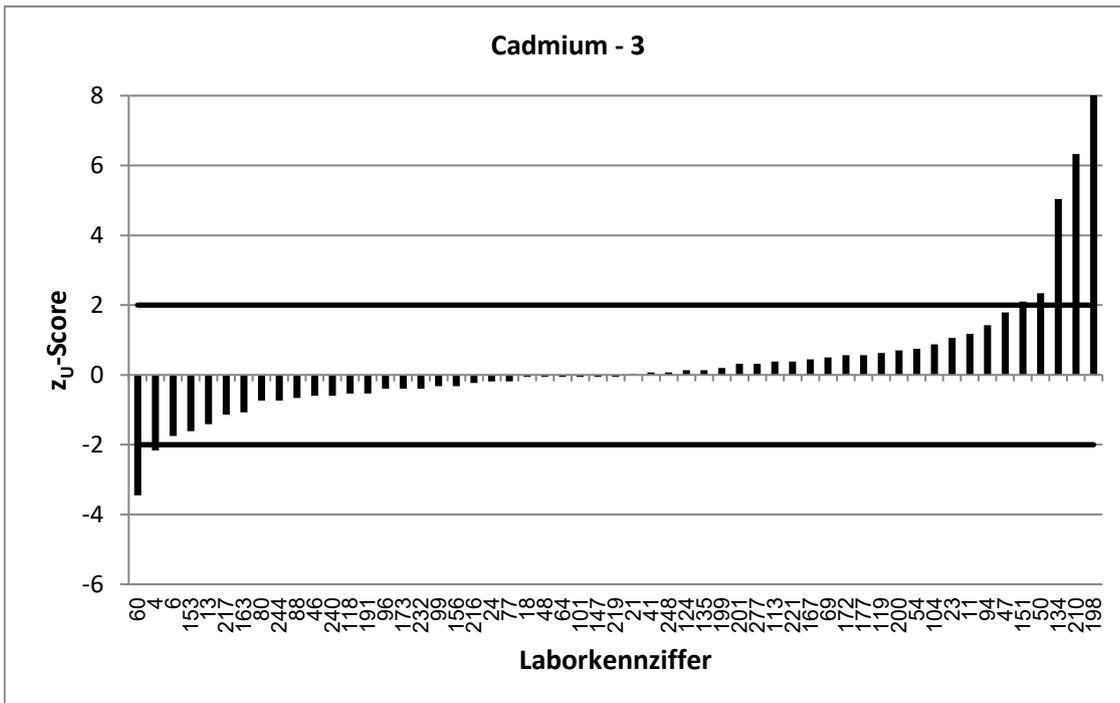
67. LÜRV		Cadmium - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1,508 $\pm$ 0,049			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1,834			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1,213			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	1,474			-0,2	e
217	1,341			-1,1	e
219	1,5	0,3	-0,1	-0,1	e
221	1,57	0,236	0,5	0,4	e
232	1,45	0,073	-1,3	-0,4	e
240	1,42	0,3	-0,6	-0,6	e
244	1,4			-0,7	e
248	1,52	0,15	0,2	0,1	e
277	1,56	0,11	0,9	0,3	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

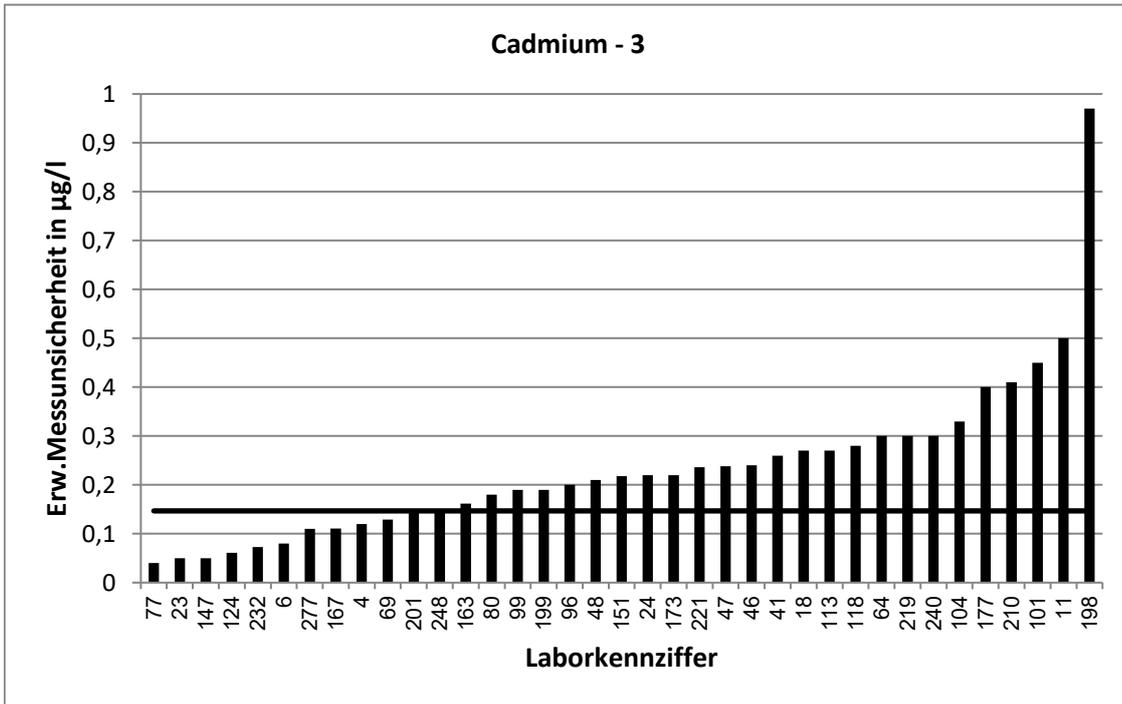
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



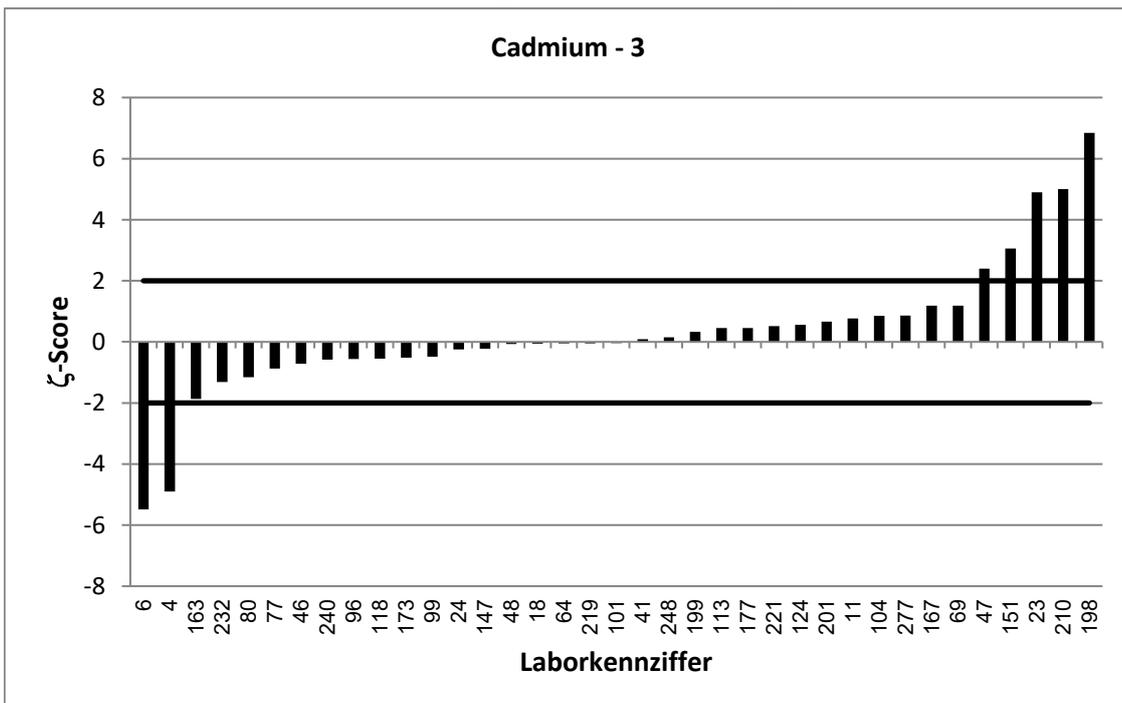
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Cadmium - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1,89 $\pm$ 0,05			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		2,269			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1,544			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	1,91	0,152	0,3	0,1	e
3	1,83			-0,3	e
6	1,57	0,09	-6,2	-1,9	e
8	1,91	0,25	0,2	0,1	e
16	2			0,6	e
22	1,89	0,27	0,0	0,0	e
28	2	0,1	2,0	0,6	e
35	1,81			-0,5	e
36	2,05	0,286	1,1	0,8	e
41	1,882	0,33	0,0	0,0	e
46	1,86	0,31	-0,2	-0,2	e
50	2,5			3,2	u
60	1			-5,2	u
67	1,89	0,083	0,0	0,0	e
69	1,91	0,155	0,3	0,1	e
75	1,83	0,35	-0,3	-0,3	e
80	1,81	0,23	-0,7	-0,5	e
81	2	0,27	0,8	0,6	e
82	1,93	0,171	0,5	0,2	e
83	1,73	0,259	-1,2	-0,9	e
84	1,85	0,19	-0,4	-0,2	e
95	2	0,7	0,3	0,6	e
96	1,78	0,25	-0,9	-0,6	e
112	3,66	0,25	13,9	9,3	u
113	1,93	0,33	0,2	0,2	e
114	1,8	0,27	-0,7	-0,5	e
117	1,94	0,19	0,5	0,3	e
118	1,72	0,34	-1,0	-1,0	e
119	1,89			0,0	e
131	2,07			0,9	e
134	2,96			5,6	u
153	1,51			-2,2	f
159	2,09	0,4	1,0	1,1	e
160	1,91	0,587	0,1	0,1	e
172	1,93			0,2	e
173	1,74	0,26	-1,1	-0,9	e
191	1,74			-0,9	e
200	1,943			0,3	e
202	1,98	0,3	0,6	0,5	e
203	2,08	0,17	2,1	1,0	e
215	1,5	0,376	-2,1	-2,3	f
216	1,872			-0,1	e
218	1,98			0,5	e
219	1,86	0,37	-0,2	-0,2	e
220	2,259	0,531	1,4	1,9	e
222	1,95			0,3	e

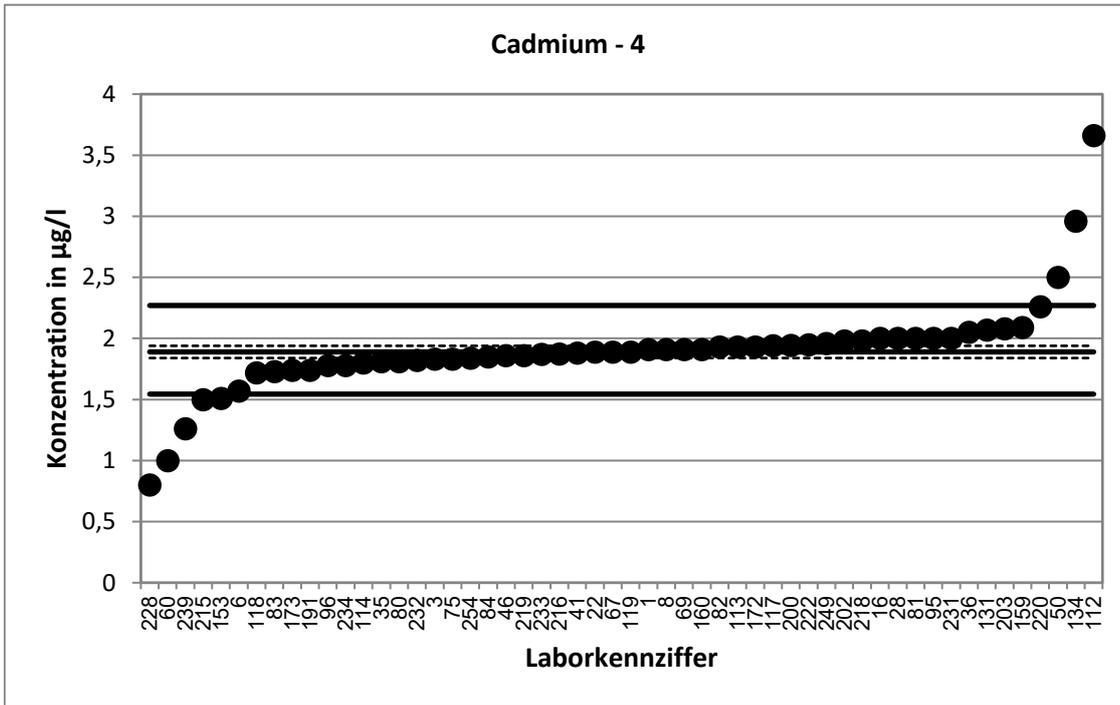
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

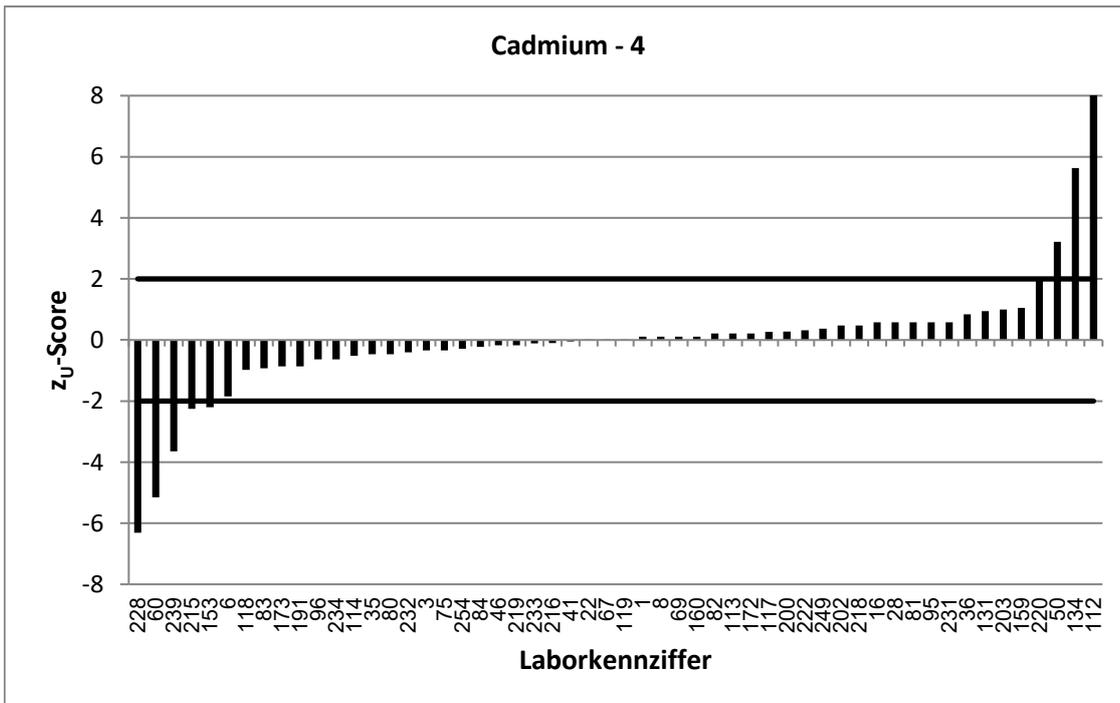
67. LÜRV		Cadmium - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1,89 $\pm$ 0,05			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		2,269			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1,544			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
228	0,8	22,6	-0,1	-6,3	u
231	2			0,6	e
232	1,82	0,09	-1,3	-0,4	e
233	1,87			-0,1	e
234	1,78	0,2	-1,1	-0,6	e
239	1,26	0,01	-24,5	-3,6	u
249	1,96	0,49	0,3	0,4	e
254	1,84	0,1	-0,9	-0,3	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

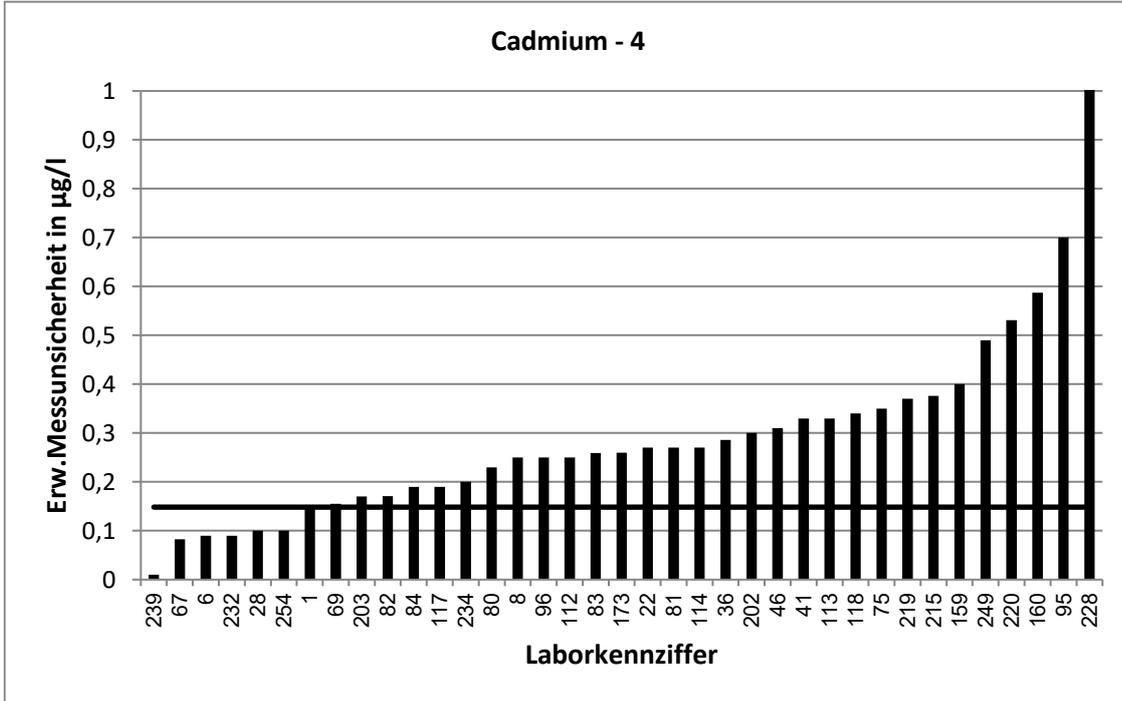
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



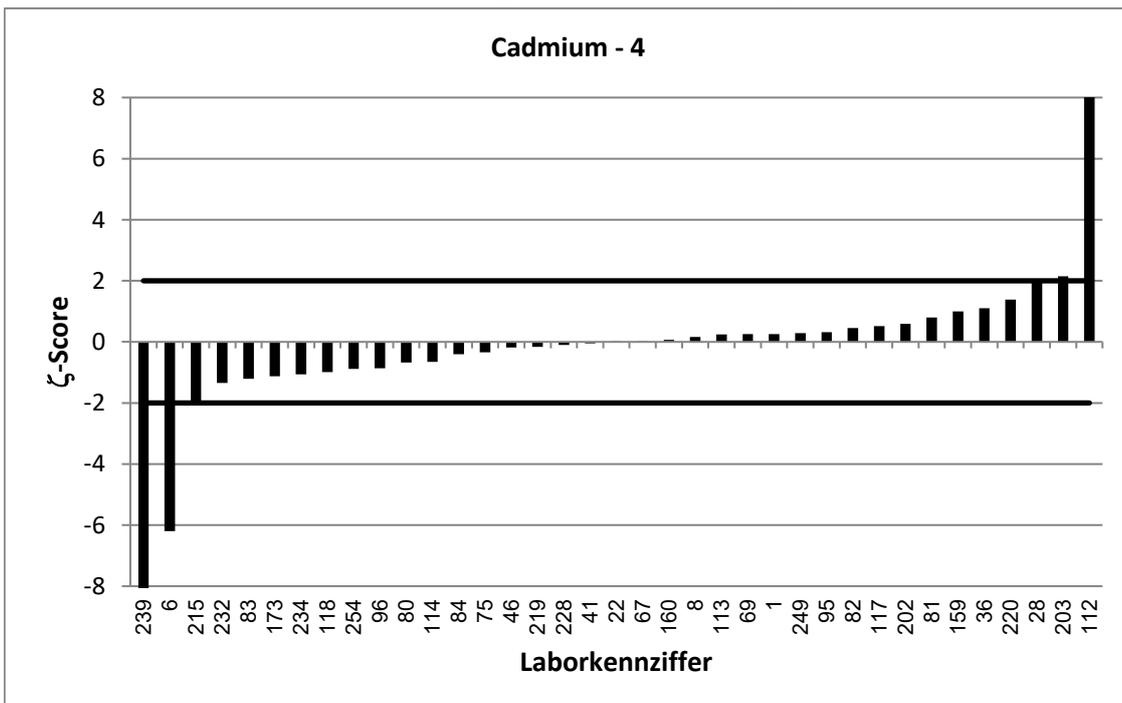
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Cadmium - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		2,47 $\pm$ 0,064			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		2,926			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		2,053			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	2,02	0,2	-4,3	-2,2	f
7	2,54	0,365	0,4	0,3	e
11	2,6	0,5	0,5	0,6	e
15	2,58	0,35	0,6	0,5	e
18	2,55	0,46	0,3	0,3	e
23	2,85	0,09	6,9	1,7	e
24	2,47	0,37	0,0	0,0	e
25	3,37			3,9	u
26	2,59	0,259	0,9	0,5	e
44	2,49			0,1	e
45	2,52			0,2	e
47	2,7	0,356	1,3	1,0	e
48	2,38	0,33	-0,5	-0,4	e
51	2,71			1,1	e
53	3,67	0,65	3,7	5,3	u
56	2,53	0,3	0,4	0,3	e
58	2,39	0,23	-0,7	-0,4	e
62	2,676	0,535	0,8	0,9	e
64	2,57	0,46	0,4	0,4	e
66	2,27	0,23	-1,7	-1,0	e
71	2,36	0,06	-2,5	-0,5	e
72	2,57	0,31	0,6	0,4	e
76	2,43	0,67	-0,1	-0,2	e
77	2,46	0,05	-0,3	-0,1	e
88	2,3			-0,8	e
90	3,26	0,391	4,0	3,5	u
93	2,3			-0,8	e
99	2,61	0,34	0,8	0,6	e
101	2,51	0,75	0,1	0,2	e
106	2,13			-1,6	e
109	2,44	0,3	-0,2	-0,1	e
121	2,5			0,1	e
128	2,35	0,5	-0,5	-0,6	e
132	2,28			-0,9	e
135	2,48			0,0	e
142	2,62			0,7	e
147	2,58	0,03	3,1	0,5	e
149	1,6	0,16	-10,1	-4,2	u
176	2,51	0,502	0,2	0,2	e
183	2,5	0,65	0,1	0,1	e
184	2,47			0,0	e
189	2,36	0,221	-1,0	-0,5	e
192	2,27			-1,0	e
194	2,02	18	-0,1	-2,2	f
196	2,32			-0,7	e
198	2,5	0,5	0,1	0,1	e

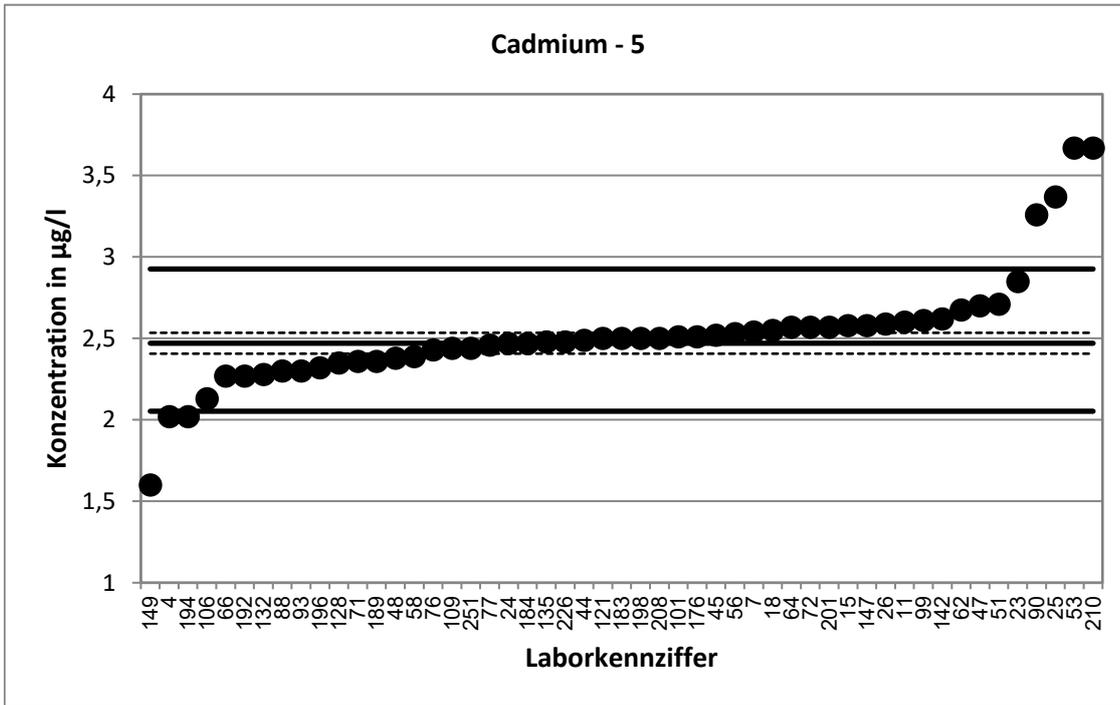
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

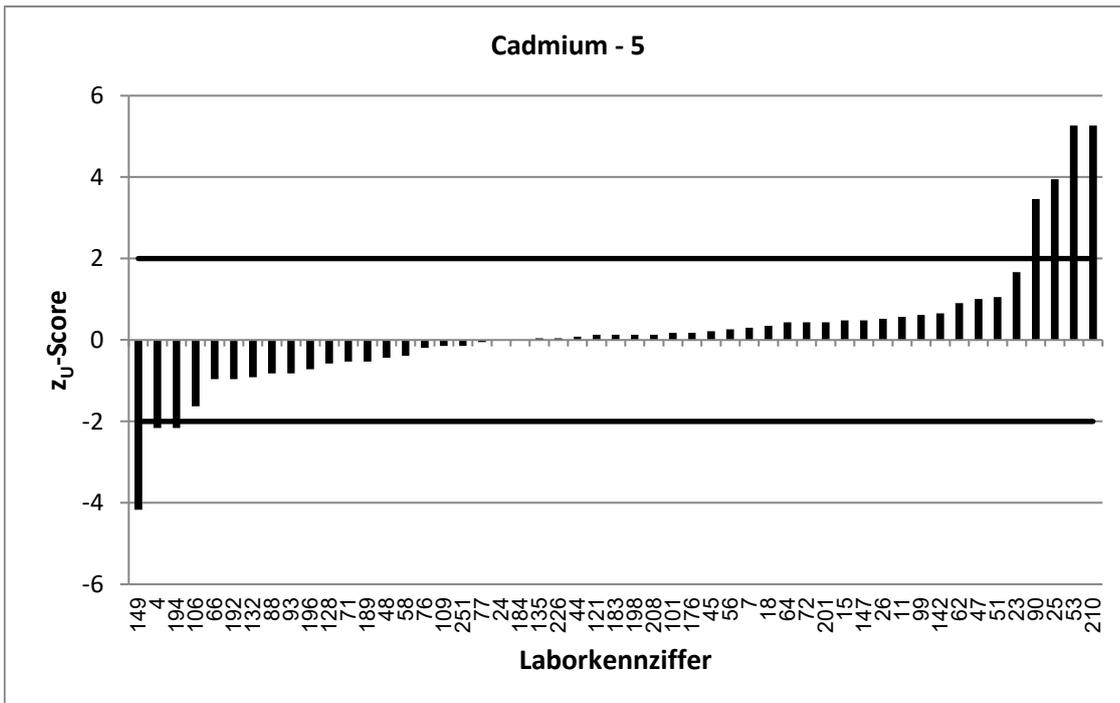
67. LÜRV		Cadmium - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		2,47 $\pm$ 0,064			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		2,926			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		2,053			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
201	2,57	0,25	0,8	0,4	e
208	2,5	0,255	0,2	0,1	e
210	3,67	0,59	4,0	5,3	u
226	2,48	0,3	0,1	0,0	e
251	2,44			-0,1	e

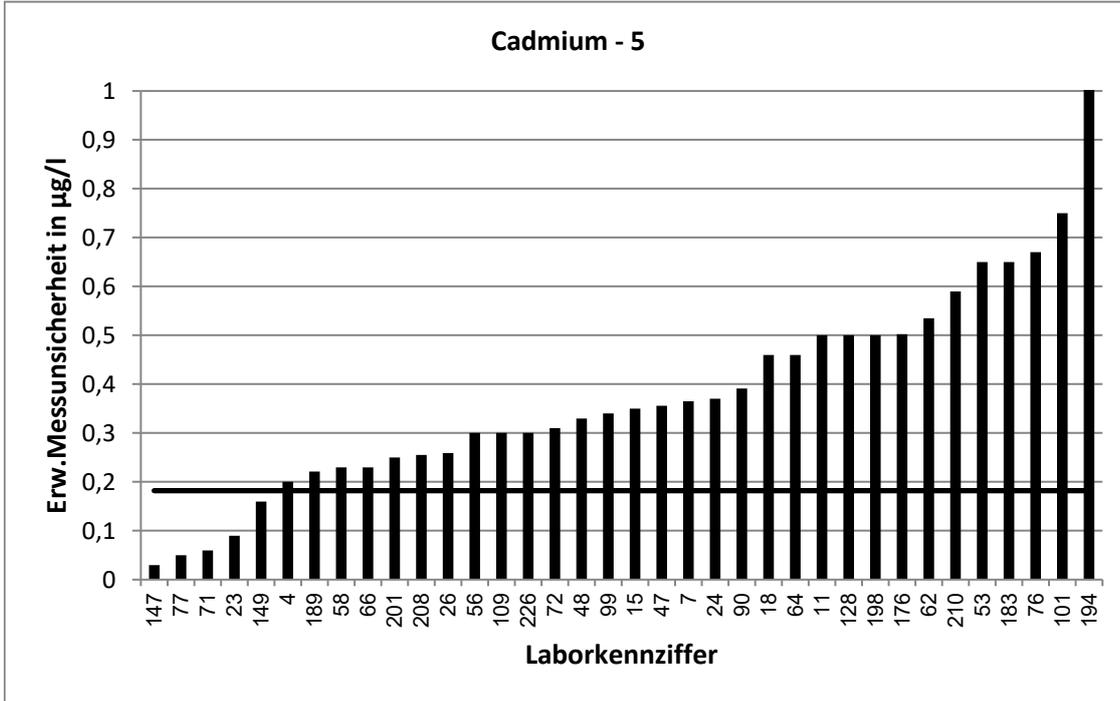
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

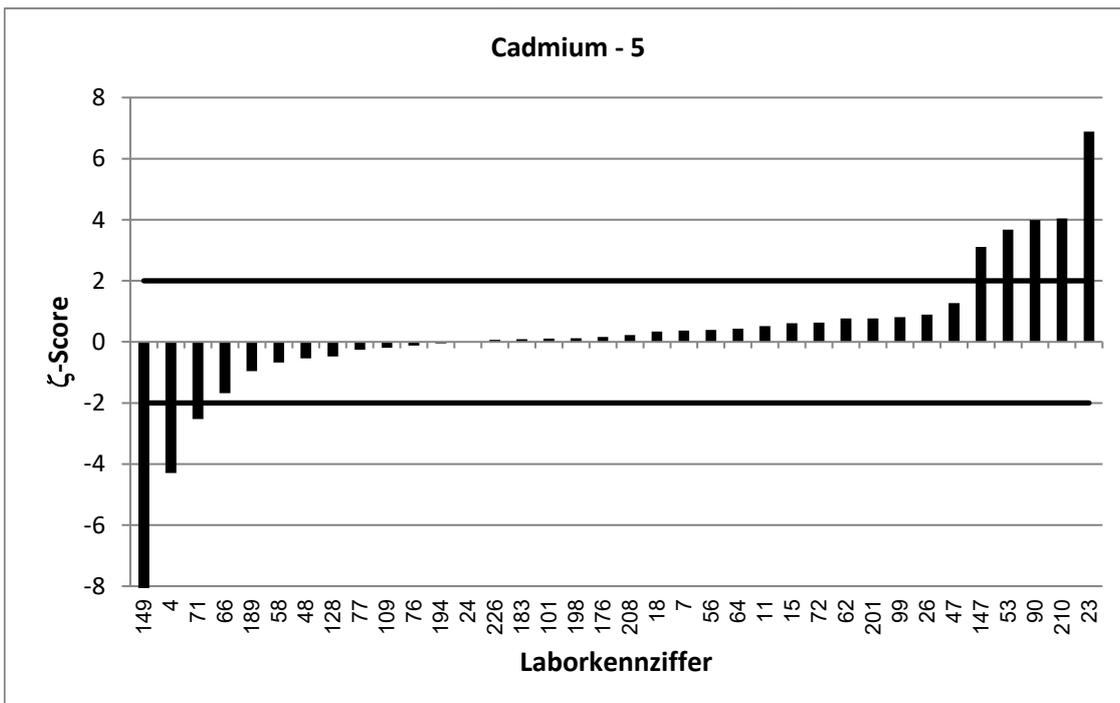


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Cadmium - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		3,793 $\pm$ 0,111			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		4,403			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		3,228			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
2	2,87	15,4	-0,1	-3,3	u
9	3,58			-0,8	e
13	3,26			-1,9	e
17	4,25	0,11	5,8	1,5	e
19	3,38	15	-0,1	-1,5	e
20	3,79	0,22	0,0	0,0	e
21	3,68			-0,4	e
39	3,5	0,13	-3,4	-1,0	e
43	4,38	0,876	1,3	1,9	e
49	4,68	0,23	6,9	2,9	f
54	3,83			0,1	e
59	2,73	0,72	-2,9	-3,8	u
61	4			0,7	e
70	3,65			-0,5	e
73	3,71	0,55	-0,3	-0,3	e
89	3,67	0,22	-1,0	-0,4	e
91	3,54			-0,9	e
92	3,57			-0,8	e
94	3,92			0,4	e
98	3,93	0,983	0,3	0,5	e
103	3,52			-1,0	e
104	4,29	0,429	2,2	1,6	e
110	3,97			0,6	e
111	3,47			-1,1	e
124	3,74	0,15	-0,6	-0,2	e
141	3,55	0,43	-1,1	-0,9	e
143	3,732	2	-0,1	-0,2	e
144	3,83	0,96	0,1	0,1	e
146	3,851	0,689	0,2	0,2	e
148	4,1	0,41	1,4	1,0	e
151	4,38	0,517	2,2	1,9	e
156	3,65			-0,5	e
157	3,67	0,477	-0,5	-0,4	e
162	4,4	0,48	2,5	2,0	e
163	3,55	0,426	-1,1	-0,9	e
165	4,2			1,3	e
167	3,9	0,274	0,7	0,4	e
177	3,66	0,4	-0,6	-0,5	e
190	4,07	0,2	2,4	0,9	e
197	3,53	0,05	-4,3	-0,9	e
199	3,94	0,49	0,6	0,5	e
204	4,77	0,186	9,0	3,2	u
212	4,02	0,44	1,0	0,7	e
213	4,241			1,5	e
214	3,11			-2,4	f
217	3,869			0,3	e

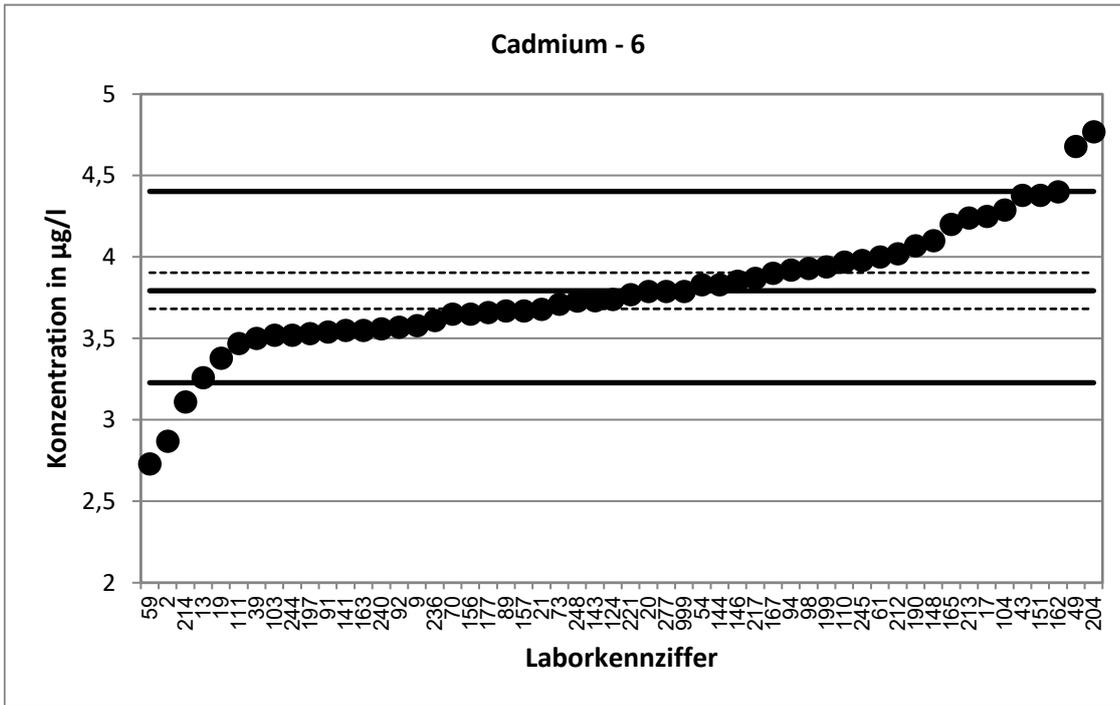
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

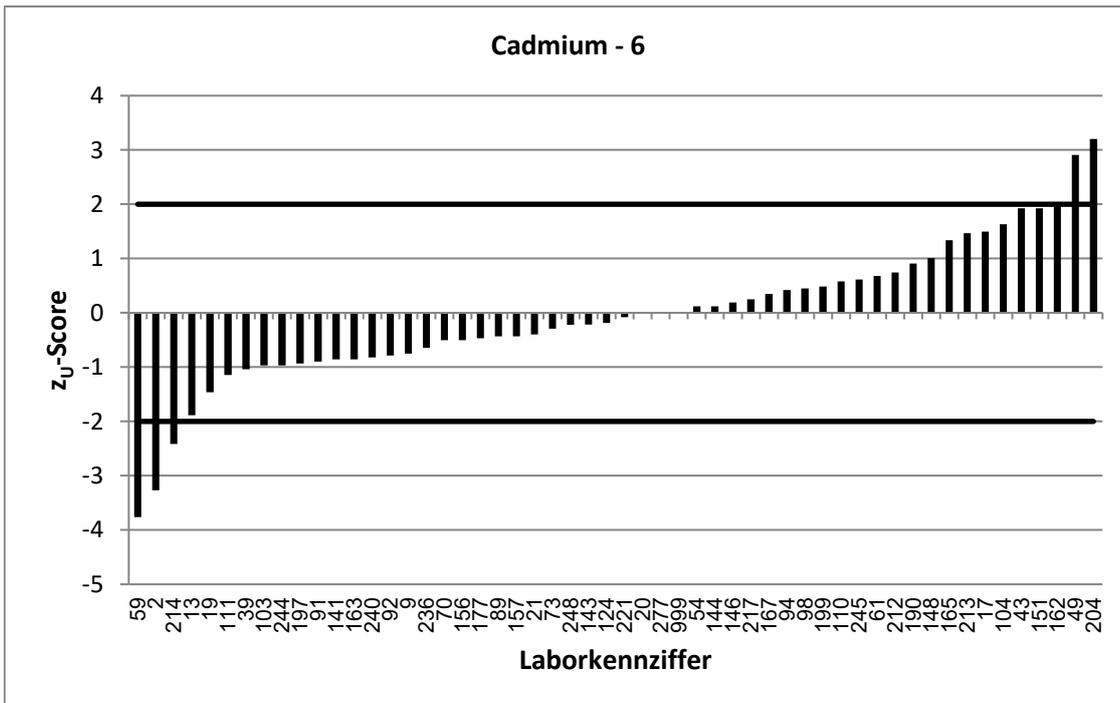
67. LÜRV		Cadmium - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		3,793 $\pm$ 0,111			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		4,403			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		3,228			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
221	3,77	0,566	-0,1	-0,1	e
236	3,61	0,36	-1,0	-0,6	e
240	3,56	0,6	-0,8	-0,8	e
244	3,52			-1,0	e
245	3,98			0,6	e
248	3,73	0,37	-0,3	-0,2	e
277	3,79	0,27	0,0	0,0	e
999	3,79			0,0	e

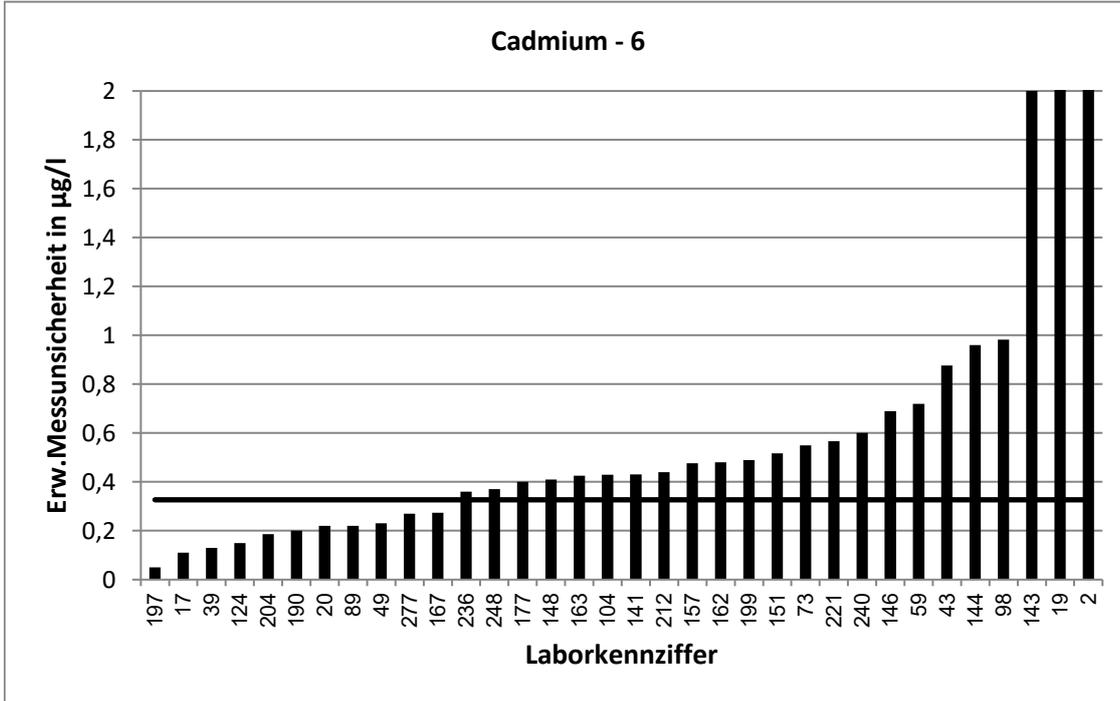
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

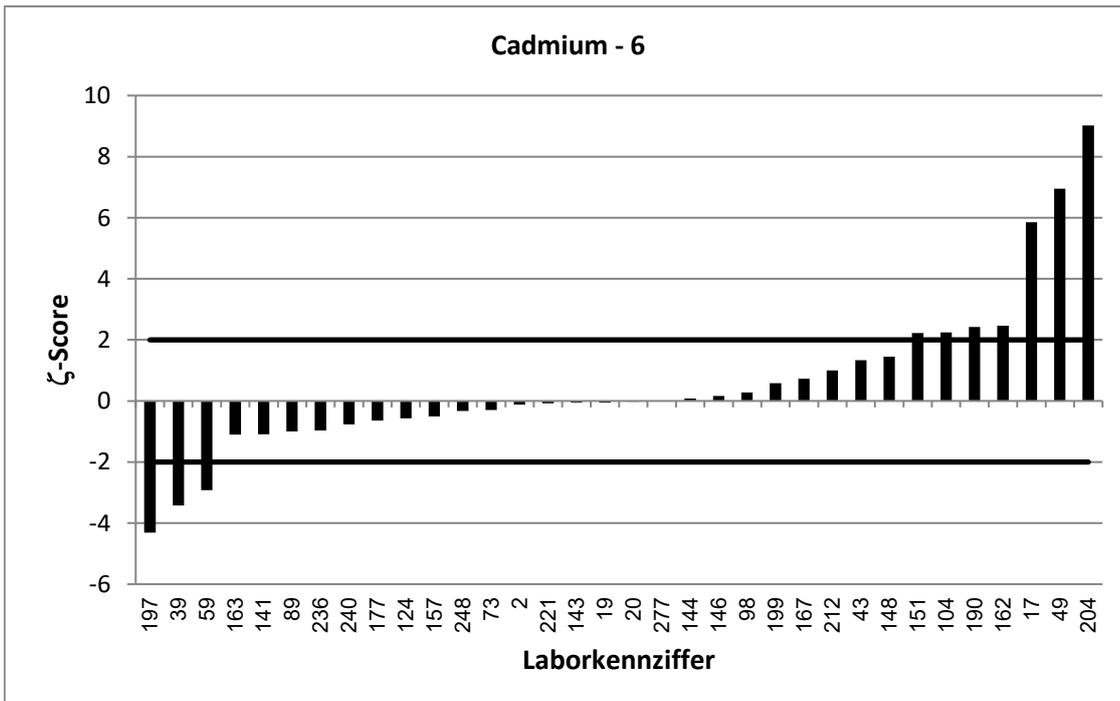


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Cadmium - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		4,805 $\pm$ 0,129			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		5,522			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		4,137			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
6	4,52	0,27	-1,9	-0,9	e
15	4,7	0,64	-0,3	-0,3	e
23	5,45	0,16	6,3	1,8	e
26	4,81	0,481	0,0	0,0	e
28	5,1	0,2	2,5	0,8	e
35	4,74			-0,2	e
43	5,5	1,1	1,3	1,9	e
46	4,55	0,76	-0,7	-0,8	e
47	5,03	0,664	0,7	0,6	e
50	5,24			1,2	e
53	5,94	1,05	2,1	3,2	u
56	4,52	0,6	-0,9	-0,9	e
61	5,08			0,8	e
62	4,838	0,968	0,1	0,1	e
72	4,86	0,59	0,2	0,2	e
76	4,71	1,23	-0,2	-0,3	e
77	4,67	0,1	-1,7	-0,4	e
83	4,36	0,653	-1,3	-1,3	e
93	4,28			-1,6	e
94	4,76			-0,1	e
95	4,8	0,8	0,0	0,0	e
98	3,02	0,755	-4,7	-5,3	u
99	4,6	0,6	-0,7	-0,6	e
103	4,79			0,0	e
112	7,05	0,25	16,0	6,3	u
113	4,9	0,83	0,2	0,3	e
117	4,93	0,49	0,5	0,3	e
119	4,7			-0,3	e
132	4,48			-1,0	e
146	4,784	0,856	0,0	-0,1	e
149	4,57	0,457	-1,0	-0,7	e
153	3,93			-2,6	f
165	5,1			0,8	e
167	4,85	0,341	0,2	0,1	e
172	4,68			-0,4	e
176	4,68	0,936	-0,3	-0,4	e
183	4,79	1,24	0,0	0,0	e
197	4,29	0,06	-7,2	-1,5	e
198	1,57	0,31	-19,3	-9,7	u
200	4,614			-0,6	e
202	5,01	0,8	0,5	0,6	e
208	5,27	0,54	1,7	1,3	e
213	5,326			1,5	e
217	4,758			-0,1	e
221	4,92	0,738	0,3	0,3	e
222	4,45			-1,1	e

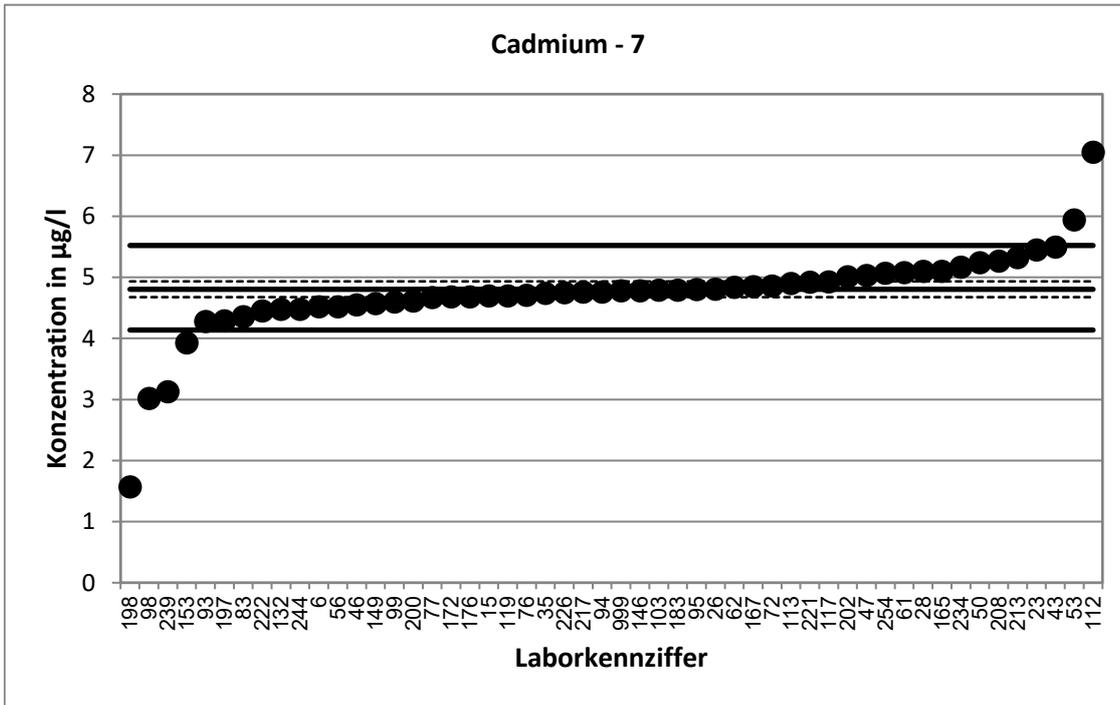
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

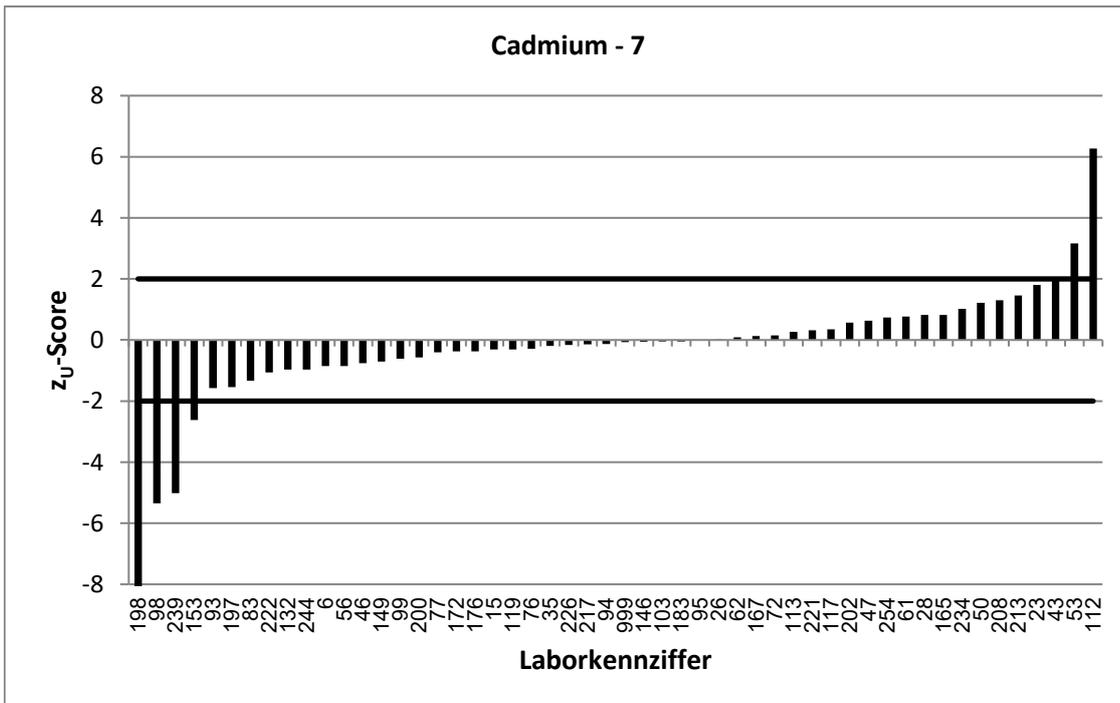
67. LÜRV		Cadmium - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		4,805 $\pm$ 0,129			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		5,522			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		4,137			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
226	4,75	0,6	-0,2	-0,2	e
234	5,17	0,7	1,0	1,0	e
239	3,13	0,01	-25,9	-5,0	u
244	4,48			-1,0	e
254	5,07	0,4	1,3	0,7	e
999	4,78			-0,1	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

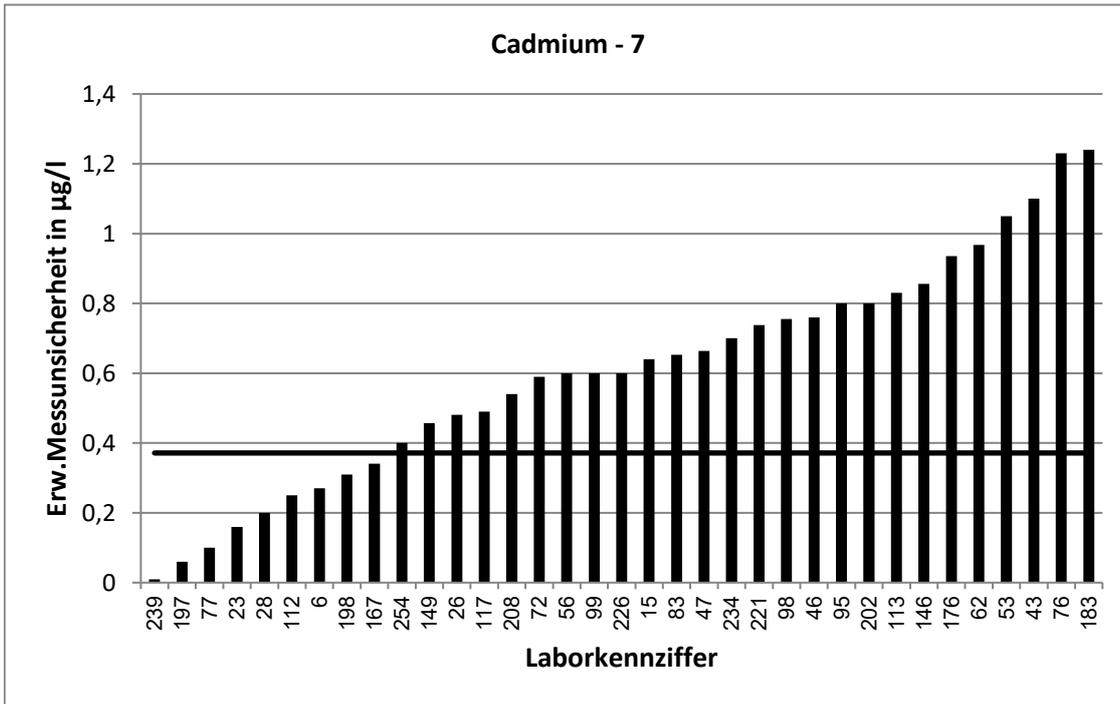
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



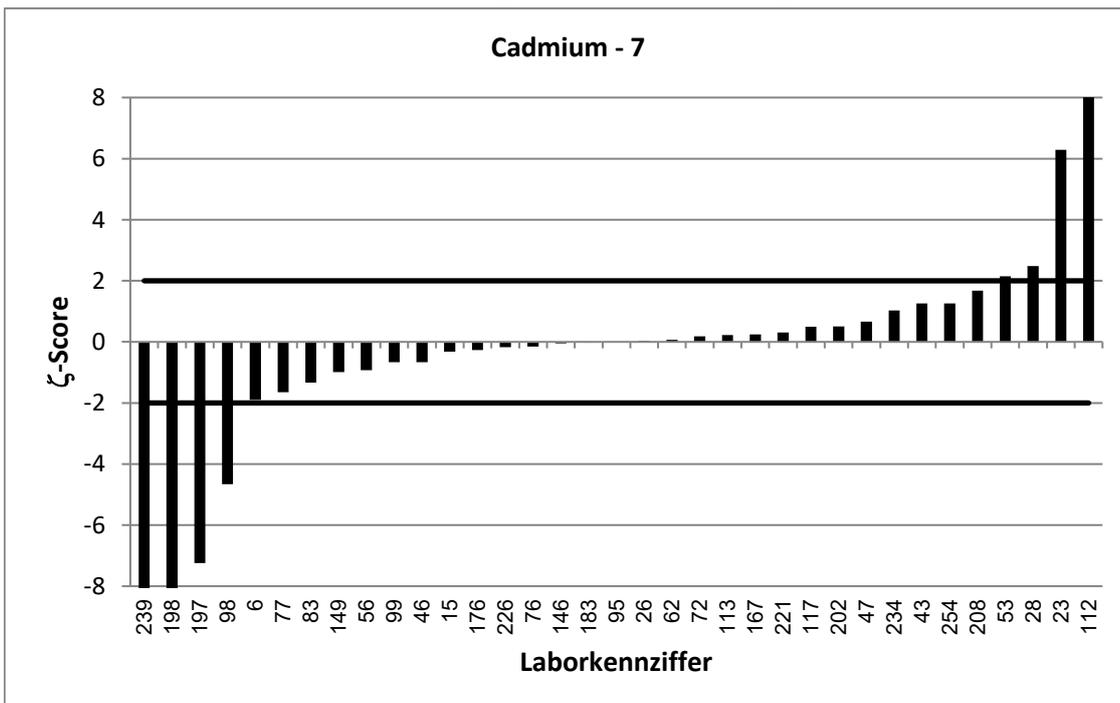
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Cadmium - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		5,322 $\pm$ 0,142			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		6,09			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		4,604			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	5,44	0,434	0,5	0,3	e
2	4,09	15,4	-0,2	-3,4	u
9	5,23			-0,3	e
18	5,35	0,96	0,1	0,1	e
19	4,83	15	-0,1	-1,4	e
22	5,09	0,73	-0,6	-0,6	e
25	6,15			2,2	f
48	5,26	0,74	-0,2	-0,2	e
49	6,2	0,3	5,3	2,3	f
51	5,97			1,7	e
54	4,27			-2,9	f
58	5,32	0,51	0,0	0,0	e
59	7,45	1,97	2,2	5,5	u
67	5,38	0,235	0,4	0,2	e
69	5,52	0,447	0,8	0,5	e
71	5,08	0,14	-2,4	-0,7	e
75	5,24	1	-0,2	-0,2	e
80	5,13	0,65	-0,6	-0,5	e
82	5,33	0,48	0,0	0,0	e
84	5,43	0,54	0,4	0,3	e
88	4,97			-1,0	e
91	4,97			-1,0	e
101	5,3	1,06	0,0	-0,1	e
104	5,93	0,593	2,0	1,6	e
106	4,59			-2,0	e
110	5,44			0,3	e
111	5,13			-0,5	e
114	4,63	0,69	-2,0	-1,9	e
121	5,42			0,3	e
128	5,06	1	-0,5	-0,7	e
141	5,26	0,63	-0,2	-0,2	e
144	5,47	1,4	0,2	0,4	e
147	5,67	0,15	3,4	0,9	e
148	5,86	0,586	1,8	1,4	e
151	5,96	0,703	1,8	1,7	e
160	5,42	1,66	0,1	0,3	e
177	5,14	0,4	-0,9	-0,5	e
189	5	0,302	-1,9	-0,9	e
190	5,52	0,3	1,2	0,5	e
191	5,07			-0,7	e
192	5,13			-0,5	e
196	5,07			-0,7	e
201	5,56	0,55	0,8	0,6	e
210	6,51	1,04	2,3	3,1	u
212	5,59	0,61	0,9	0,7	e
214	4,6			-2,0	e

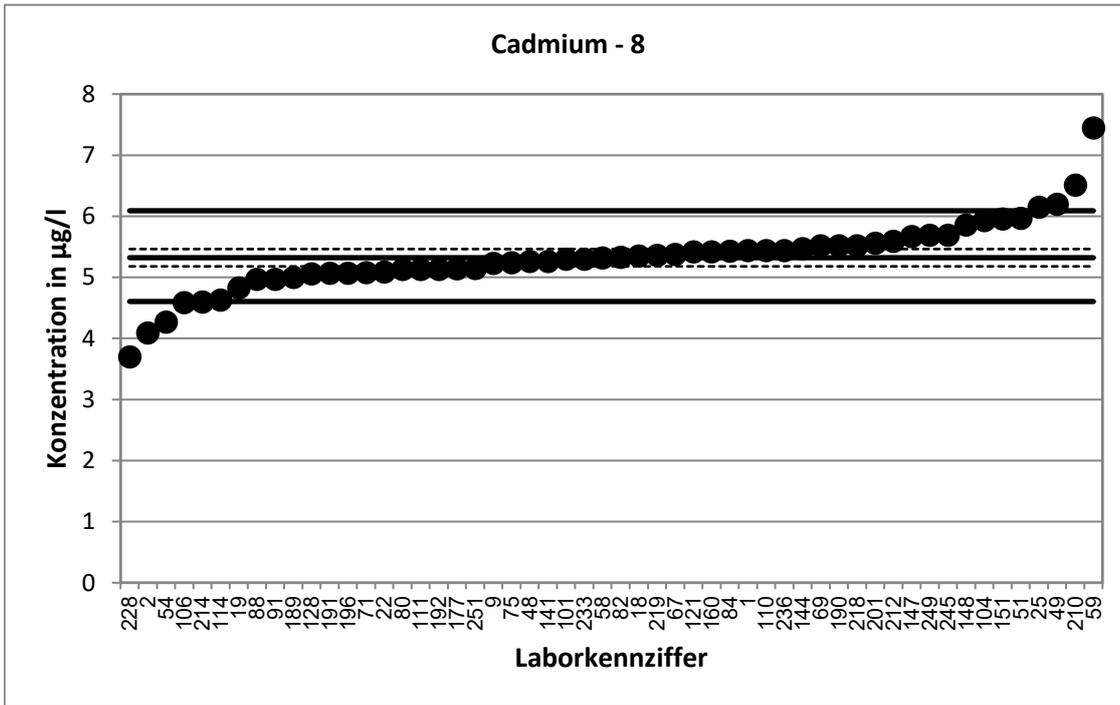
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

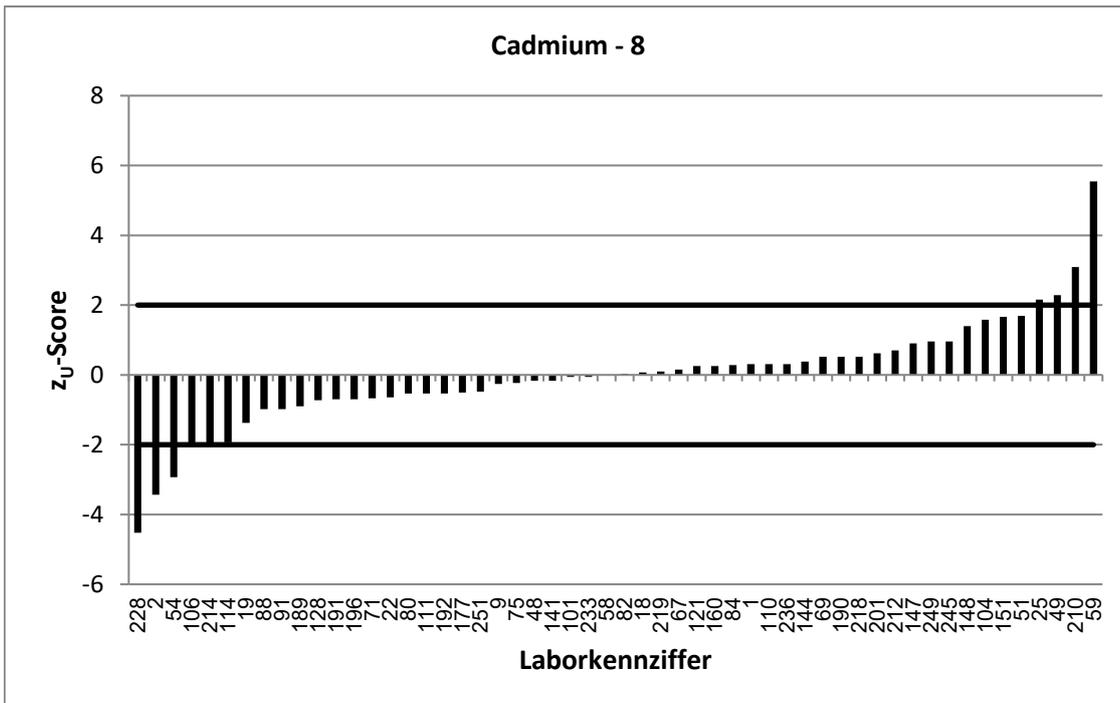
67. LÜRV		Cadmium - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		5,322 $\pm$ 0,142			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		6,09			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		4,604			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
218	5,52			0,5	e
219	5,36	1,07	0,1	0,1	e
228	3,7	22,6	-0,1	-4,5	u
233	5,3			-0,1	e
236	5,44	0,544	0,4	0,3	e
245	5,691			1,0	e
249	5,69	1,422	0,5	1,0	e
251	5,15			-0,5	e

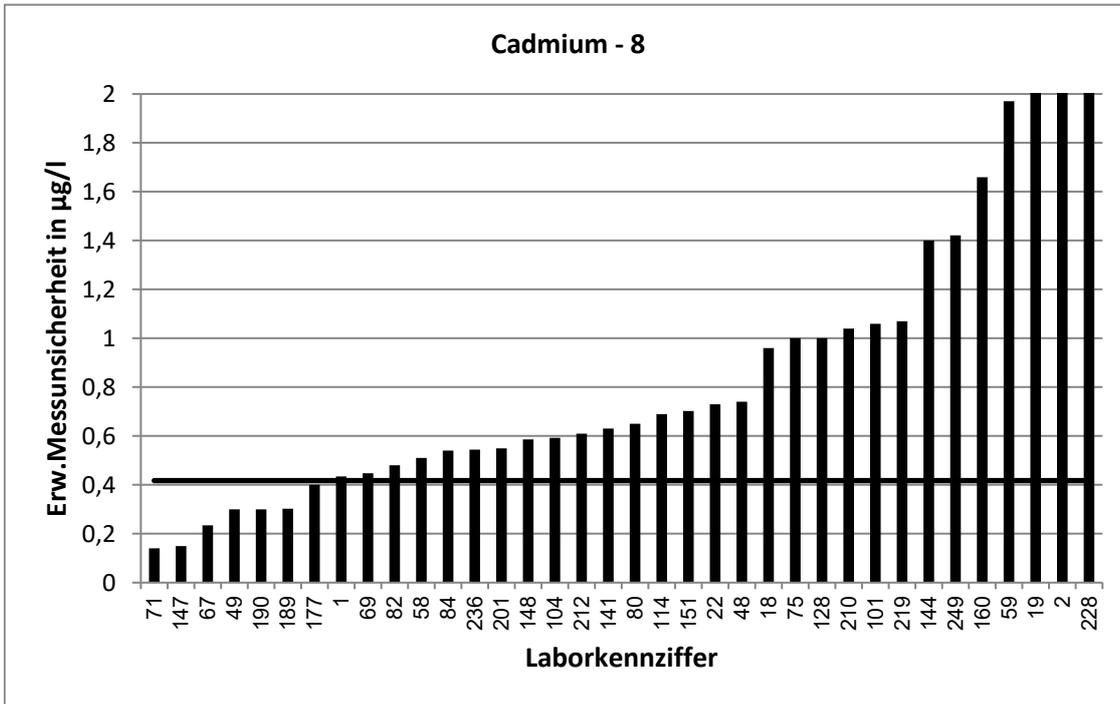
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

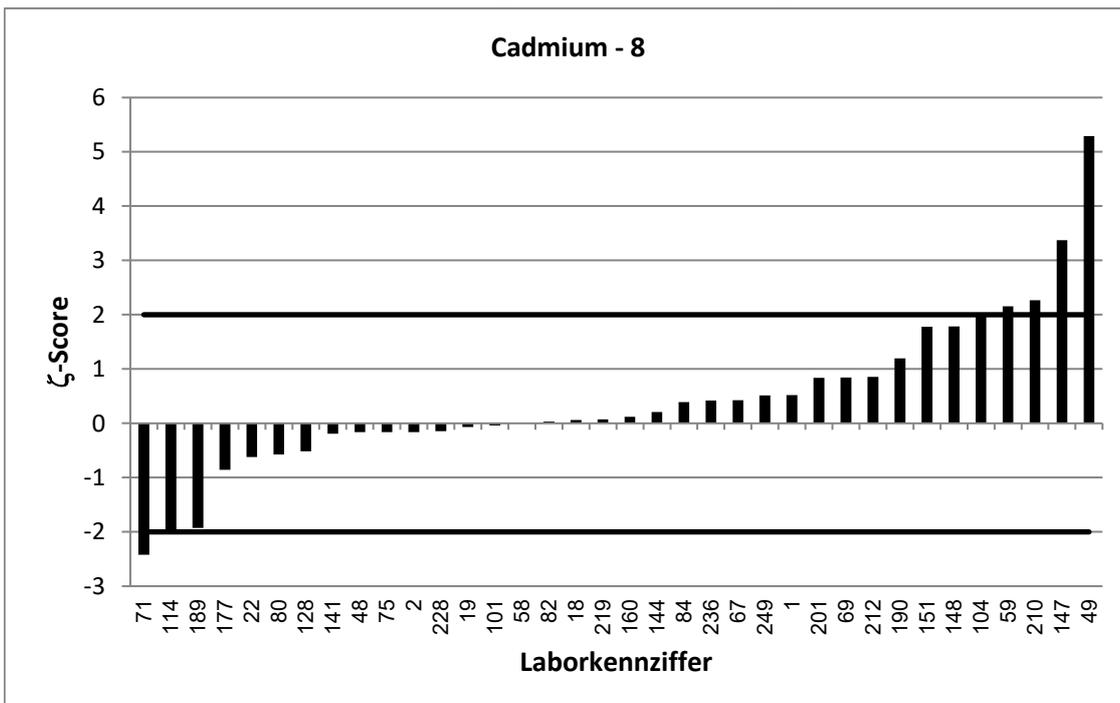


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Cadmium - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		6,988 $\pm$ 0,15			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		7,914			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		6,119			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	7,05			0,1	e
4	6,6	0,66	-1,1	-0,9	e
7	7,38	1,06	0,7	0,8	e
8	7,26	0,95	0,6	0,6	e
11	6,8	1	-0,4	-0,4	e
13	5,6			-3,2	u
16	7,23			0,5	e
17	7,6	0,25	4,2	1,3	e
20	6,95	0,41	-0,2	-0,1	e
21	6,96			-0,1	e
24	6,91	1,04	-0,1	-0,2	e
36	7,47	1,04	0,9	1,0	e
39	6,8	0,25	-1,3	-0,4	e
41	7,053	1,2	0,1	0,1	e
44	7,16			0,4	e
45	7,03			0,1	e
60	3			-9,2	u
64	7,37	1,33	0,6	0,8	e
66	6,37	0,64	-1,9	-1,4	e
70	6,7			-0,7	e
73	6,12	0,92	-1,9	-2,0	e
81	6,98	0,96	0,0	0,0	e
89	6,79	0,407	-0,9	-0,5	e
90	7,06	0,847	0,2	0,2	e
92	6,73			-0,6	e
96	6,5	0,9	-1,1	-1,1	e
109	6,97	0,7	0,0	0,0	e
118	6,82	1,36	-0,2	-0,4	e
124	6,89	0,276	-0,6	-0,2	e
131	7,38			0,8	e
134	8,95			4,2	u
135	6,85			-0,3	e
142	7,362			0,8	e
143	7,011	2	0,0	0,1	e
156	6,85			-0,3	e
157	6,83	0,888	-0,4	-0,4	e
159	6,98	1	0,0	0,0	e
162	8,3	0,9	2,9	2,8	f
163	6,1	0,732	-2,4	-2,0	e
173	6,7	1,01	-0,6	-0,7	e
184	7,06			0,2	e
194	6,37	18	-0,1	-1,4	e
199	7,4	0,92	0,9	0,9	e
203	7,81	0,62	2,6	1,8	e
204	8,26	0,186	10,6	2,7	f
215	6,54	2,09	-0,4	-1,0	e

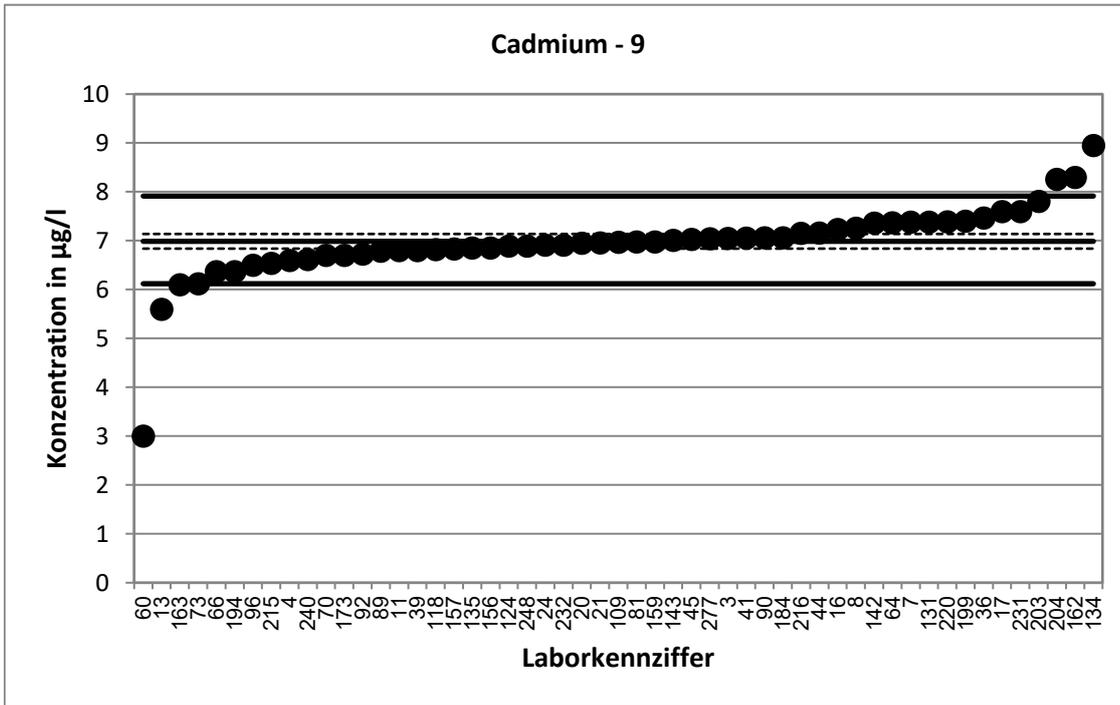
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

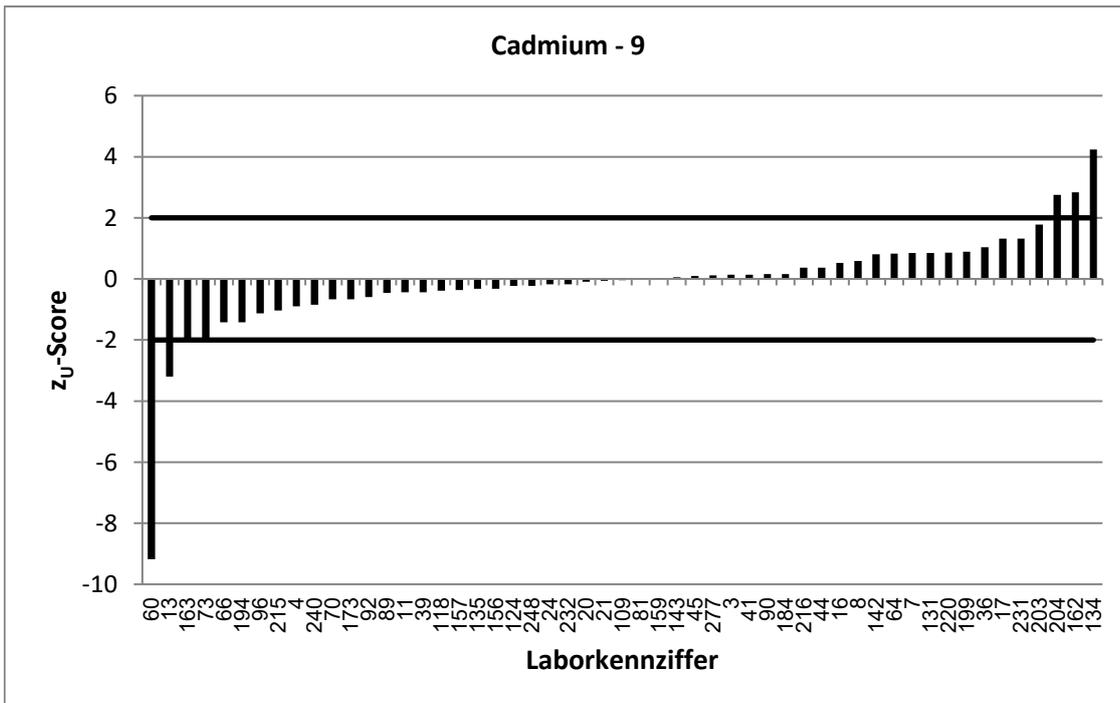
67. LÜRV		Cadmium - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		6,988 $\pm$ 0,15			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		7,914			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		6,119			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	7,156			0,4	e
220	7,388	1,736	0,5	0,9	e
231	7,6			1,3	e
232	6,91	0,345	-0,4	-0,2	e
240	6,62	1	-0,7	-0,8	e
248	6,89	0,69	-0,3	-0,2	e
277	7,04	0,49	0,2	0,1	e

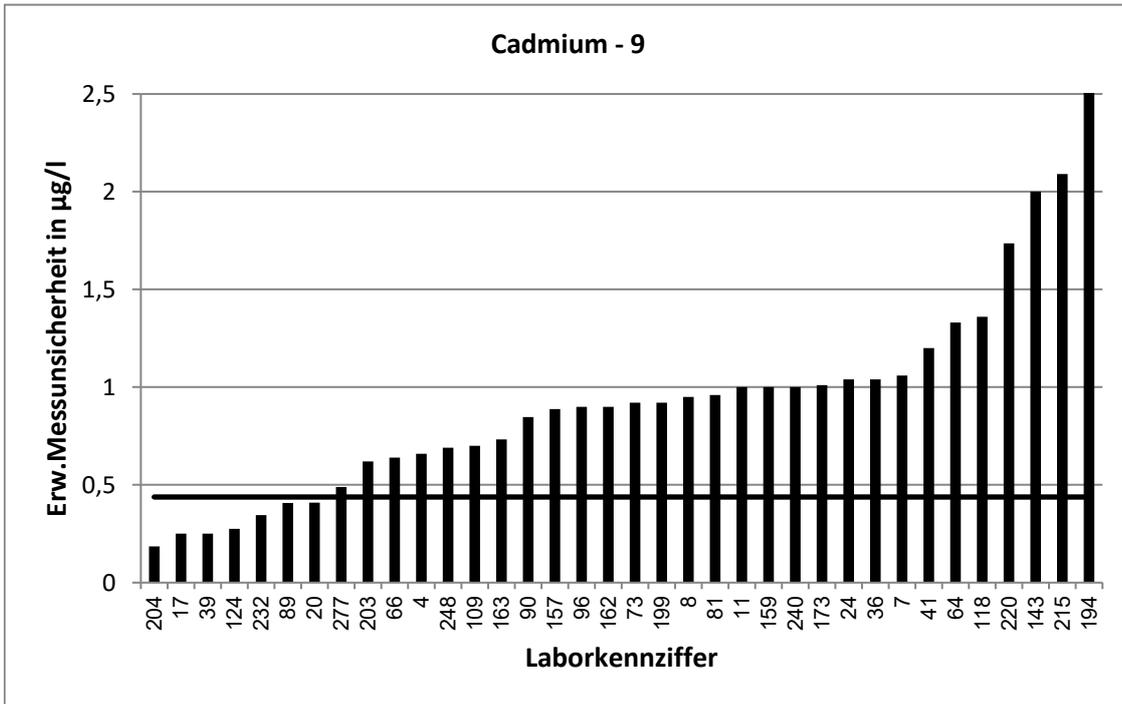
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

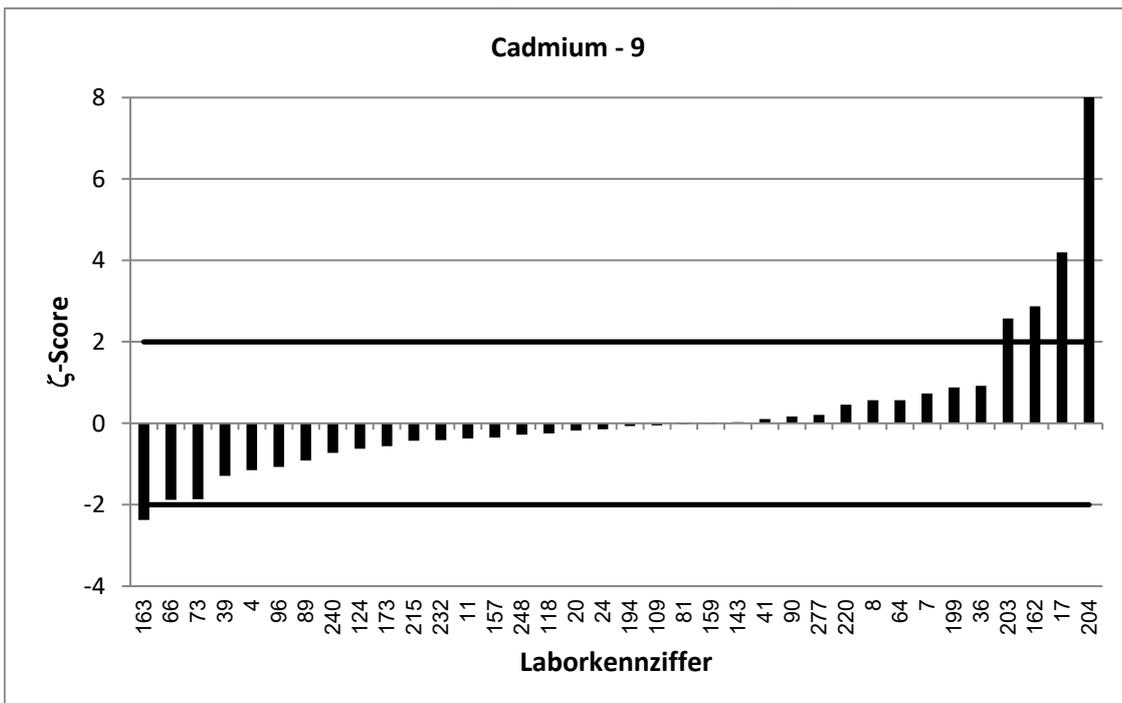


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Chrom - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		58,47 $\pm$ 1			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		64,47			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		52,76			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	58,8	5,88	0,1	0,1	e
6	56,2	3,93	-1,1	-0,8	e
11	59	5	0,2	0,2	e
13	63,3			1,6	e
18	59,1	5,4	0,2	0,2	e
21	56,1			-0,8	e
23	58,1	4,2	-0,2	-0,1	e
24	52,7	15,8	-0,7	-2,0	e
41	59,35	7,3	0,2	0,3	e
46	60,2	10,4	0,3	0,6	e
47	59,1	8,1	0,2	0,2	e
48	58,7	9,4	0,0	0,1	e
50	58,8			0,1	e
54	59,6			0,4	e
60	23			-12,4	u
64	57,6	6,9	-0,2	-0,3	e
69	60,6	4	1,0	0,7	e
77	56,9	2	-1,4	-0,6	e
80	55,6	5,4	-1,0	-1,0	e
88	53,4			-1,8	e
94	56,9			-0,6	e
96	60	2,8	1,0	0,5	e
99	60,3	6,4	0,6	0,6	e
101	57,9	11,6	-0,1	-0,2	e
104	61,8	3,09	2,0	1,1	e
113	52	5,2	-2,4	-2,3	f
118	61,1	12,2	0,4	0,9	e
119	58,1			-0,1	e
124	57,1	0,571	-2,4	-0,5	e
134	37,1			-7,5	u
135	56,6			-0,7	e
147	61,1	3,47	1,5	0,9	e
151	60	6,48	0,5	0,5	e
153	60,6			0,7	e
156	54,7			-1,3	e
163	56,5	6,215	-0,6	-0,7	e
167	61,2	9,8	0,6	0,9	e
172	55,4			-1,1	e
173	57,1	7	-0,4	-0,5	e
177	59	6	0,2	0,2	e
191	55,1			-1,2	e
198	320	64	8,2	87,2	u
199	60,3	8,9	0,4	0,6	e
200	58,5			0,0	e
201	59,7	5,9	0,4	0,4	e
210	59,6	15,5	0,1	0,4	e

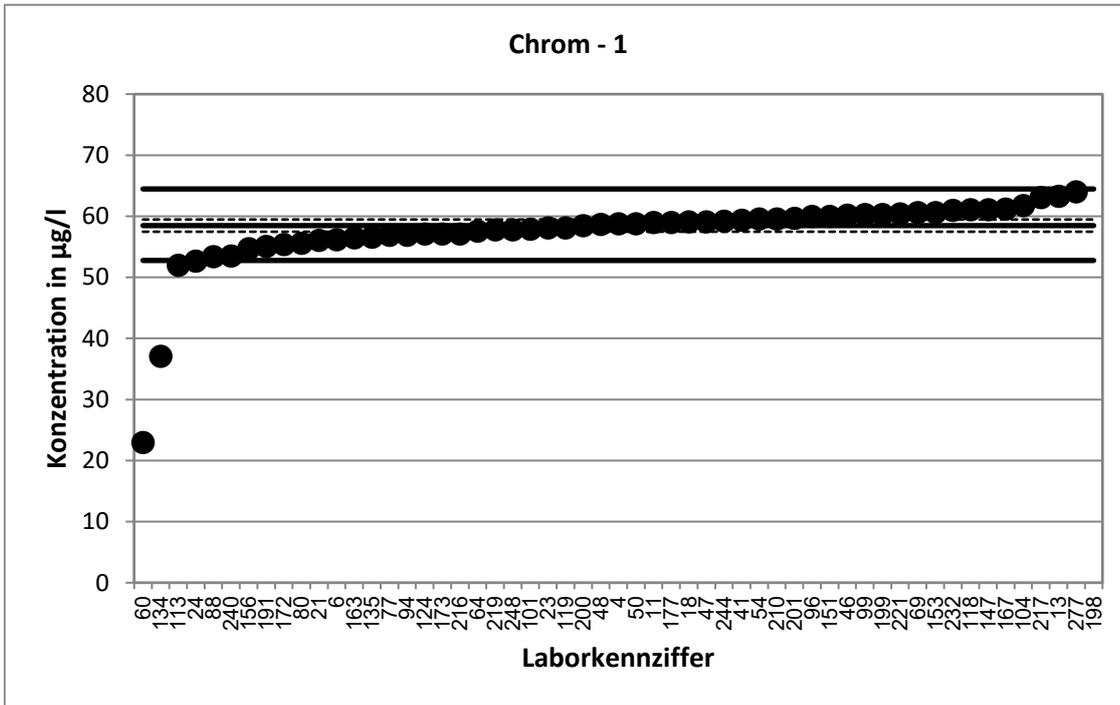
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

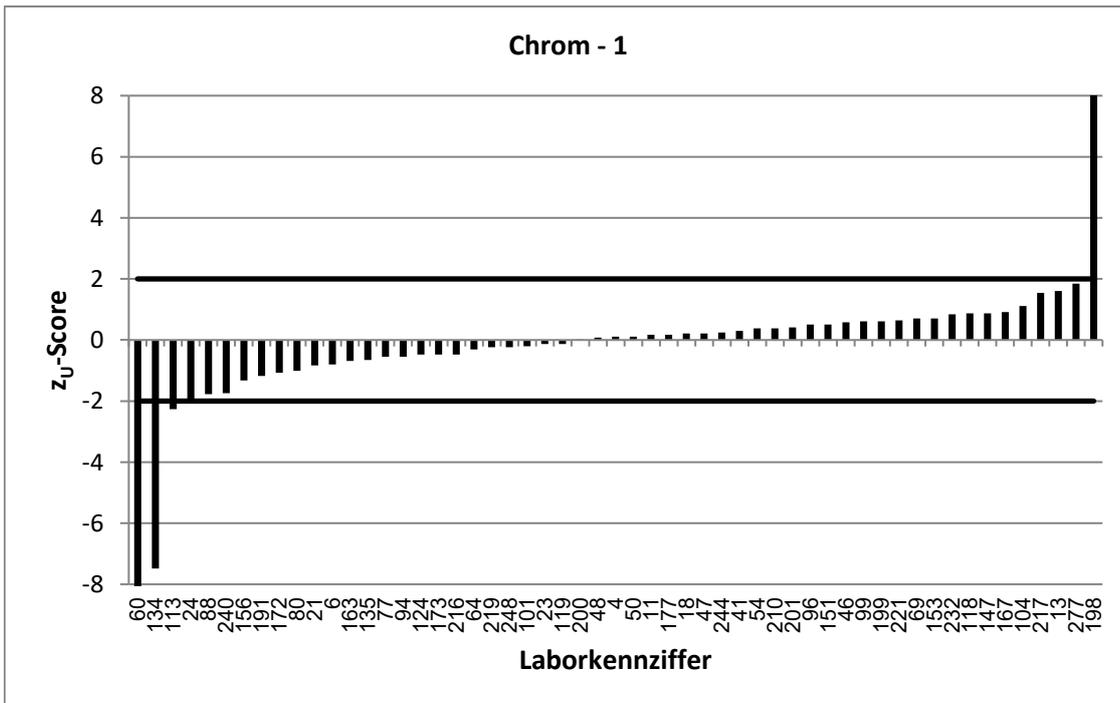
67. LÜRV		Chrom - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		58,47 $\pm$ 1			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		64,47			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		52,76			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	57,11			-0,5	e
217	63,1			1,5	e
219	57,8	11,6	-0,1	-0,2	e
221	60,4	6,38	0,6	0,6	e
232	61	5,49	0,9	0,8	e
240	53,5	5	-1,9	-1,7	e
244	59,2			0,2	e
248	57,8	3,3	-0,4	-0,2	e
277	64	4,5	2,4	1,8	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

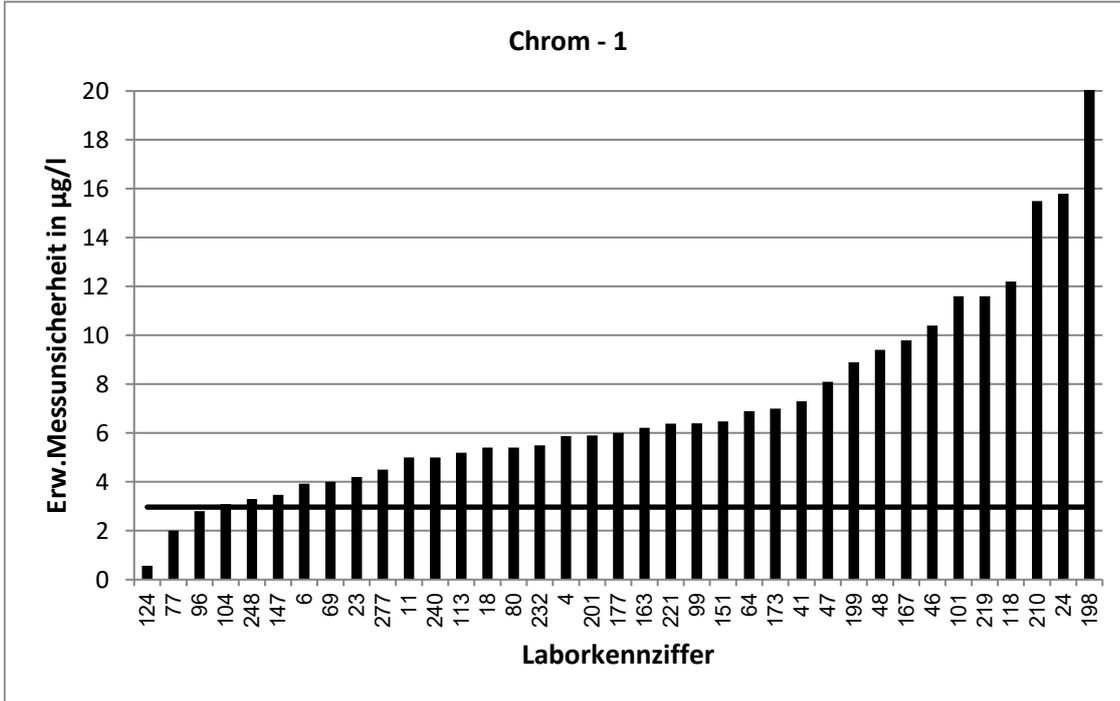
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



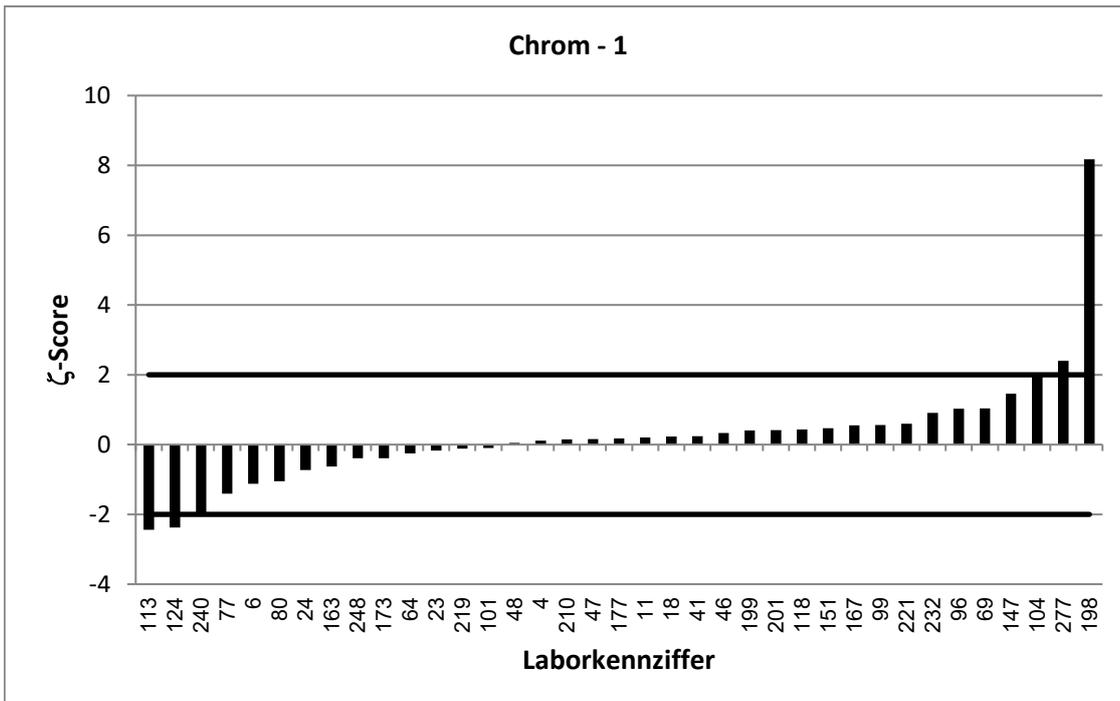
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Chrom - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		97,94 $\pm$ 1,72			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		108			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		88,38			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	94,2	5,29	-1,3	-0,8	e
2	103	13,2	0,8	1,0	e
15	97	7,5	-0,2	-0,2	e
16	95,9			-0,4	e
20	105	3,84	3,4	1,4	e
25	95,1			-0,6	e
44	88,3			-2,0	e
51	103			1,0	e
53	92,8	16,8	-0,6	-1,1	e
56	103	10	1,0	1,0	e
58	95,1	9,1	-0,6	-0,6	e
59	110	43,1	0,6	2,4	f
61	103			1,0	e
70	95,2			-0,6	e
71	95,1	5	-1,1	-0,6	e
72	98,4	10,2	0,1	0,1	e
73	96,7	21	-0,1	-0,3	e
75	100	10	0,4	0,4	e
76	97,7	3,62	-0,1	-0,1	e
81	93,3	8,1	-1,1	-1,0	e
83	89,6	8,96	-1,8	-1,7	e
84	97,2	19,1	-0,1	-0,2	e
89	100	9	0,4	0,4	e
92	93,7			-0,9	e
95	96,5	7,5	-0,4	-0,3	e
106	102			0,8	e
109	100	10	0,4	0,4	e
110	101			0,6	e
111	97,2			-0,2	e
112	105	5	2,7	1,4	e
121	94,9			-0,6	e
128	94,8	10	-0,6	-0,7	e
143	95,45	2,3	-1,7	-0,5	e
146	94,29	15,1	-0,5	-0,8	e
157	97,5	11,7	-0,1	-0,1	e
159	112	5	5,3	2,8	f
183	100	3,5	1,1	0,4	e
189	97,8	3,76	-0,1	0,0	e
197	97	13,6	-0,1	-0,2	e
203	117	18,7	2,0	3,8	u
204	89,4	12	-1,4	-1,8	e
208	110	14,6	1,6	2,4	f
212	108	17	1,2	2,0	e
214	92,7			-1,1	e
218	95,7			-0,5	e
220	110,72	17,6	1,4	2,5	f

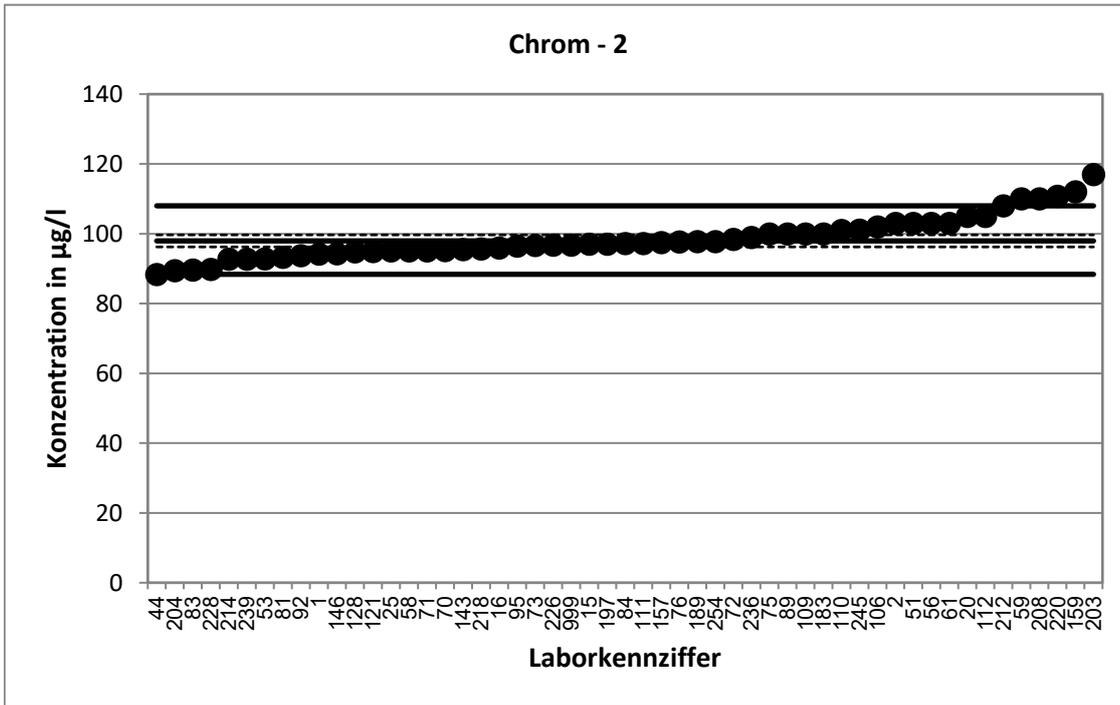
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

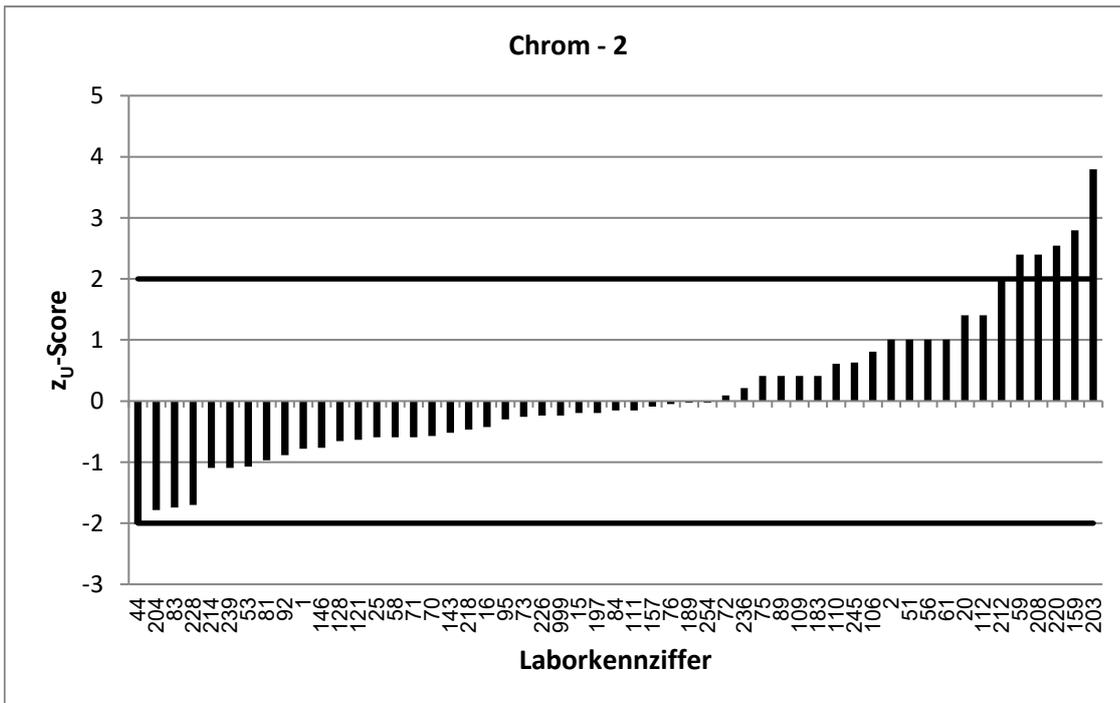
67. LÜRV		Chrom - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		97,94 $\pm$ 1,72			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		108			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		88,38			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
226	96,8	12	-0,2	-0,2	e
228	89,8	11,8	-1,4	-1,7	e
236	99	9,9	0,2	0,2	e
239	92,7	0,97	-5,3	-1,1	e
245	101,1			0,6	e
254	97,8	7	0,0	0,0	e
999	96,8			-0,2	e

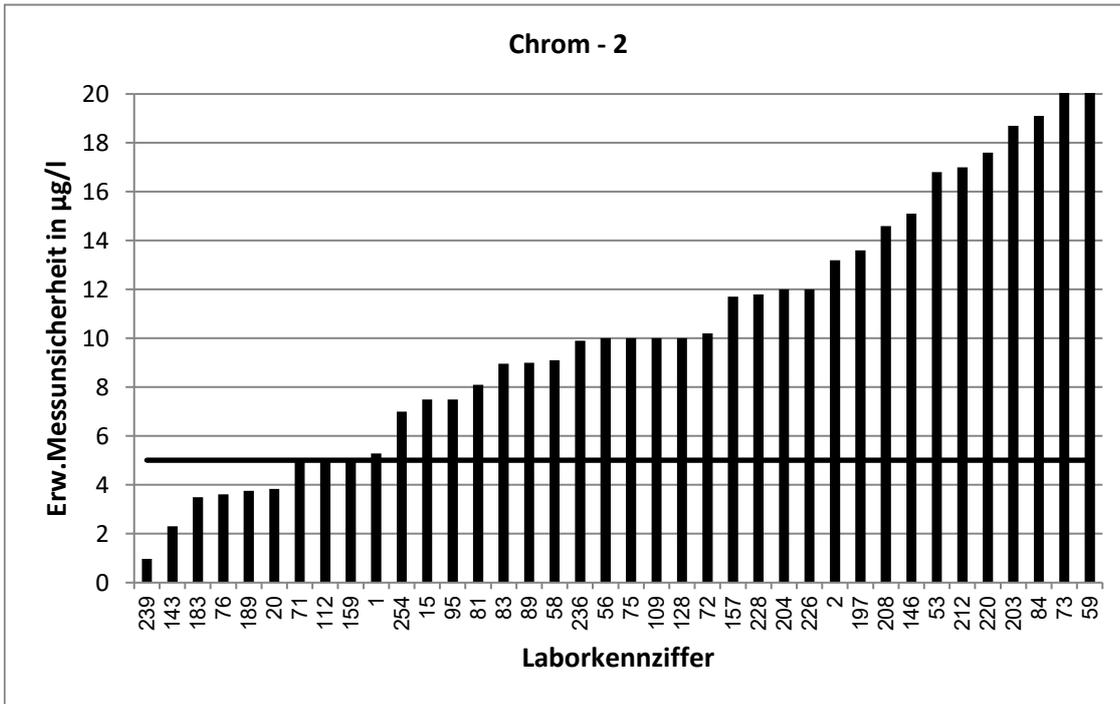
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

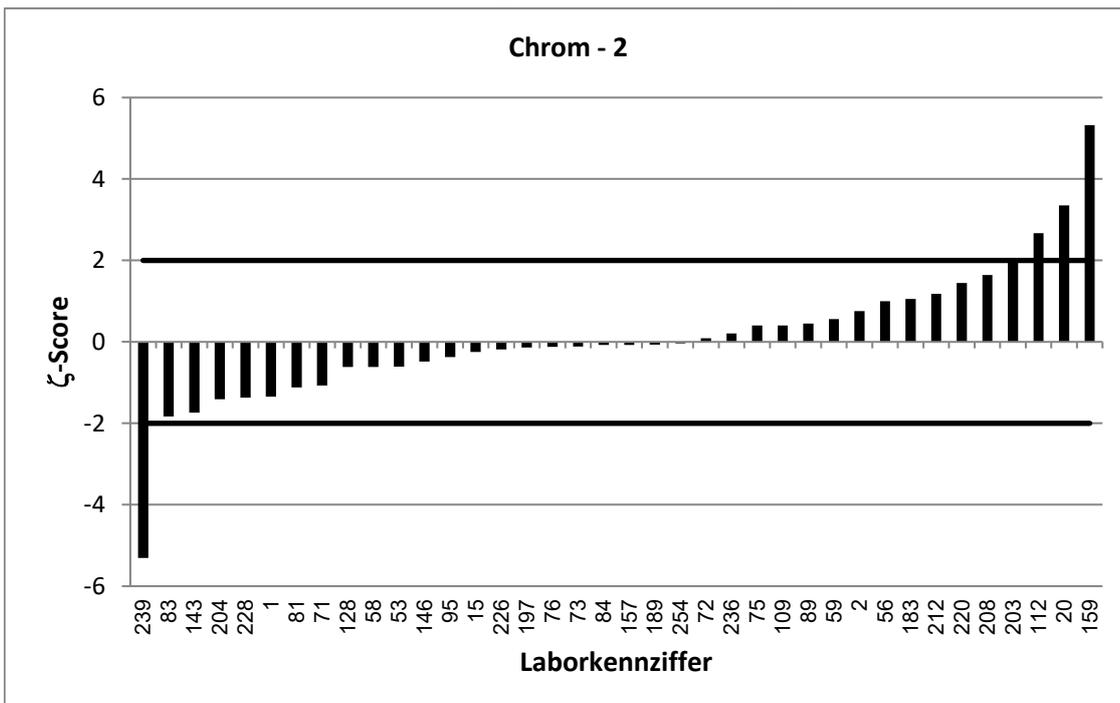


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Chrom - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		143,5 $\pm$ 2,2			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		158,3			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		129,5			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	146			0,3	e
7	147	7,9	0,8	0,5	e
8	147	9,85	0,7	0,5	e
9	133			-1,5	e
17	135	12,7	-1,3	-1,2	e
19	153	15	1,2	1,3	e
22	135	16	-1,1	-1,2	e
26	156	15,6	1,6	1,7	e
28	148,5	7,5	1,3	0,7	e
32	134			-1,4	e
35	144			0,1	e
36	140	9,27	-0,7	-0,5	e
39	145	9	0,3	0,2	e
43	149	17,9	0,6	0,7	e
45	136			-1,1	e
49	152	17,1	1,0	1,1	e
62	148,8	29,76	0,4	0,7	e
66	133	13,3	-1,6	-1,5	e
67	141	4,88	-1,0	-0,4	e
82	149	14,9	0,7	0,7	e
90	134	13,4	-1,4	-1,4	e
91	135			-1,2	e
93	135			-1,2	e
98	148	37	0,2	0,6	e
103	148			0,6	e
114	127	18	-1,8	-2,4	f
117	148	12	0,7	0,6	e
131	149			0,7	e
132	149			0,7	e
141	146	17,5	0,3	0,3	e
142	146,9			0,5	e
144	151	38	0,4	1,0	e
148	148	14,8	0,6	0,6	e
149	147	14,7	0,5	0,5	e
150	144			0,1	e
158	134	4	-4,2	-1,4	e
160	143	43,9	0,0	-0,1	e
162	140	13	-0,5	-0,5	e
165	157,2			1,9	e
176	145	36,3	0,1	0,2	e
184	144			0,1	e
190	138	7,1	-1,5	-0,8	e
192	145			0,2	e
194	159	13,5	2,3	2,1	f
196	138			-0,8	e
202	144	20	0,0	0,1	e

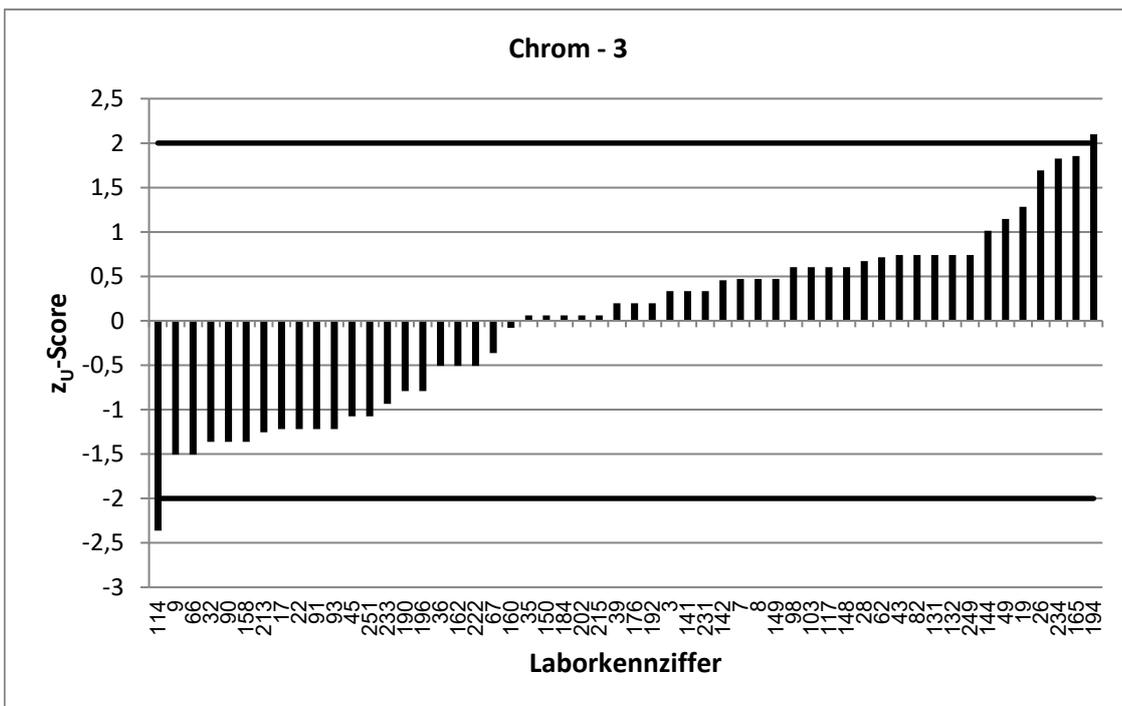
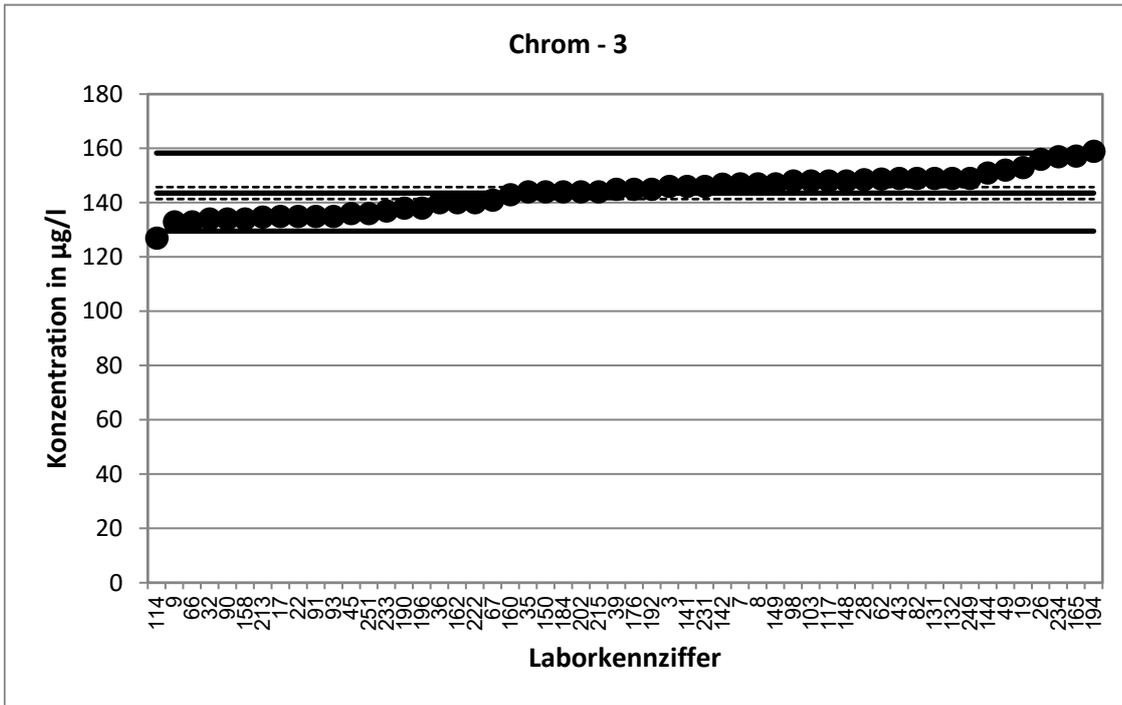
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

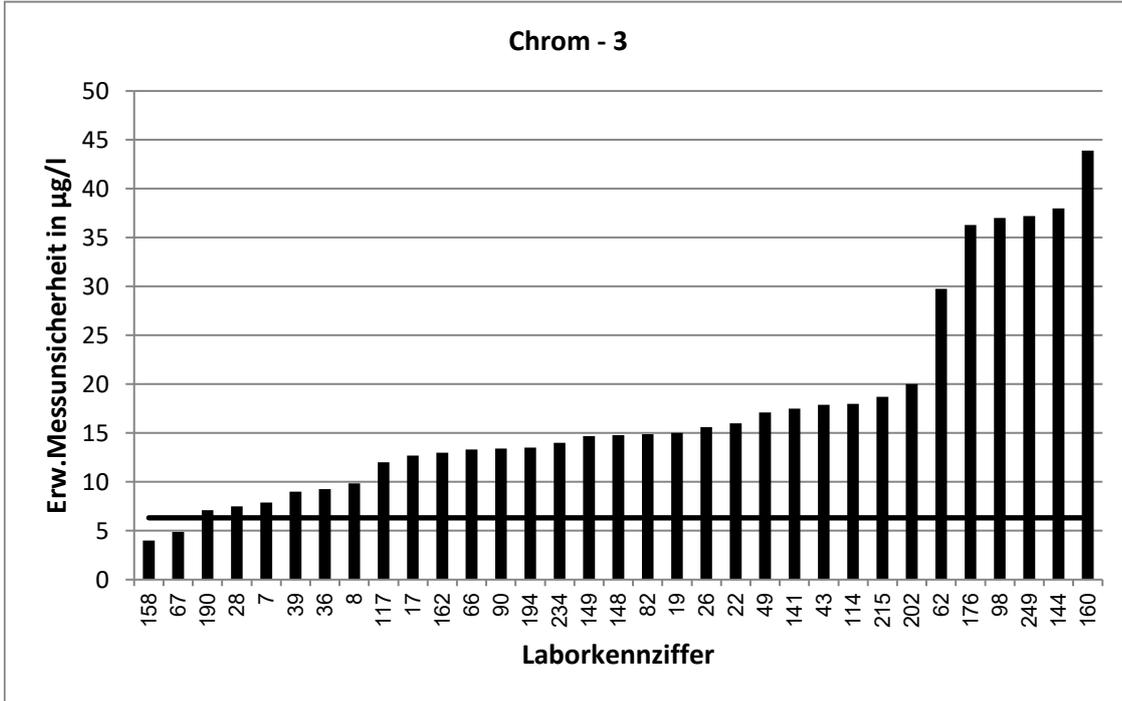
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

67. LÜRV		Chrom - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		143,5 $\pm$ 2,2			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		158,3			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		129,5			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
213	134,76			-1,3	e
215	144	18,7	0,0	0,1	e
222	140			-0,5	e
231	146			0,3	e
233	137			-0,9	e
234	157	14	1,9	1,8	e
249	149	37,2	0,3	0,7	e
251	136			-1,1	e

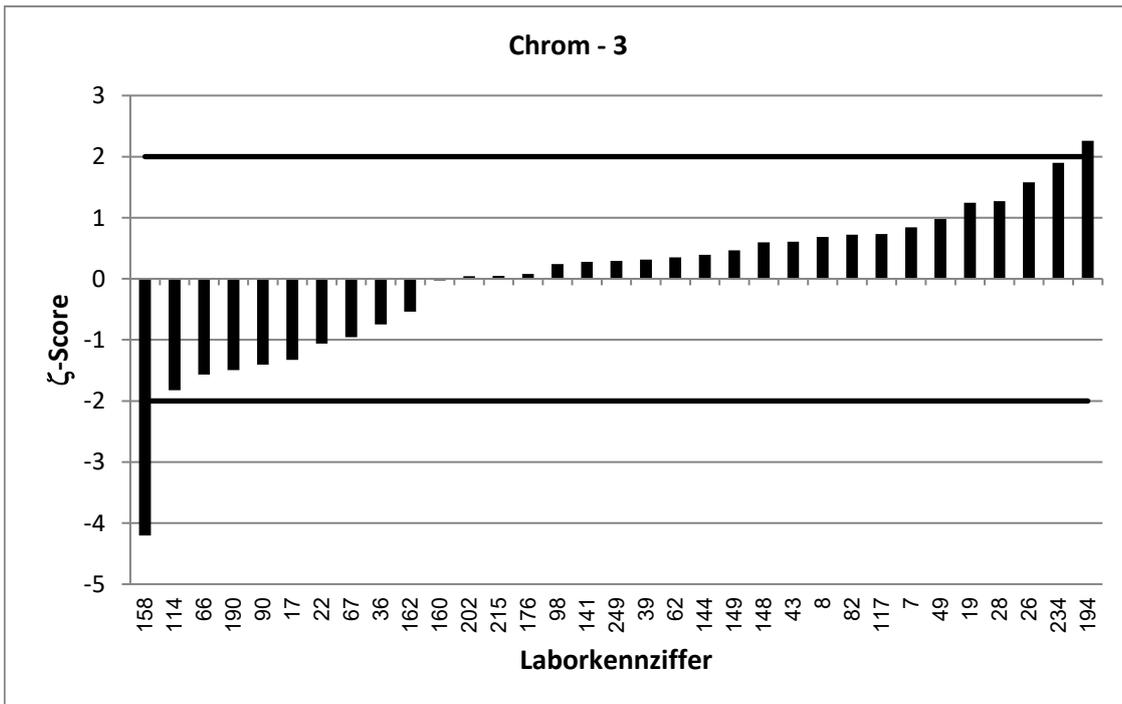
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Chrom - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		182,8 $\pm$ 2,8			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		201,6			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		165			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	184	18,4	0,1	0,1	e
7	197	10,6	2,6	1,5	e
11	186	20	0,3	0,3	e
15	177	14	-0,8	-0,7	e
18	184	16,9	0,1	0,1	e
23	182	14	-0,1	-0,1	e
24	174	52	-0,3	-1,0	e
25	178			-0,5	e
26	201	20,1	1,8	1,9	e
44	170			-1,4	e
45	178			-0,5	e
47	186	25,5	0,2	0,3	e
48	183	29	0,0	0,0	e
51	194			1,2	e
53	178	32	-0,3	-0,5	e
56	189	20	0,6	0,7	e
58	177	16,9	-0,7	-0,7	e
62	191,7	38,34	0,5	0,9	e
64	180	22	-0,3	-0,3	e
66	172	17,2	-1,2	-1,2	e
71	173	2	-5,7	-1,1	e
72	183	19	0,0	0,0	e
76	202	7,5	4,8	2,0	e
77	186	5	1,1	0,3	e
88	167			-1,8	e
90	172	17,2	-1,2	-1,2	e
93	174			-1,0	e
99	186	19,7	0,3	0,3	e
101	181	36,2	-0,1	-0,2	e
106	188			0,5	e
109	184	20	0,1	0,1	e
121	182			-0,1	e
128	171	20	-1,2	-1,3	e
132	191			0,9	e
135	178			-0,5	e
142	187			0,4	e
147	184	4,76	0,4	0,1	e
149	180	18	-0,3	-0,3	e
150	185			0,2	e
158	170	7	-3,4	-1,4	e
176	190	47,5	0,3	0,8	e
183	185	6,5	0,6	0,2	e
184	183			0,0	e
189	187	3,77	1,8	0,4	e
192	186			0,3	e
194	199	13,5	2,3	1,7	e

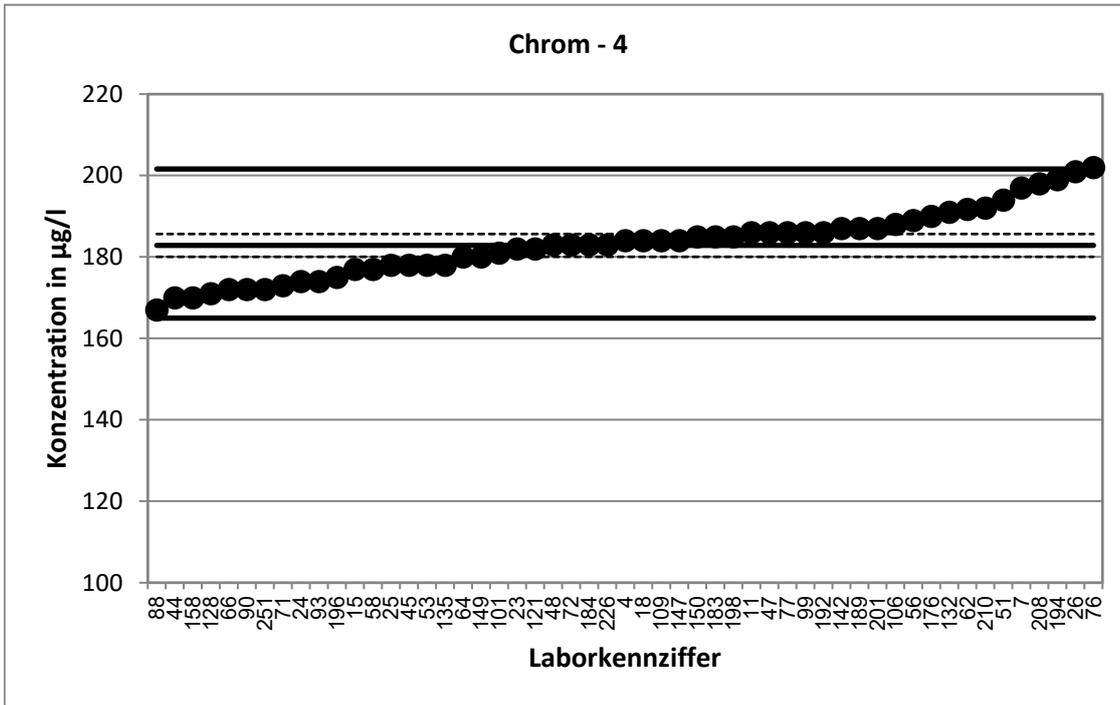
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

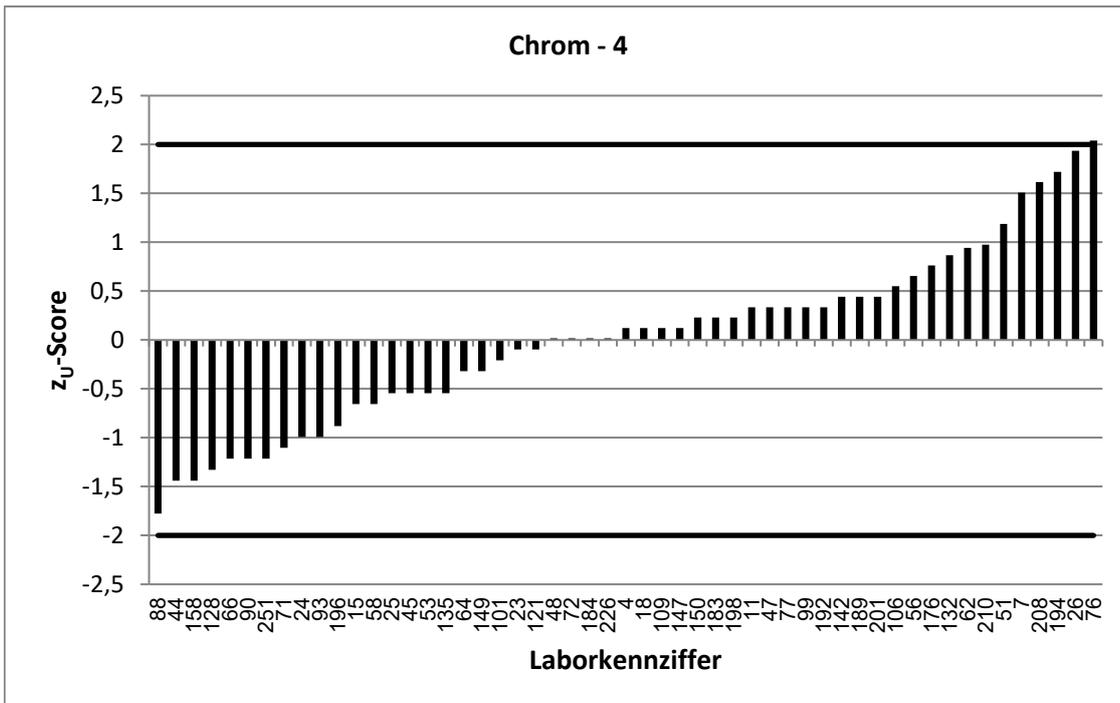
67. LÜRV		Chrom - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		182,8 $\pm$ 2,8			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		201,6			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		165			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
196	175			-0,9	e
198	185	37	0,1	0,2	e
201	187	18	0,5	0,4	e
208	198	26,4	1,1	1,6	e
210	192	50	0,4	1,0	e
226	183	22	0,0	0,0	e
251	172			-1,2	e

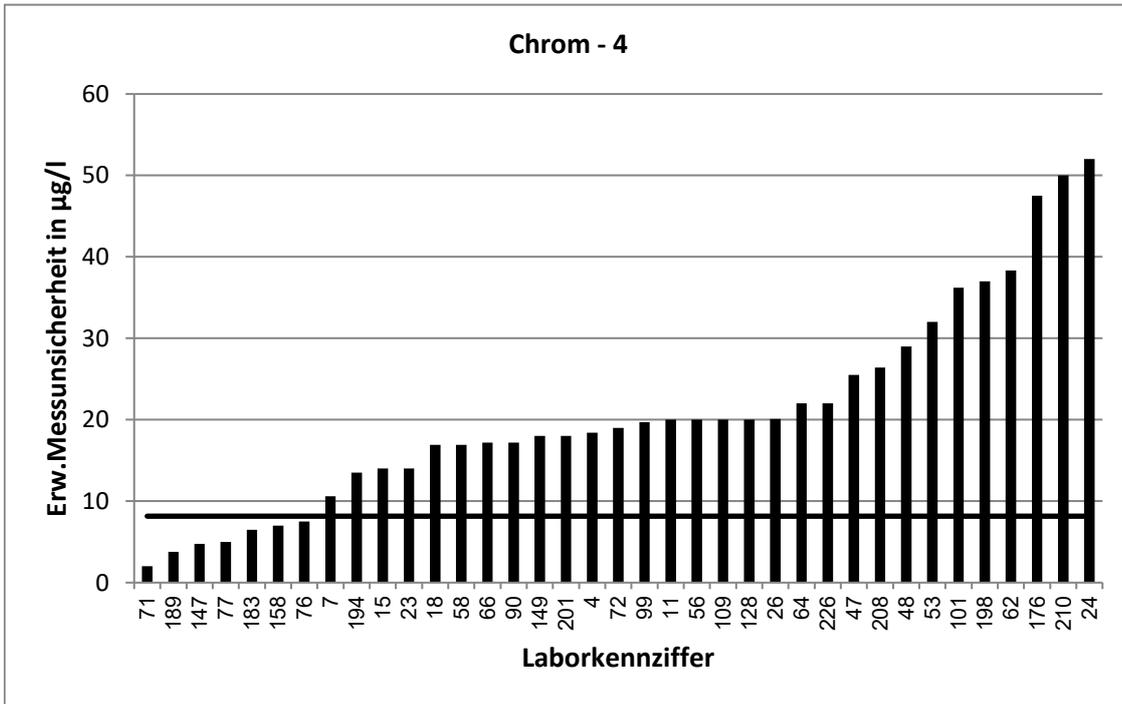
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

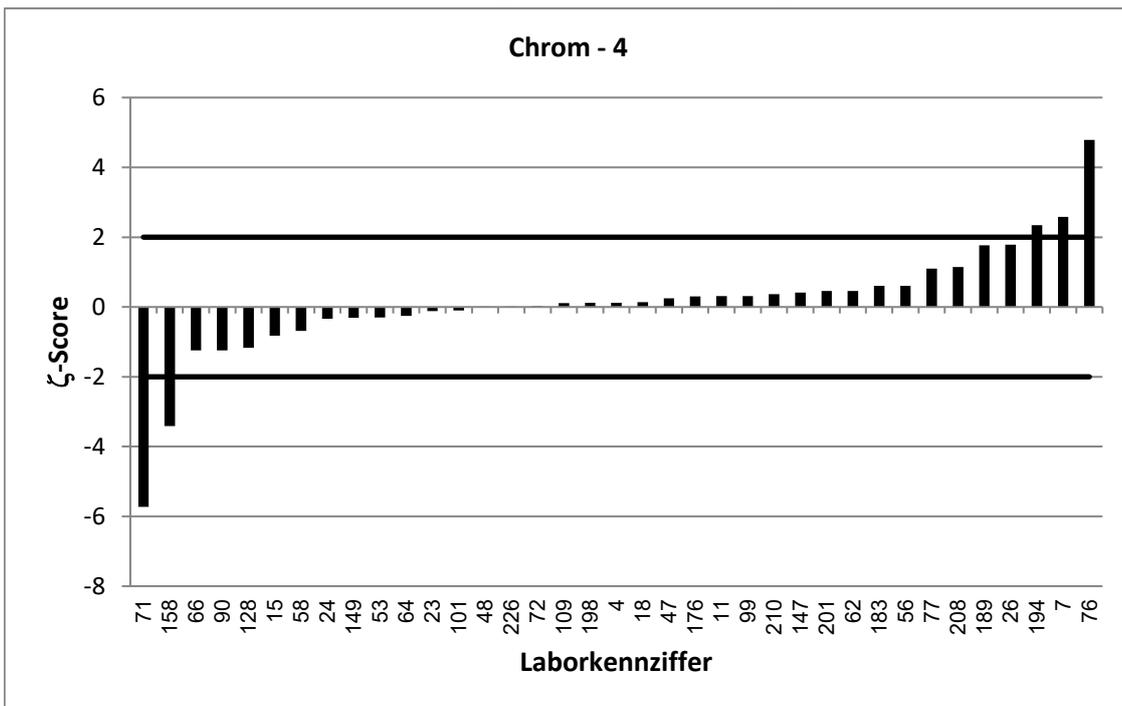


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Chrom - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		236,8 $\pm$ 3,7			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		261,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		213,7			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
2	250	13,2	1,9	1,1	e
9	221			-1,4	e
13	246			0,8	e
17	226	6,4	-2,9	-0,9	e
19	259	15	2,9	1,8	e
20	239	18,7	0,2	0,2	e
21	236			-0,1	e
32	229			-0,7	e
39	245	15	1,1	0,7	e
43	248	29,8	0,7	0,9	e
49	259	29	1,5	1,8	e
54	226			-0,9	e
59	231	90,5	-0,1	-0,5	e
61	249			1,0	e
70	232			-0,4	e
73	241	53	0,2	0,3	e
89	245	22	0,7	0,7	e
91	224			-1,1	e
92	226			-0,9	e
94	237			0,0	e
98	316	79	2,0	6,5	u
103	255			1,5	e
104	254	12,7	2,6	1,4	e
110	242			0,4	e
111	233			-0,3	e
124	229	22,9	-0,7	-0,7	e
141	241	28,9	0,3	0,3	e
143	224,03	2,3	-5,9	-1,1	e
144	245	61	0,3	0,7	e
146	220,8	35,3	-0,9	-1,4	e
148	225	22,5	-1,0	-1,0	e
151	246	26,5	0,7	0,8	e
156	224			-1,1	e
157	243	29,2	0,4	0,5	e
162	230	20	-0,7	-0,6	e
163	233	25,63	-0,3	-0,3	e
165	253			1,3	e
167	238	38,1	0,1	0,1	e
177	247	25	0,8	0,8	e
190	231	12	-0,9	-0,5	e
197	234	3,5	-1,1	-0,2	e
199	255	38	1,0	1,5	e
204	223	12	-2,2	-1,2	e
212	255	41	0,9	1,5	e
213	232,82			-0,3	e
214	225			-1,0	e

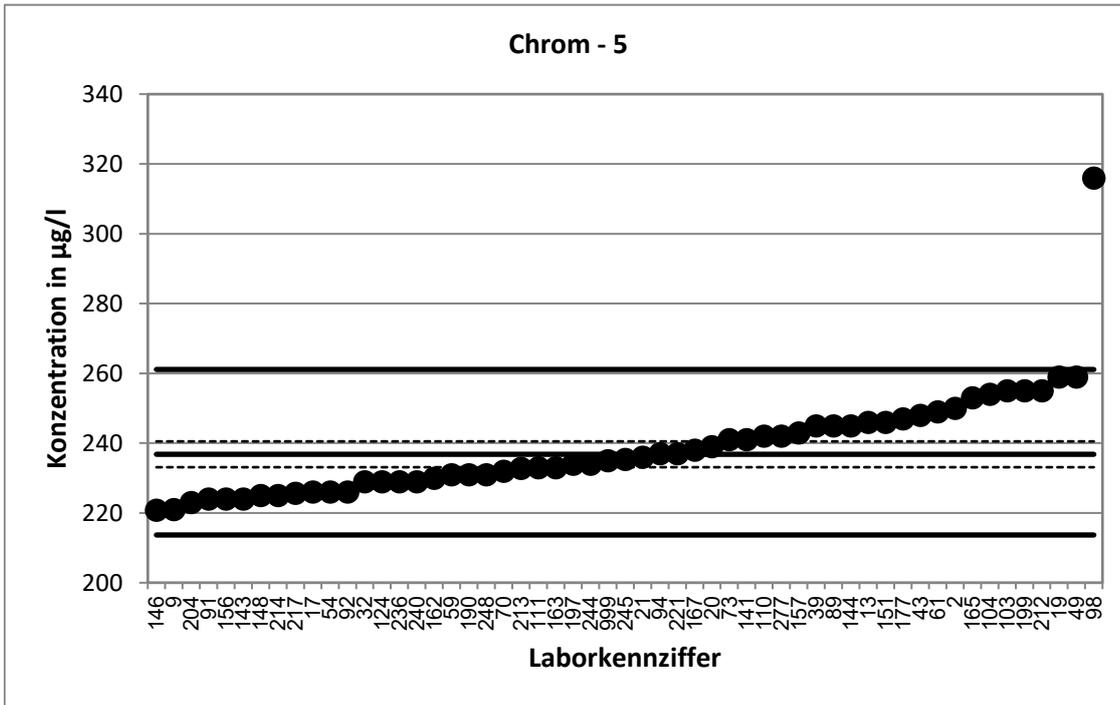
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

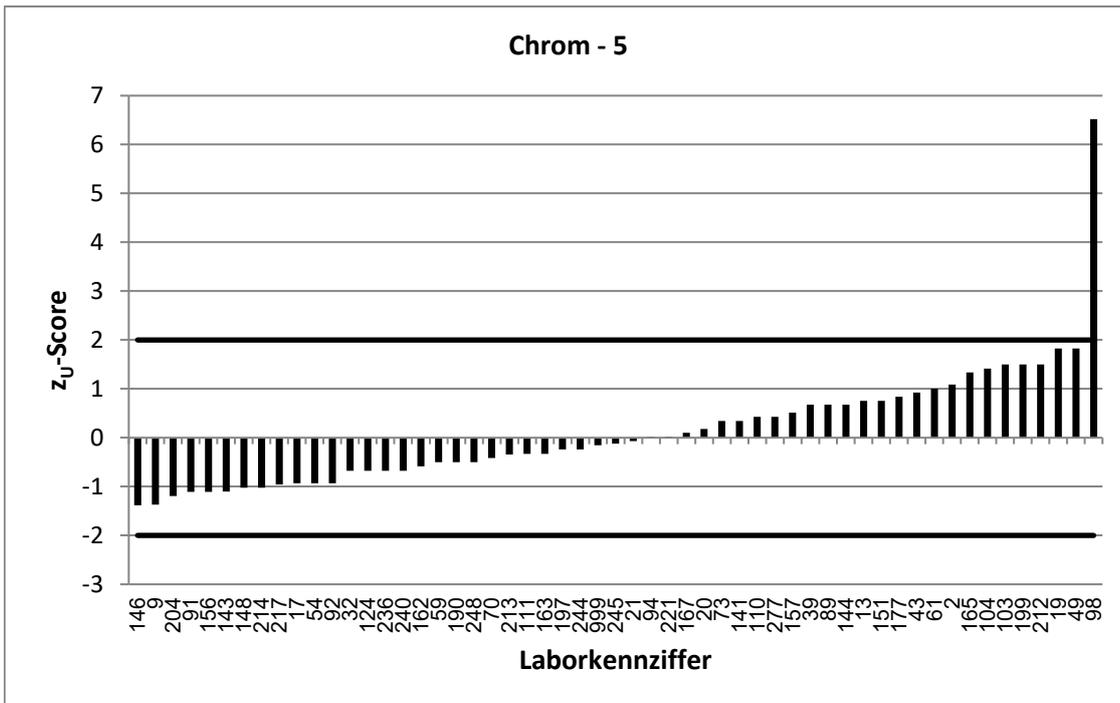
67. LÜRV		Chrom - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		236,8 $\pm$ 3,7			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		261,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		213,7			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
217	225,7			-1,0	e
221	237	25,1	0,0	0,0	e
236	229	22,9	-0,7	-0,7	e
240	229	20	-0,8	-0,7	e
244	234			-0,2	e
245	235,4			-0,1	e
248	231	13	-0,9	-0,5	e
277	242	17	0,6	0,4	e
999	235			-0,2	e

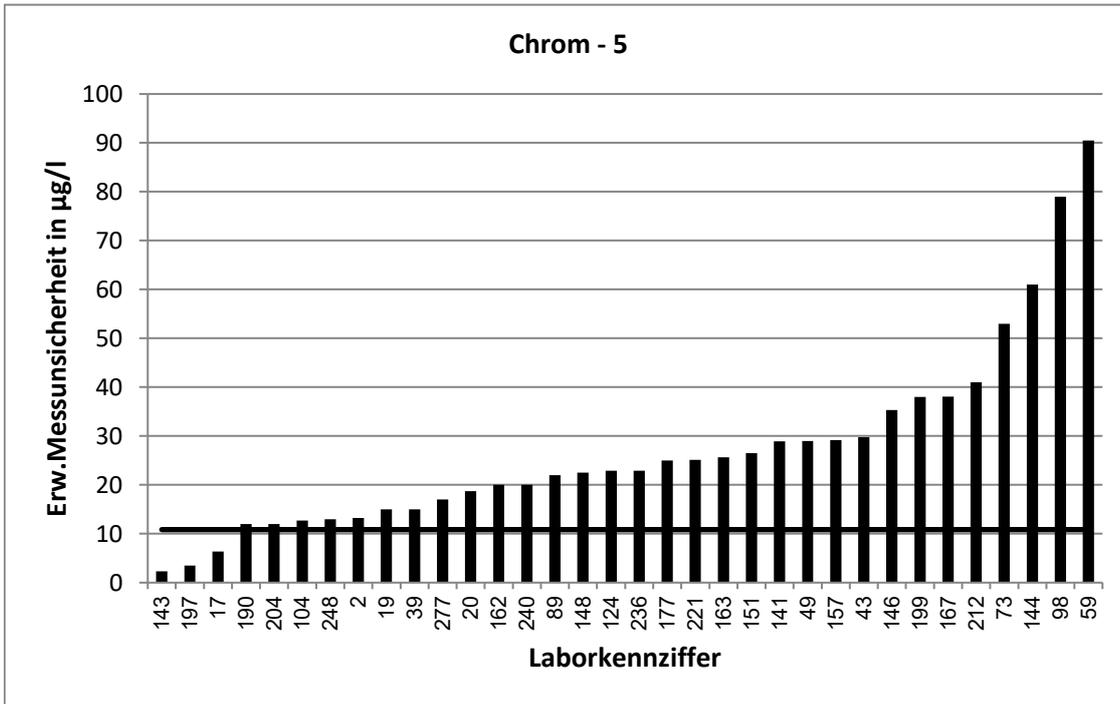
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

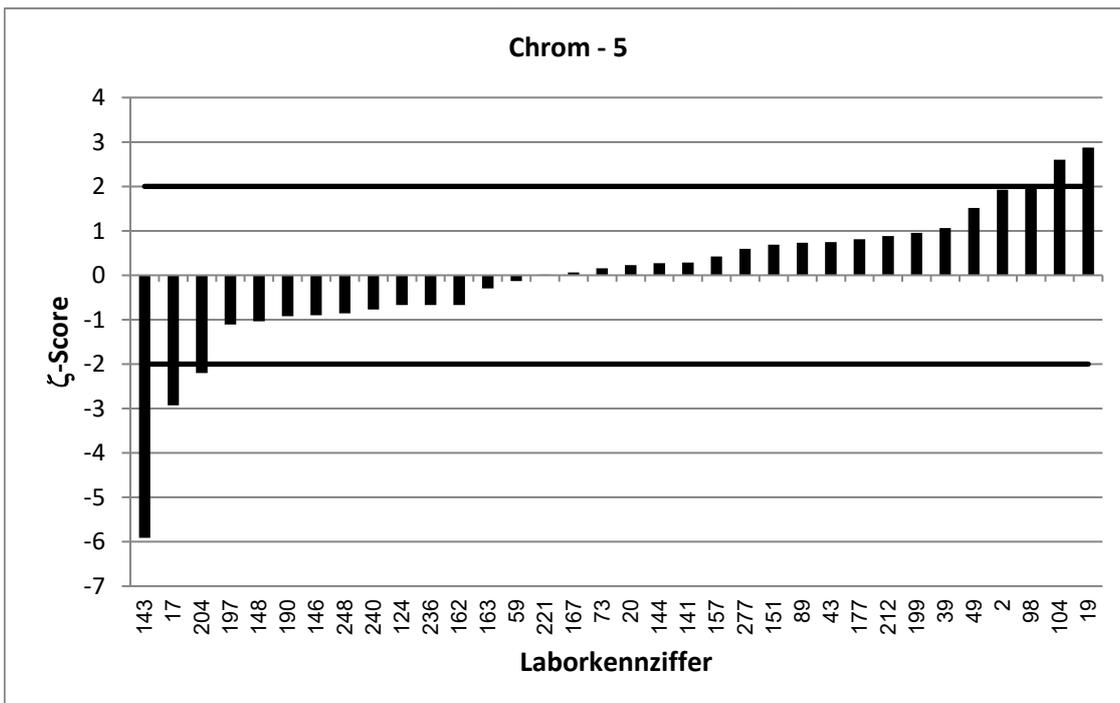


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Chrom - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		284,9 $\pm$ 4,7			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		314,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		257,1			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	278	15,6	-0,8	-0,5	e
3	285			0,0	e
6	283	19,8	-0,2	-0,1	e
8	290	19,4	0,5	0,3	e
16	279			-0,4	e
22	268	33	-1,0	-1,2	e
28	304	15	2,4	1,3	e
35	291			0,4	e
36	293	19,4	0,8	0,6	e
41	292	36	0,4	0,5	e
46	285	49	0,0	0,0	e
50	275			-0,7	e
60	109			-12,6	u
67	277	9,57	-1,5	-0,6	e
69	298	18	1,4	0,9	e
75	282	28	-0,2	-0,2	e
80	274	27	-0,8	-0,8	e
81	279	24,3	-0,5	-0,4	e
82	299	29,9	0,9	1,0	e
83	261	26,1	-1,8	-1,7	e
84	283	55,8	-0,1	-0,1	e
95	287,5	22	0,2	0,2	e
96	301	13,9	2,2	1,1	e
112	298	5	3,8	0,9	e
113	258	26	-2,0	-1,9	e
114	252	35	-1,9	-2,4	f
117	295	24	0,8	0,7	e
118	300	60	0,5	1,0	e
119	285			0,0	e
131	299			1,0	e
134	279			-0,4	e
153	285			0,0	e
159	320	15	4,5	2,4	f
160	284	87,3	0,0	-0,1	e
172	279			-0,4	e
173	281	34,3	-0,2	-0,3	e
191	272			-0,9	e
200	283,5			-0,1	e
202	291	45	0,3	0,4	e
203	293	46,9	0,3	0,6	e
215	271	37,9	-0,7	-1,0	e
216	285			0,0	e
218	276			-0,6	e
219	279	55,8	-0,2	-0,4	e
220	295,59	47	0,5	0,7	e
222	277			-0,6	e

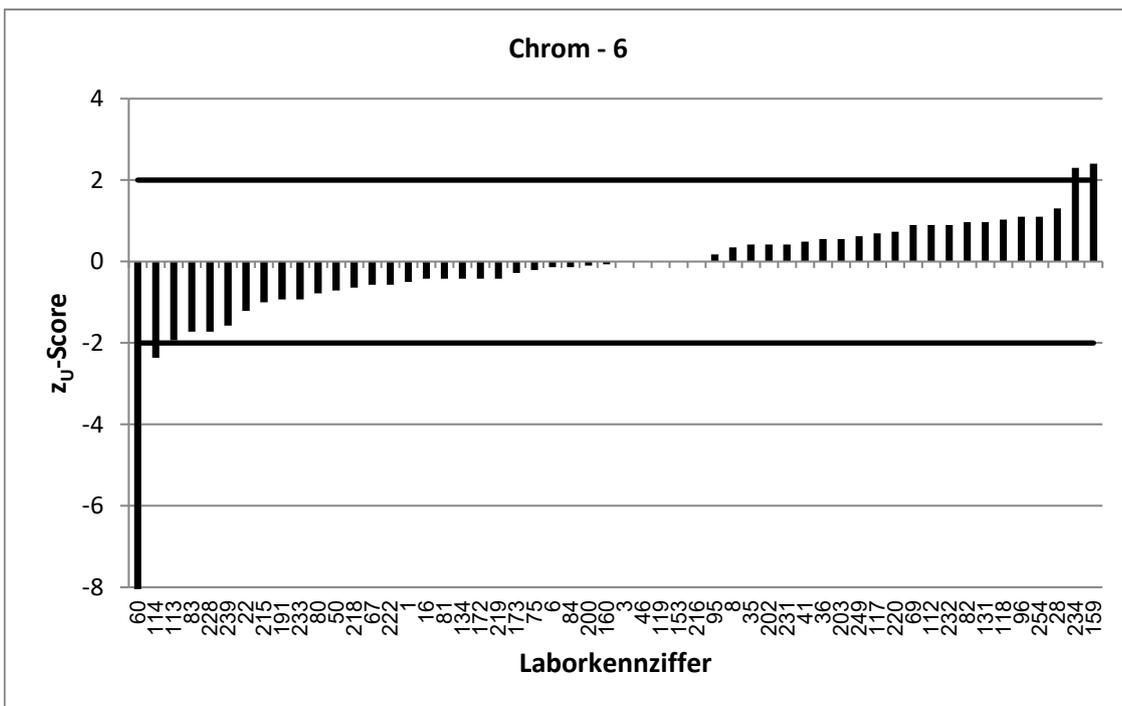
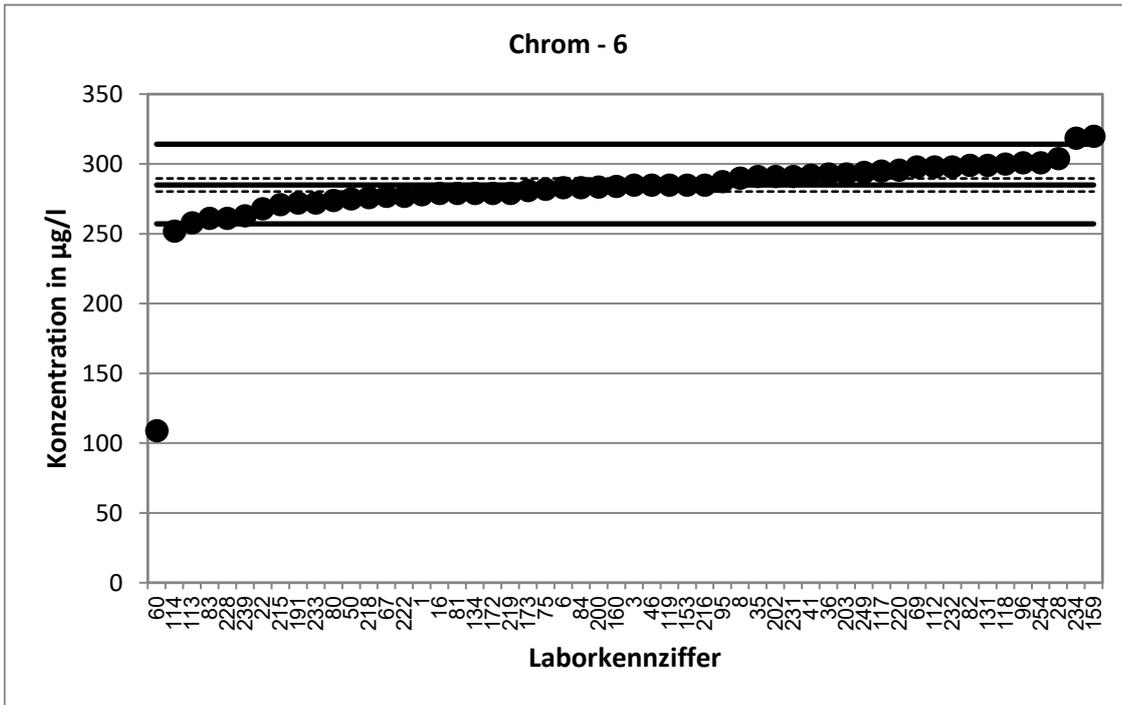
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

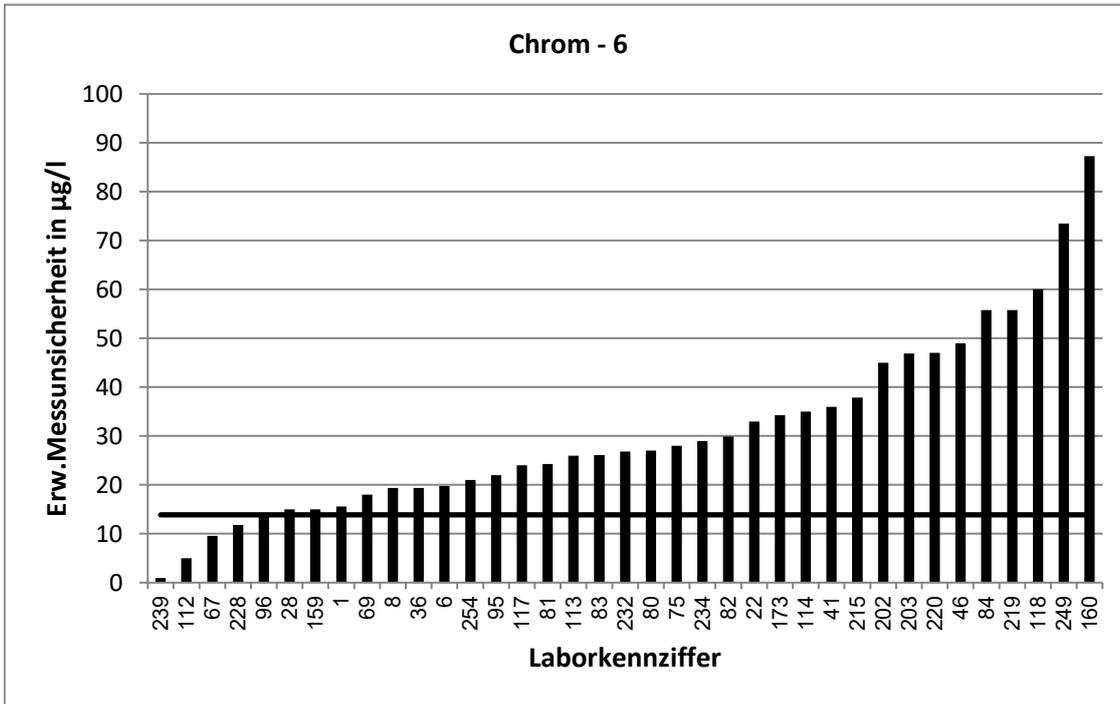
67. LÜRV		Chrom - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		284,9 $\pm$ 4,7			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		314,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		257,1			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
228	261	11,8	-3,8	-1,7	e
231	291			0,4	e
232	298	26,8	1,0	0,9	e
233	272			-0,9	e
234	318,5	29	2,3	2,3	f
239	263	0,97	-9,1	-1,6	e
249	294	73,5	0,2	0,6	e
254	301	21	1,5	1,1	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

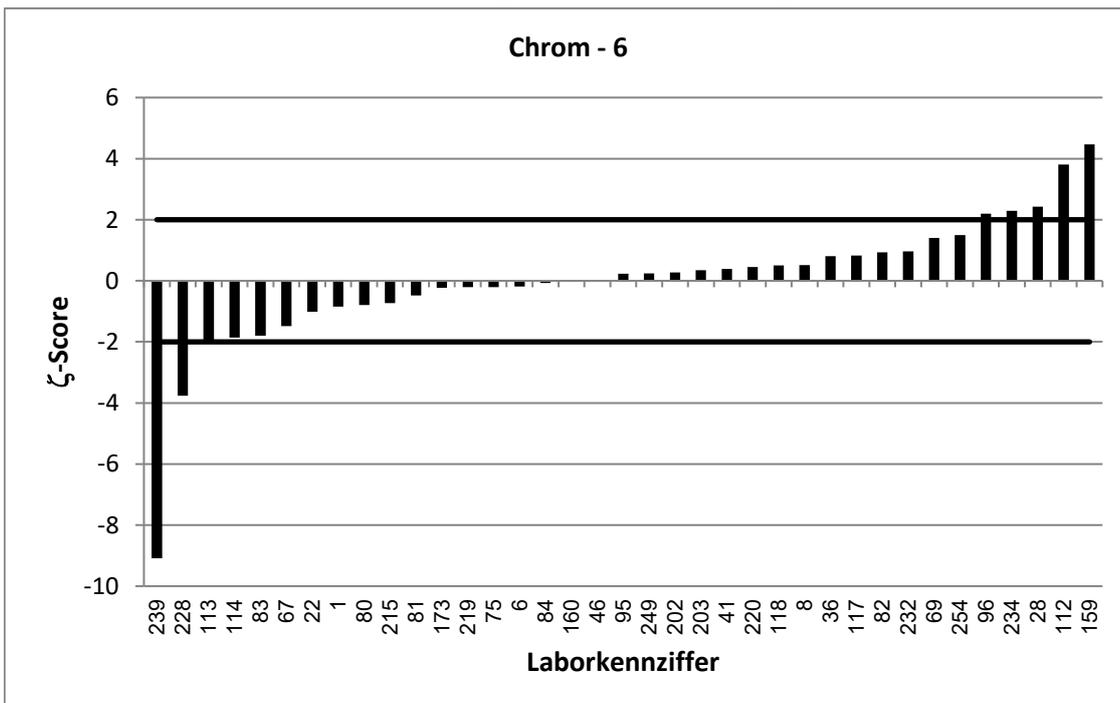
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Chrom - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		314,1 $\pm$ 5,9			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		346,4			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		283,5			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
6	307	21,5	-0,6	-0,5	e
15	303	23	-0,9	-0,7	e
23	310	23	-0,3	-0,3	e
26	345	34,5	1,8	1,9	e
28	314	15	0,0	0,0	e
35	321			0,4	e
43	329	39,4	0,7	0,9	e
46	309	53,1	-0,2	-0,3	e
47	318	43,6	0,2	0,2	e
50	300			-0,9	e
53	299	54	-0,6	-1,0	e
56	324	40	0,5	0,6	e
61	327			0,8	e
62	325,4	65,08	0,3	0,7	e
72	311	33	-0,2	-0,2	e
76	340	12,6	3,7	1,6	e
77	316	7	0,4	0,1	e
83	287	28,7	-1,9	-1,8	e
93	317			0,2	e
94	312			-0,1	e
95	318	24,5	0,3	0,2	e
98	244	61	-2,3	-4,6	u
99	326	34,6	0,7	0,7	e
103	335			1,3	e
112	361	10	8,1	2,9	f
113	288	29	-1,8	-1,7	e
117	324	26	0,7	0,6	e
119	306			-0,5	e
132	323			0,6	e
146	300,5	48,1	-0,6	-0,9	e
149	304	30,4	-0,7	-0,7	e
153	302			-0,8	e
158	290	9	-4,5	-1,6	e
165	348,2			2,1	f
167	311	49,8	-0,1	-0,2	e
172	294			-1,3	e
176	321	80,3	0,2	0,4	e
183	315	11	0,1	0,1	e
197	310	46,5	-0,2	-0,3	e
198	61,2	12,2	-37,3	-16,5	u
200	307,8			-0,4	e
202	318	50	0,2	0,2	e
208	333	44,3	0,8	1,2	e
213	312,83			-0,1	e
217	296,5			-1,1	e
221	310	32,8	-0,2	-0,3	e

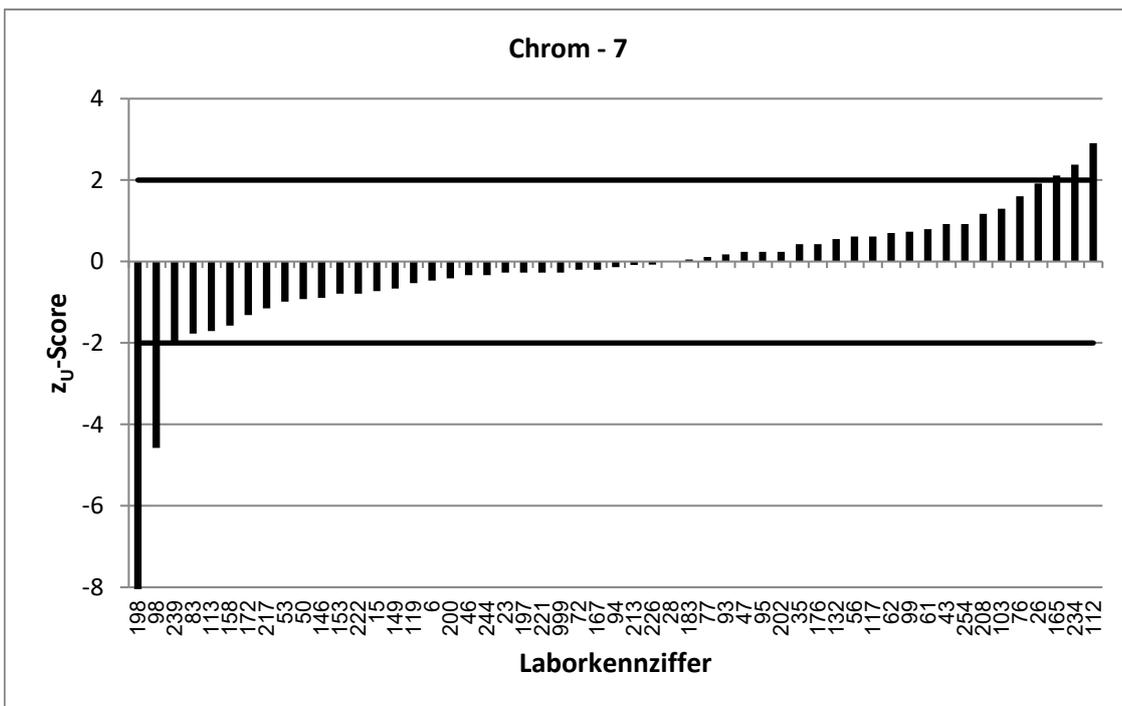
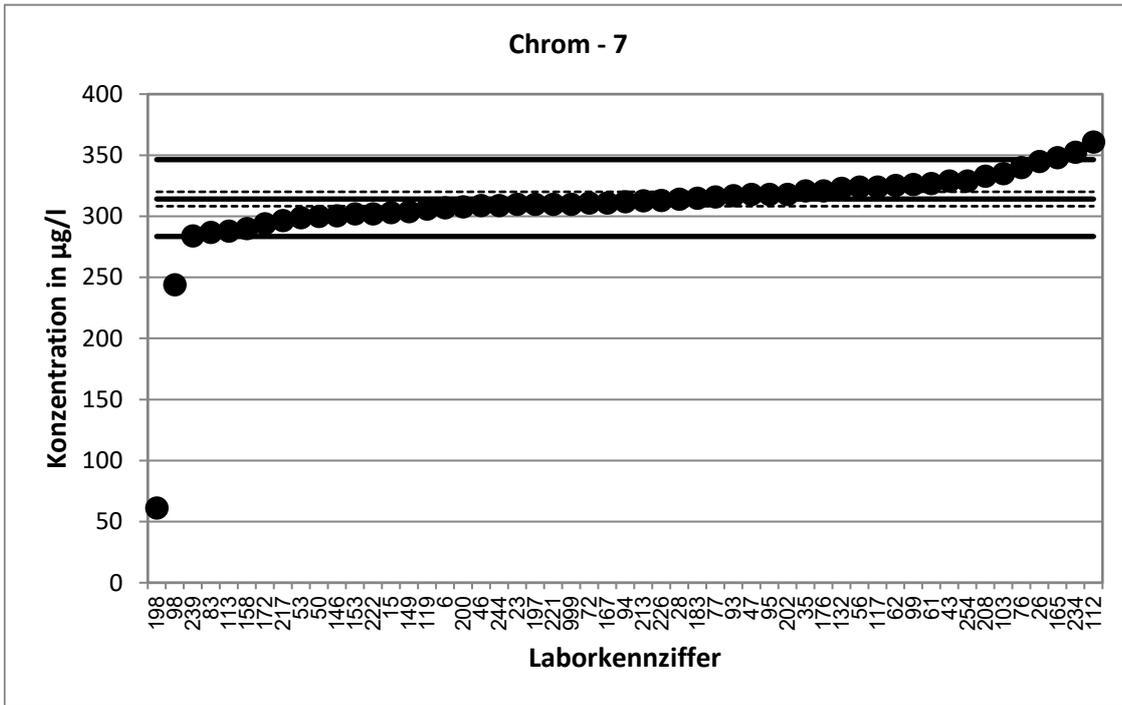
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

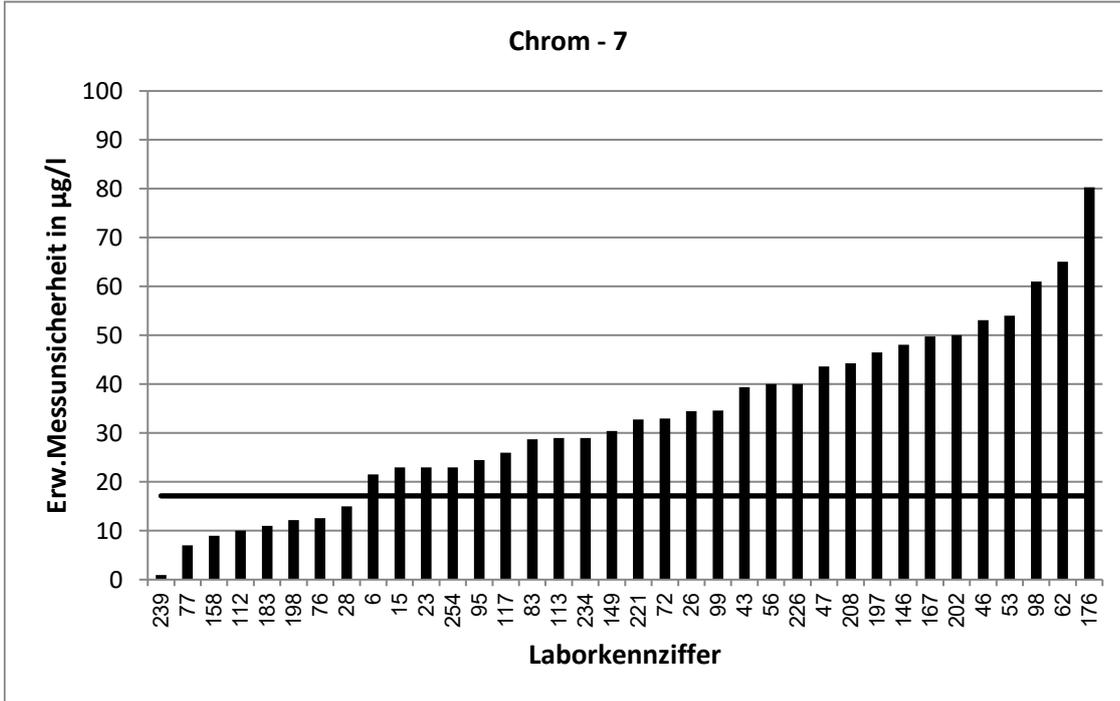
67. LÜRV		Chrom - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		314,1 $\pm$ 5,9			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		346,4			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		283,5			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
222	302			-0,8	e
226	313	40	-0,1	-0,1	e
234	352,5	29	2,6	2,4	f
239	284	0,97	-10,1	-2,0	e
244	309			-0,3	e
254	329	23	1,3	0,9	e
999	310			-0,3	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

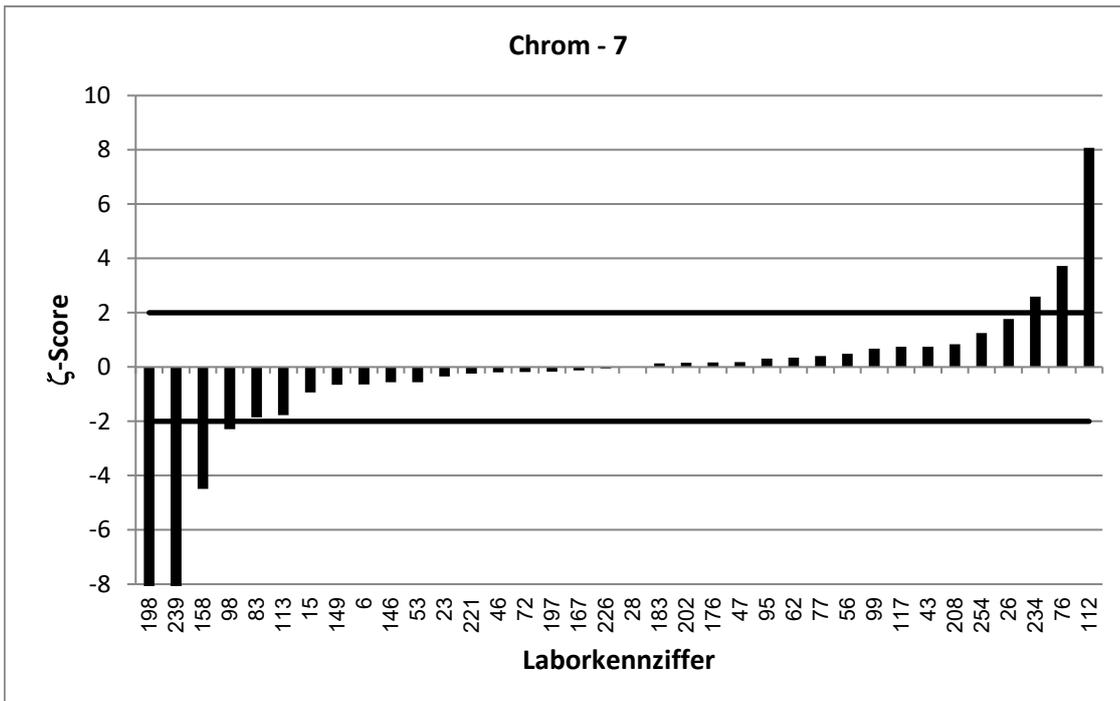
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Chrom - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		380,1 $\pm$ 7			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		419,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		342,9			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	377			-0,2	e
4	387	38,7	0,4	0,4	e
7	410	22	2,6	1,5	e
8	390	26,1	0,7	0,5	e
11	384	50	0,2	0,2	e
13	430			2,6	f
16	376			-0,2	e
17	363	6,4	-3,6	-0,9	e
20	388	14,2	1,0	0,4	e
21	384			0,2	e
24	363	109	-0,3	-0,9	e
36	400	26,5	1,5	1,0	e
39	390	24	0,8	0,5	e
41	390,2	48	0,4	0,5	e
44	362			-1,0	e
45	358			-1,2	e
60	150			-12,4	u
64	377	45	-0,1	-0,2	e
66	357	35,7	-1,3	-1,2	e
70	368			-0,6	e
73	372	81	-0,2	-0,4	e
81	378	32,9	-0,1	-0,1	e
89	388	34,9	0,4	0,4	e
90	359	35,9	-1,2	-1,1	e
92	370			-0,5	e
96	399	18	2,0	1,0	e
109	367	35	-0,7	-0,7	e
118	399	79,8	0,5	1,0	e
124	362	36,2	-1,0	-1,0	e
131	393			0,7	e
134	367			-0,7	e
135	376			-0,2	e
142	391,7			0,6	e
143	362,09	2,3	-4,9	-1,0	e
156	361			-1,0	e
157	375	45	-0,2	-0,3	e
159	430	20	4,7	2,6	f
162	370	32	-0,6	-0,5	e
163	352	38,72	-1,4	-1,5	e
173	377	46	-0,1	-0,2	e
184	385			0,3	e
194	413	13,5	4,3	1,7	e
199	410	60	1,0	1,5	e
203	416	66,6	1,1	1,8	e
204	388	12	1,1	0,4	e
215	367	47,7	-0,5	-0,7	e

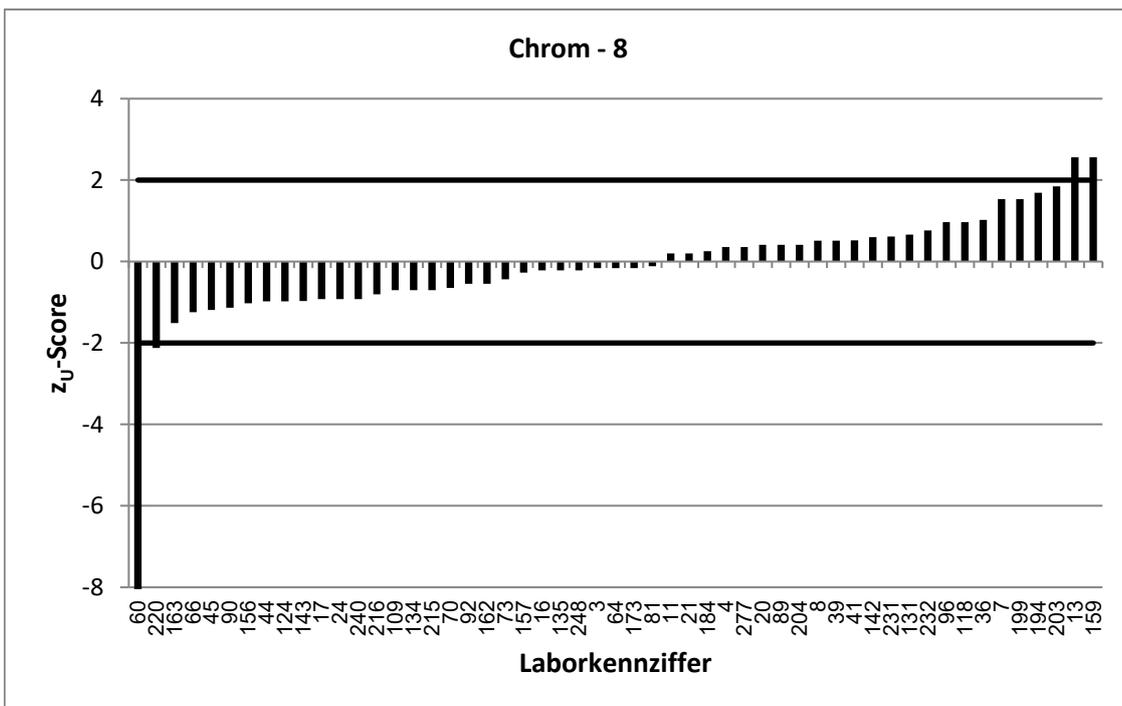
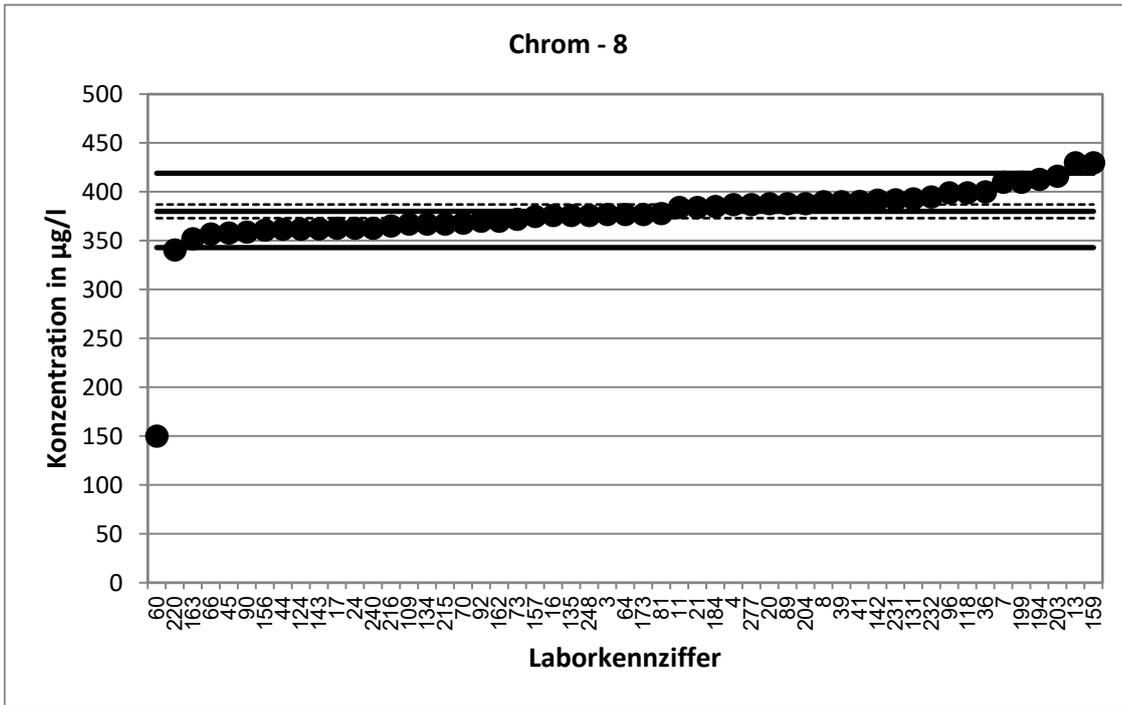
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

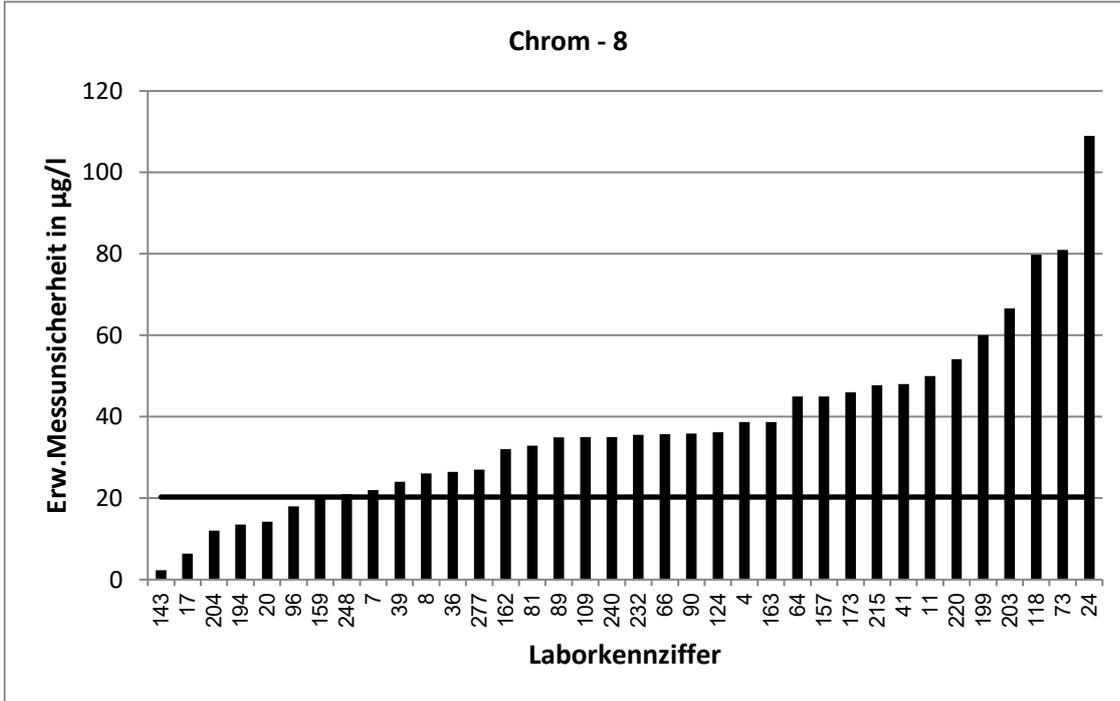
67. LÜRV		Chrom - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		380,1 $\pm$ 7			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		419,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		342,9			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	365,2			-0,8	e
220	340,68	54,17	-1,4	-2,1	f
231	392			0,6	e
232	395	35,6	0,8	0,8	e
240	363	35	-1,0	-0,9	e
248	376	21	-0,4	-0,2	e
277	387	27	0,5	0,4	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

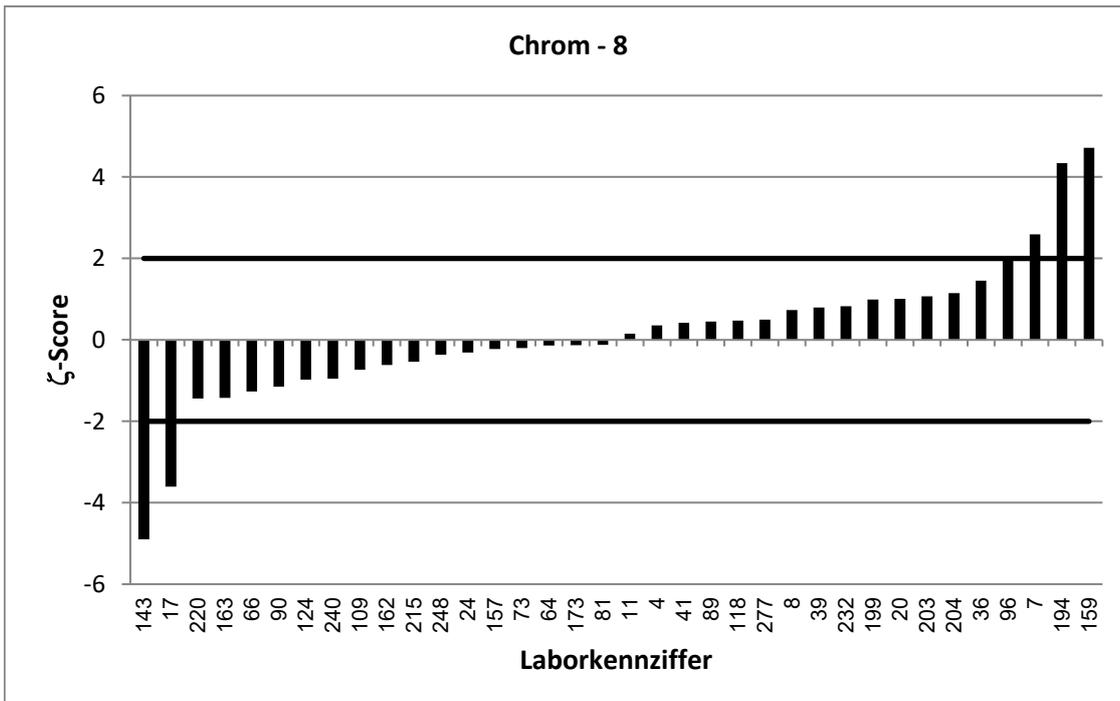
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Chrom - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		477,2 $\pm$ 7,3			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		526,2			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		430,7			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	470	26,4	-0,5	-0,3	e
2	518	13,2	5,4	1,7	e
9	449			-1,2	e
18	487	44,7	0,4	0,4	e
19	504	15	3,2	1,1	e
22	450	55	-1,0	-1,2	e
25	469			-0,4	e
32	469			-0,4	e
48	474	76	-0,1	-0,1	e
49	467	52,3	-0,4	-0,4	e
51	504			1,1	e
54	473			-0,2	e
58	479	45,6	0,1	0,1	e
59	800	313	2,1	13,2	u
67	469	16,2	-0,9	-0,4	e
69	502	30	1,6	1,0	e
71	453	10	-3,9	-1,0	e
75	472	47	-0,2	-0,2	e
80	458	45	-0,8	-0,8	e
82	492	49,2	0,6	0,6	e
84	480	94,6	0,1	0,1	e
88	440			-1,6	e
91	459			-0,8	e
101	472	94,4	-0,1	-0,2	e
104	520	26	3,2	1,7	e
106	478			0,0	e
110	501			1,0	e
111	477			0,0	e
114	424	59	-1,8	-2,3	f
121	469			-0,4	e
128	451	50	-1,0	-1,1	e
141	495	59,4	0,6	0,7	e
144	470	117	-0,1	-0,3	e
147	492	11,2	2,2	0,6	e
148	463	46,3	-0,6	-0,6	e
150	498			0,8	e
151	497	53,7	0,7	0,8	e
160	483	148	0,1	0,2	e
177	499	50	0,9	0,9	e
189	502	7,53	4,7	1,0	e
190	472	24	-0,4	-0,2	e
191	458			-0,8	e
192	481			0,2	e
196	463			-0,6	e
201	494	49	0,7	0,7	e
210	507	132	0,5	1,2	e

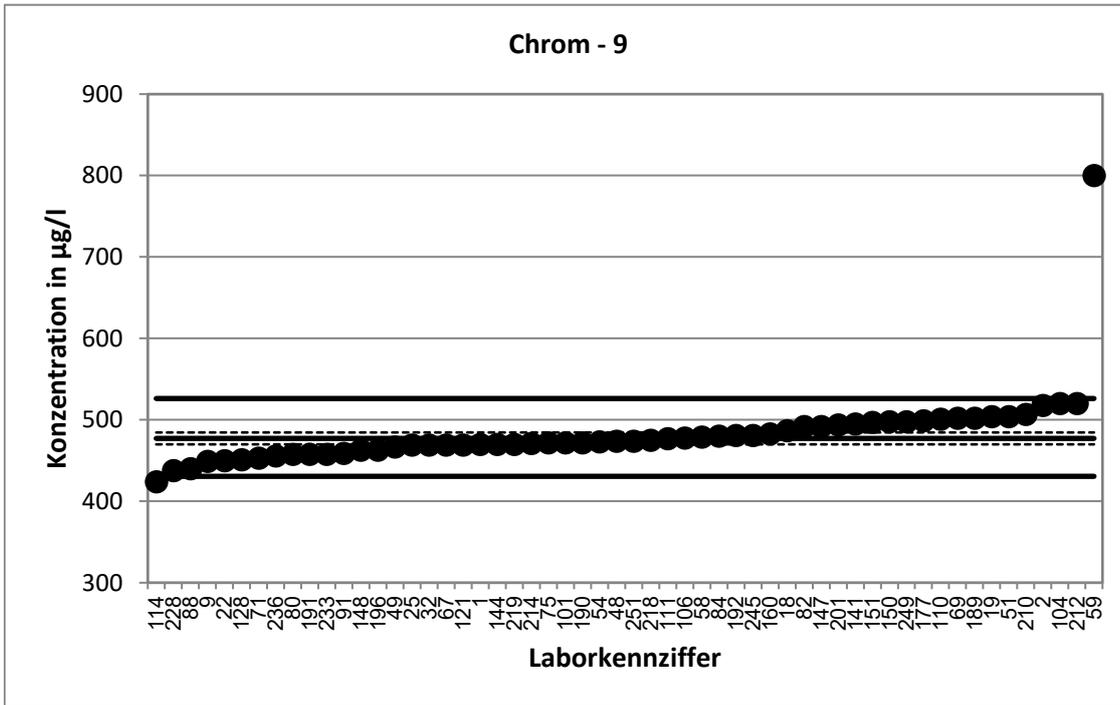
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

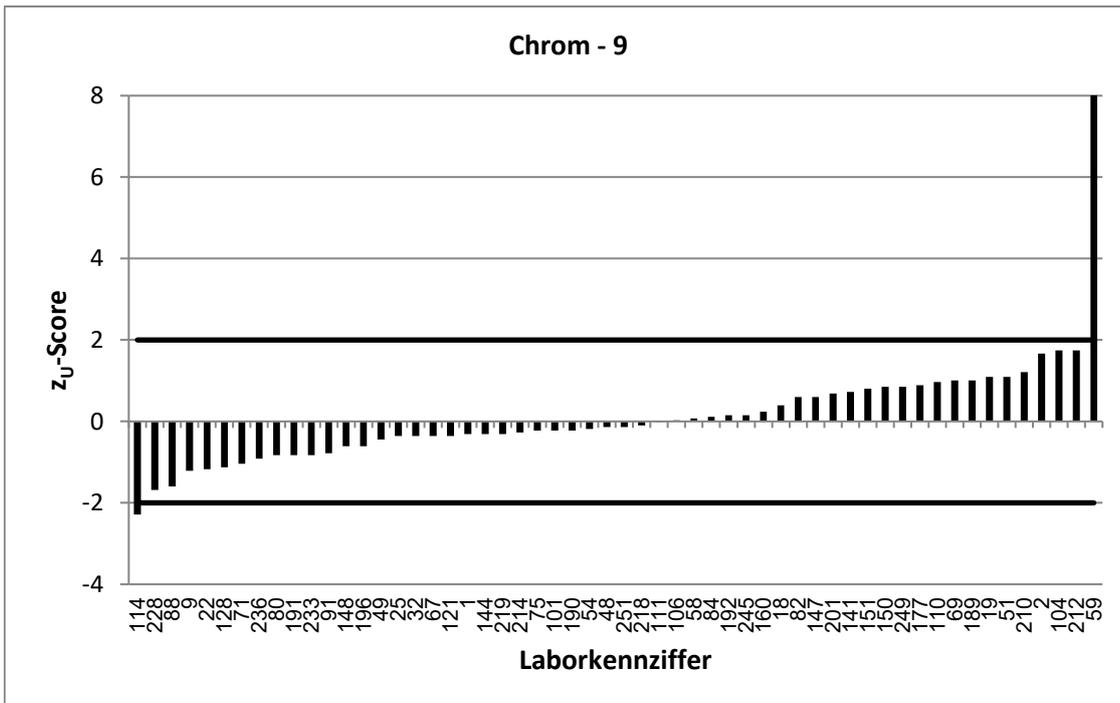
67. LÜRV		Chrom - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		477,2 $\pm$ 7,3			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		526,2			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		430,7			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
212	520	57	1,5	1,7	e
214	471			-0,3	e
218	475			-0,1	e
219	470	94	-0,2	-0,3	e
228	438	11,8	-5,6	-1,7	e
233	458			-0,8	e
236	456	45,6	-0,9	-0,9	e
245	481			0,2	e
249	498	124,5	0,3	0,8	e
251	474			-0,1	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

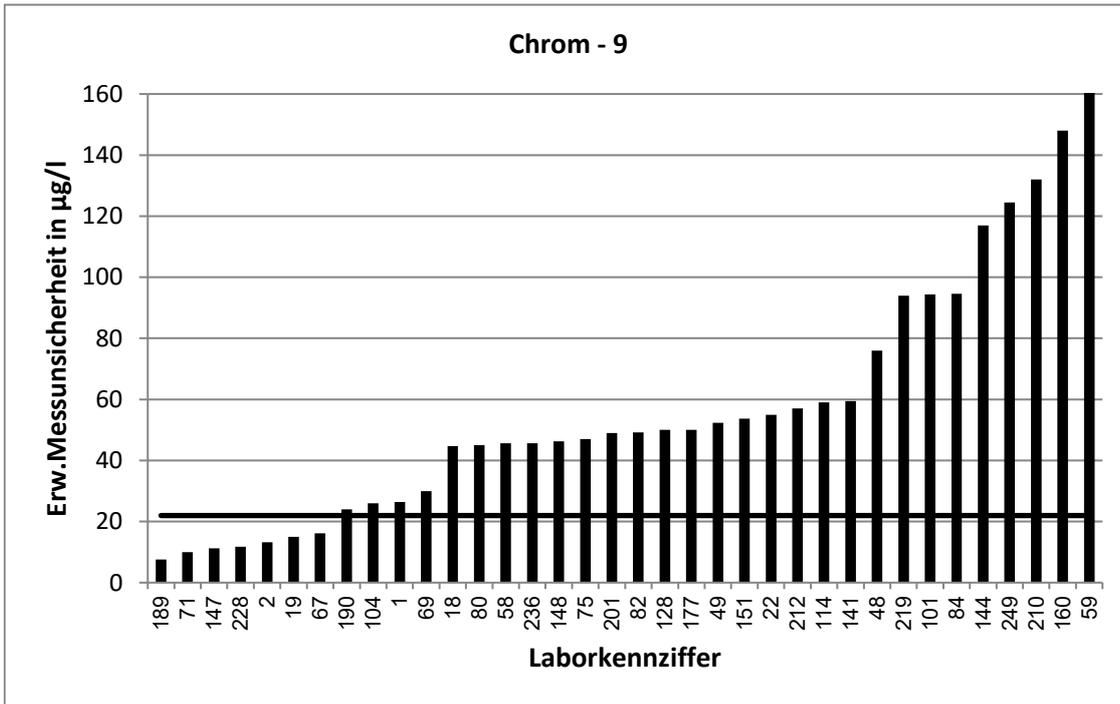
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



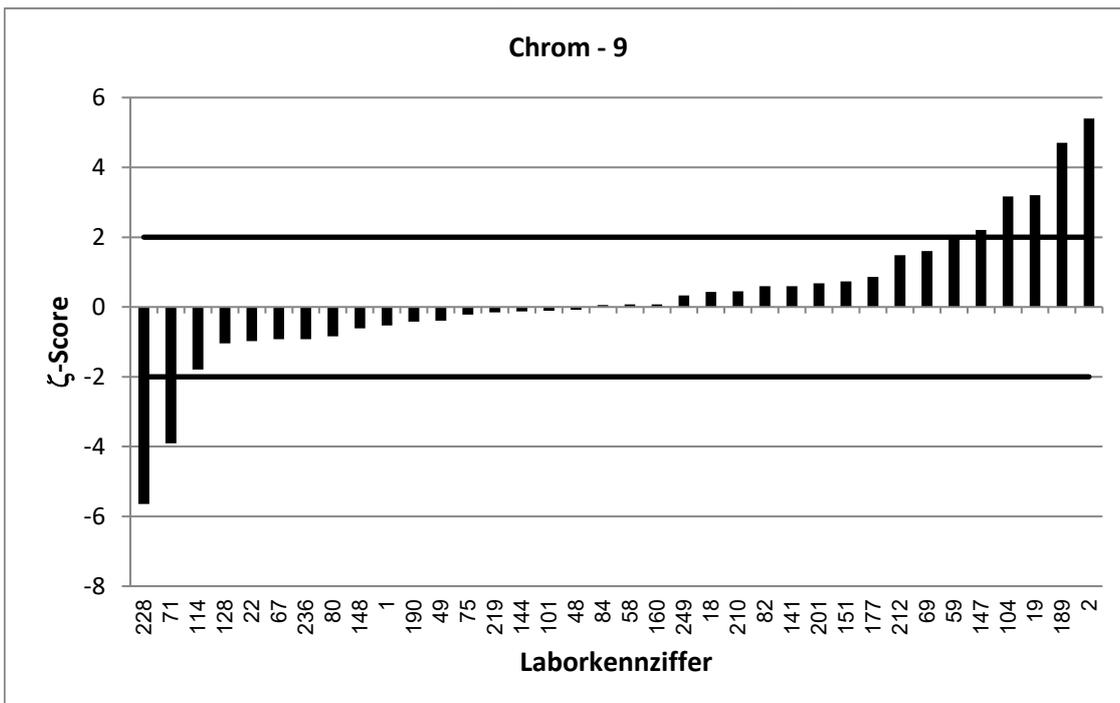
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Eisen - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		209,7 $\pm$ 5,9			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		239,8			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		181,6			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	191	18,5	-1,9	-1,3	e
2	637	18,6	43,8	28,4	u
15	200	14	-1,3	-0,7	e
16	222			0,8	e
20	259	26,9	3,6	3,3	u
25	112			-7,0	u
44	206			-0,3	e
51	206			-0,3	e
53	183	27	-1,9	-1,9	e
56	212	30	0,1	0,2	e
58	206	21	-0,3	-0,3	e
59	267	60	1,9	3,8	u
61	218			0,6	e
70	198			-0,8	e
71	193	10	-2,9	-1,2	e
72	207	22	-0,2	-0,2	e
73	205	31	-0,3	-0,3	e
75	185	20	-2,4	-1,8	e
76	214	6,42	1,0	0,3	e
81	200	16,1	-1,1	-0,7	e
83	197	49,2	-0,5	-0,9	e
84	204	23,3	-0,5	-0,4	e
89	214	14,9	0,5	0,3	e
92	205			-0,3	e
95	203,5	29,5	-0,4	-0,4	e
106	215			0,4	e
109	252	25	3,3	2,8	f
110	227			1,1	e
111	208			-0,1	e
112	227	5	4,5	1,1	e
121	187			-1,6	e
128	211	25	0,1	0,1	e
143	204,07	2,6	-1,8	-0,4	e
146	224,3	31,9	0,9	1,0	e
157	207			-0,2	e
159	240	20	2,9	2,0	e
183	212	32	0,1	0,2	e
187	196	29	-0,9	-1,0	e
189	241	1,91	10,2	2,1	f
197	201	26,1	-0,7	-0,6	e
203	305	30,5	6,1	6,3	u
204	219	15	1,2	0,6	e
208	183	25,9	-2,0	-1,9	e
212	248	67	1,1	2,5	f
214	205			-0,3	e
218	210			0,0	e

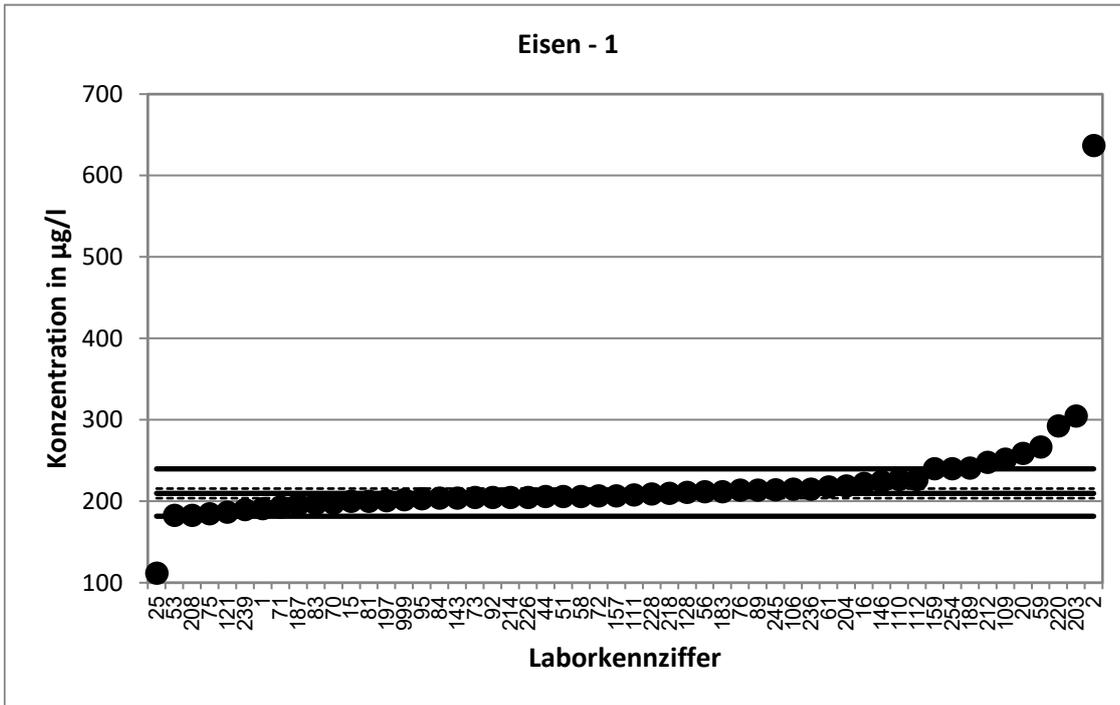
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

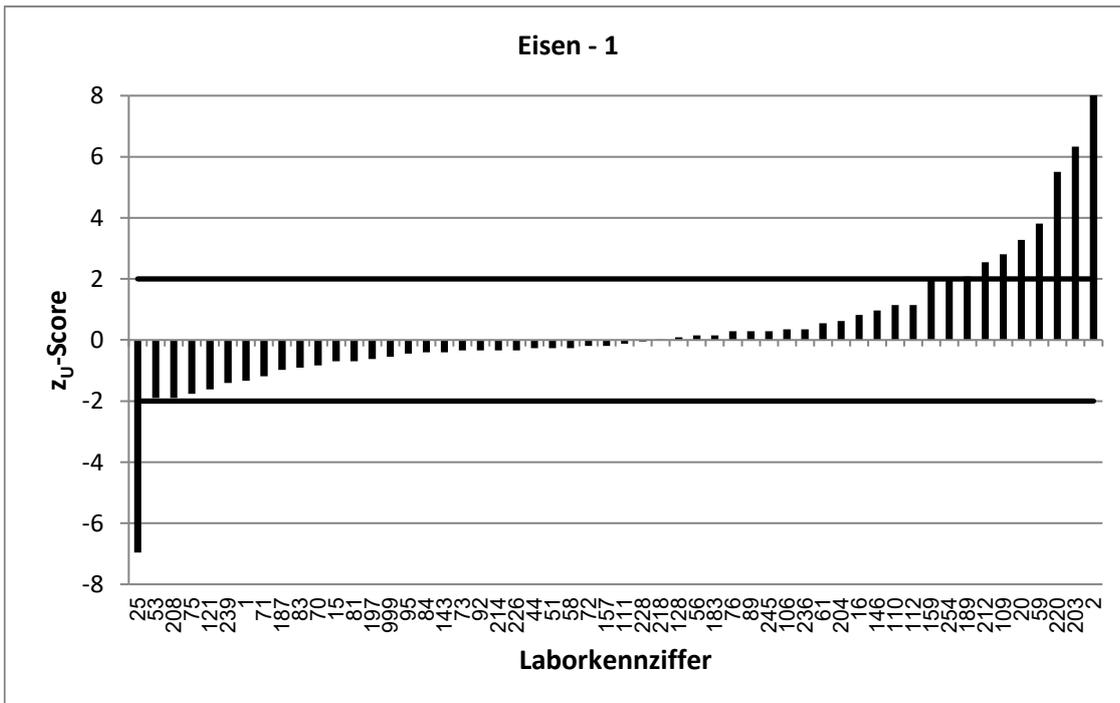
67. LÜRV		Eisen - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		209,7 $\pm$ 5,9			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		239,8			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		181,6			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
220	292,6	57,35	2,9	5,5	u
226	205	20	-0,5	-0,3	e
228	209	21	-0,1	-0,1	e
236	215	21,5	0,5	0,4	e
239	190	2,5	-6,2	-1,4	e
245	214,1			0,3	e
254	240			2,0	e
999	202			-0,5	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

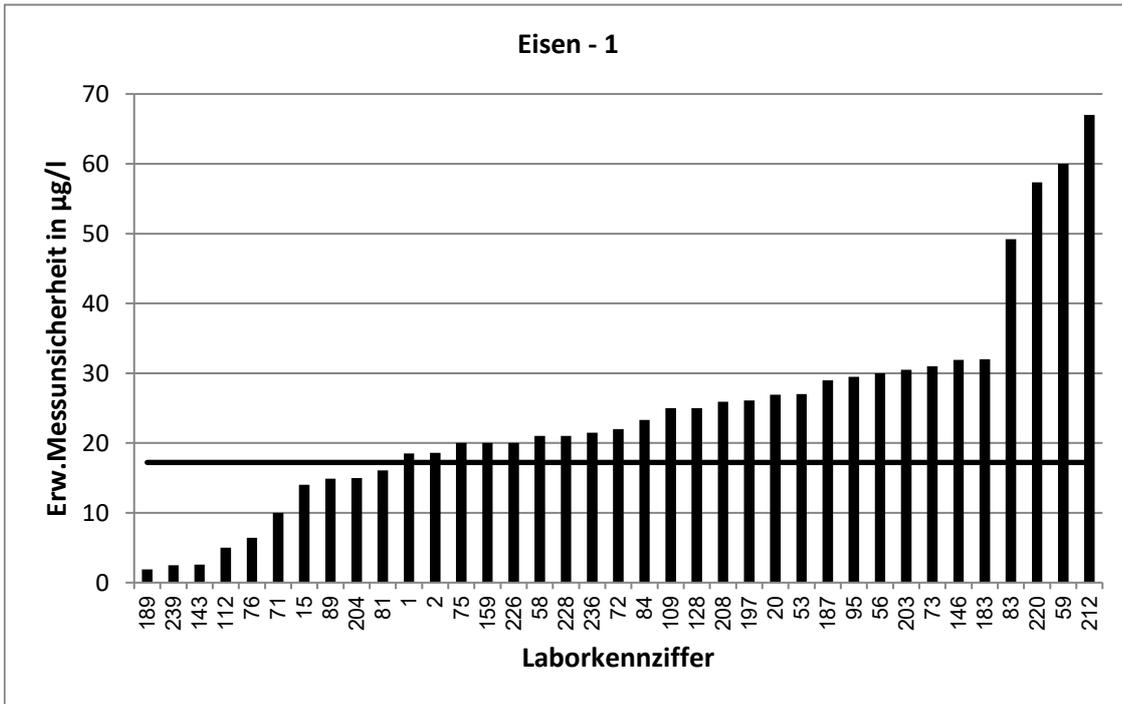
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



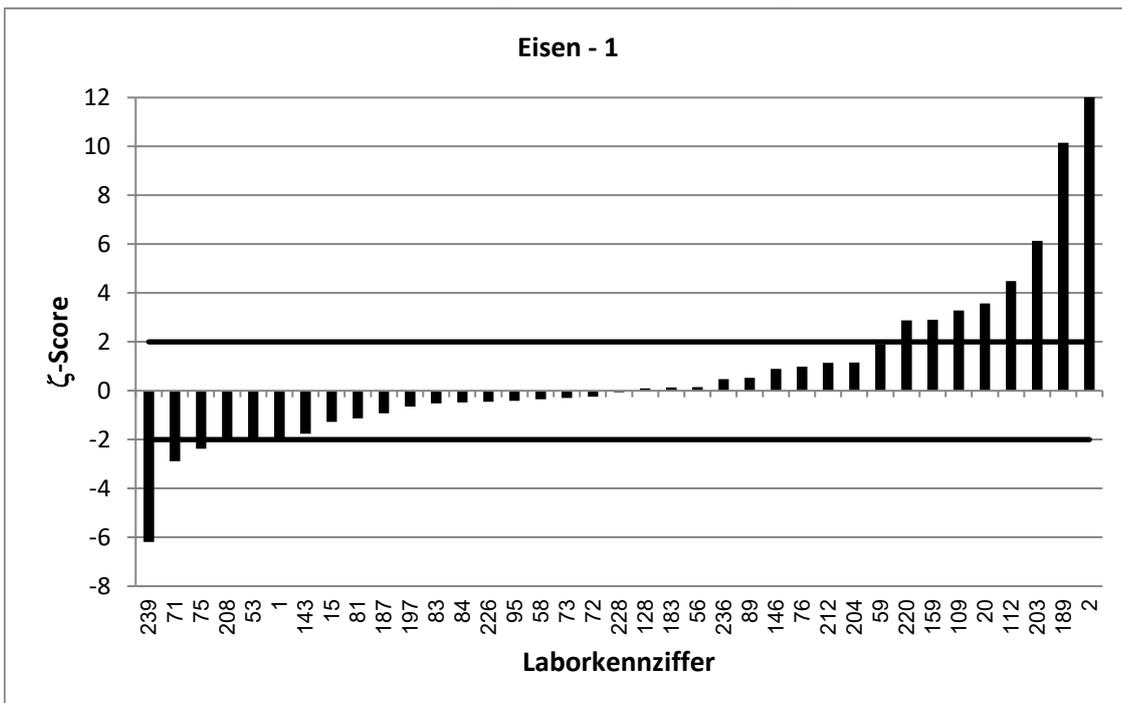
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Eisen - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		302,3 $\pm$ 7,1			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		346,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		261,5			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	308			0,3	e
7	306	23,7	0,3	0,2	e
8	306	29,4	0,2	0,2	e
9	314			0,5	e
17	247	32	-3,4	-2,7	f
19	313	15	1,3	0,5	e
22	266	40	-1,8	-1,8	e
26	319	31,9	1,0	0,8	e
28	330	17	3,0	1,3	e
32	306			0,2	e
35	322			0,9	e
36	299	13,9	-0,4	-0,2	e
39	280	24	-1,8	-1,1	e
43	0,321	0,038	-85,6	-14,8	u
45	321			0,9	e
49	403	79,4	2,5	4,6	u
62	314,8	62,96	0,4	0,6	e
66	294	29,4	-0,6	-0,4	e
67	303	11,3	0,1	0,0	e
82	287	25,8	-1,1	-0,8	e
90	289	28,9	-0,9	-0,7	e
91	287			-0,8	e
93	273			-1,4	e
98	576	144	3,8	12,5	u
103	311			0,4	e
114	269	39	-1,7	-1,6	e
117	307	21	0,4	0,2	e
131	338			1,6	e
132	313			0,5	e
141	323	64,6	0,6	0,9	e
142	328,2			1,2	e
144	324	81	0,5	1,0	e
148	275	27,5	-1,9	-1,3	e
149	307	26	0,3	0,2	e
150	296			-0,3	e
158	291	5	-2,6	-0,6	e
160	310	79,4	0,2	0,4	e
162	290	23	-1,0	-0,6	e
165	291			-0,6	e
176	324	48,6	0,9	1,0	e
184	295			-0,4	e
190	293	35	-0,5	-0,5	e
192	300			-0,1	e
194	254	25	-3,7	-2,4	f
196	319			0,8	e
202	309	45	0,3	0,3	e

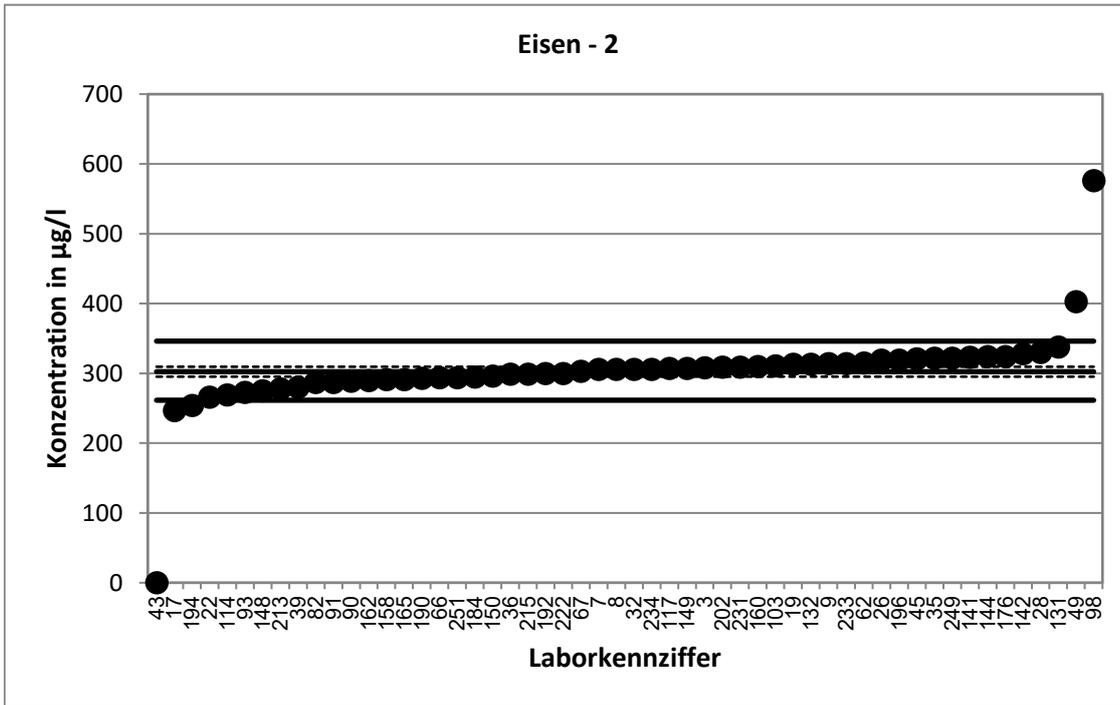
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

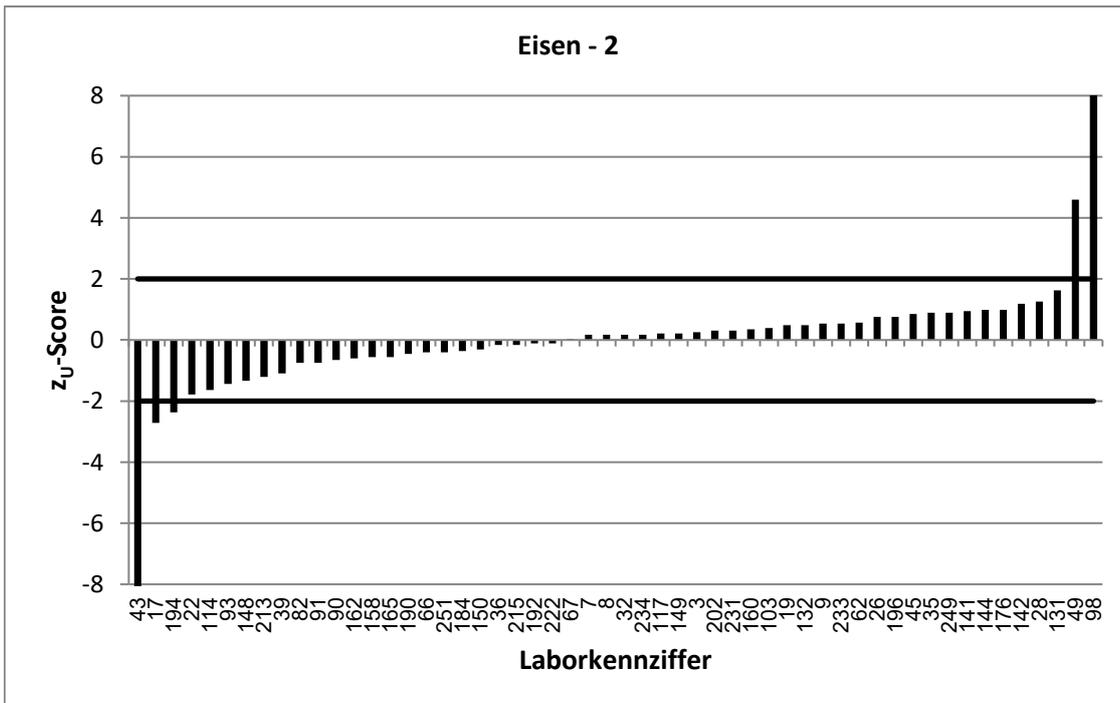
67. LÜRV		Eisen - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		302,3 $\pm$ 7,1			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		346,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		261,5			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
213	277,7			-1,2	e
215	299	44,8	-0,1	-0,2	e
222	300			-0,1	e
231	309			0,3	e
233	314			0,5	e
234	306	40	0,2	0,2	e
249	322	80,6	0,5	0,9	e
251	294			-0,4	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

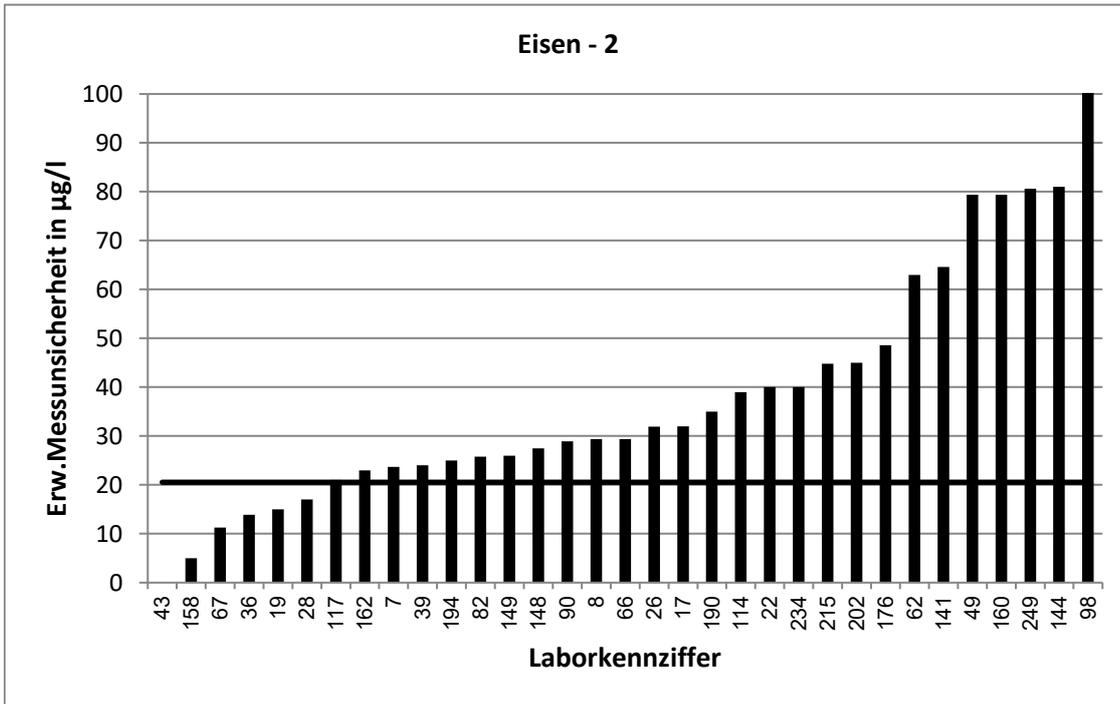
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



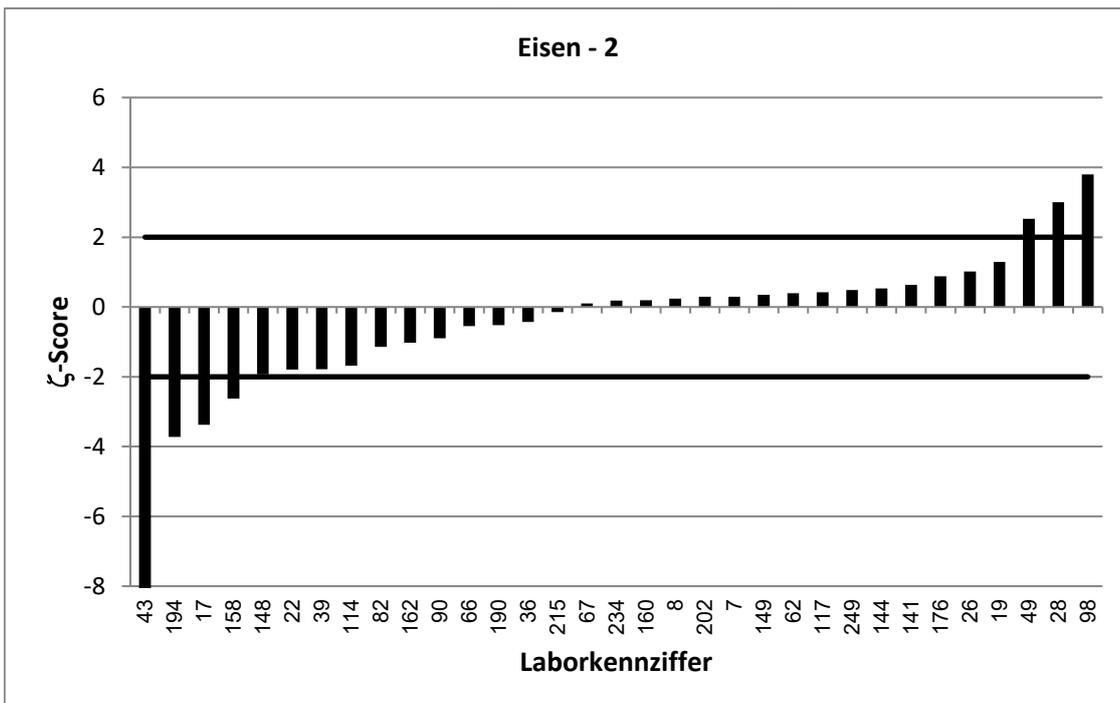
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Eisen - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		315,3 $\pm$ 7,1			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		361			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		272,6			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	379	56,9	2,2	2,8	f
6	300	57	-0,5	-0,7	e
11	311	50	-0,2	-0,2	e
13	351			1,6	e
18	306	81,4	-0,2	-0,4	e
21	5			-14,6	u
23	300	30	-1,0	-0,7	e
24	227	68	-2,6	-4,1	u
41	332,3	38	0,9	0,7	e
46	334	59	0,6	0,8	e
47	330	34,3	0,8	0,6	e
48	300	54	-0,6	-0,7	e
50	302			-0,6	e
54	317			0,1	e
60	280			-1,7	e
64	311	31	-0,3	-0,2	e
69	327	23	1,0	0,5	e
77	323	6	1,7	0,3	e
80	294	35	-1,2	-1,0	e
88	295			-1,0	e
94	308			-0,3	e
96	303	36	-0,7	-0,6	e
99	309	37,1	-0,3	-0,3	e
101	359	126	0,7	1,9	e
104	330	33	0,9	0,6	e
113	287	29	-1,9	-1,3	e
118	364	72,8	1,3	2,1	f
119	310			-0,2	e
124	318	28,6	0,2	0,1	e
134	281			-1,6	e
135	325			0,4	e
147	308	7,47	-1,4	-0,3	e
151	318	37,5	0,1	0,1	e
153	369			2,4	f
156	301			-0,7	e
163	349	97,72	0,7	1,5	e
167	312	12,5	-0,5	-0,2	e
172	310			-0,2	e
173	317	26,6	0,1	0,1	e
177	317	32	0,1	0,1	e
191	306			-0,4	e
198	1242	248	7,5	40,5	u
199	333	50	0,7	0,8	e
200	307			-0,4	e
201	324	32	0,5	0,4	e
210	304	55,1	-0,4	-0,5	e

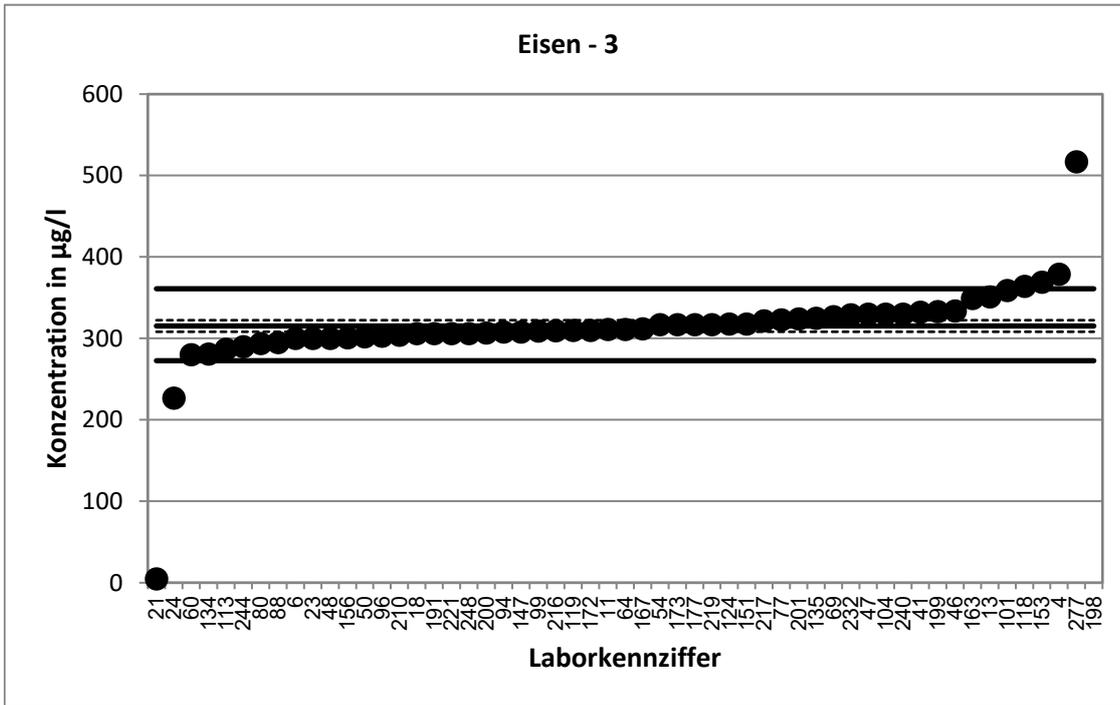
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

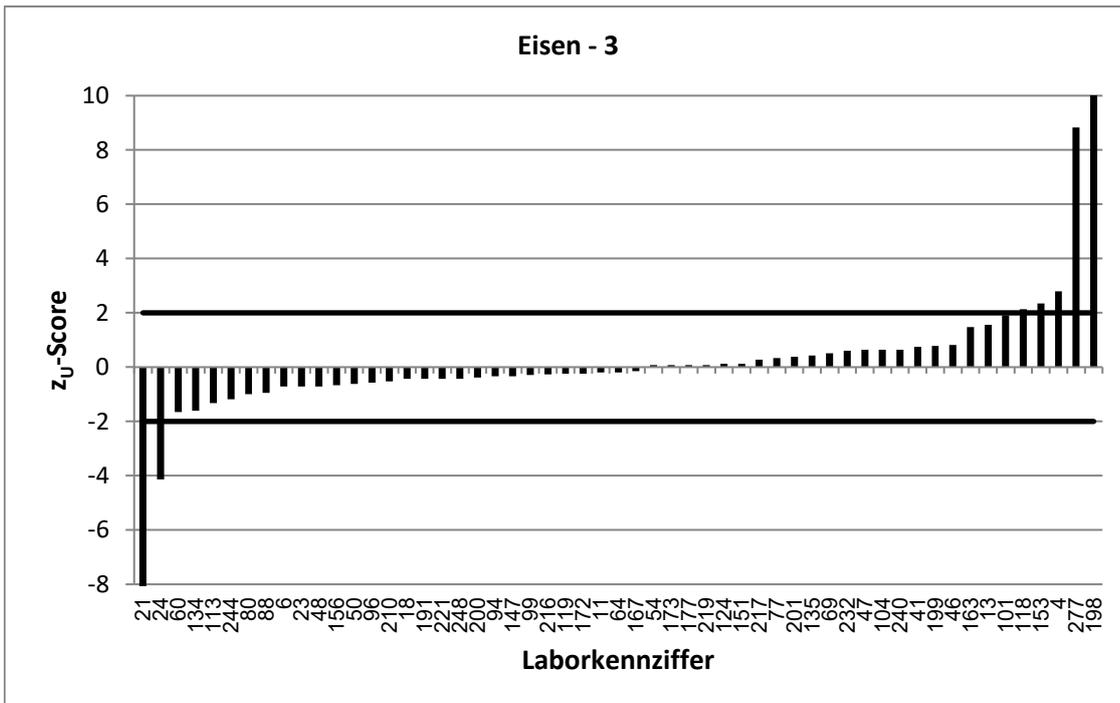
67. LÜRV		Eisen - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		315,3 $\pm$ 7,1			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		361			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		272,6			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	309,7			-0,3	e
217	321,6			0,3	e
219	317	127	0,0	0,1	e
221	306	45,9	-0,4	-0,4	e
232	329	36,2	0,7	0,6	e
240	330	255	0,1	0,6	e
244	290			-1,2	e
248	306	15	-1,1	-0,4	e
277	517	36	11,0	8,8	u

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

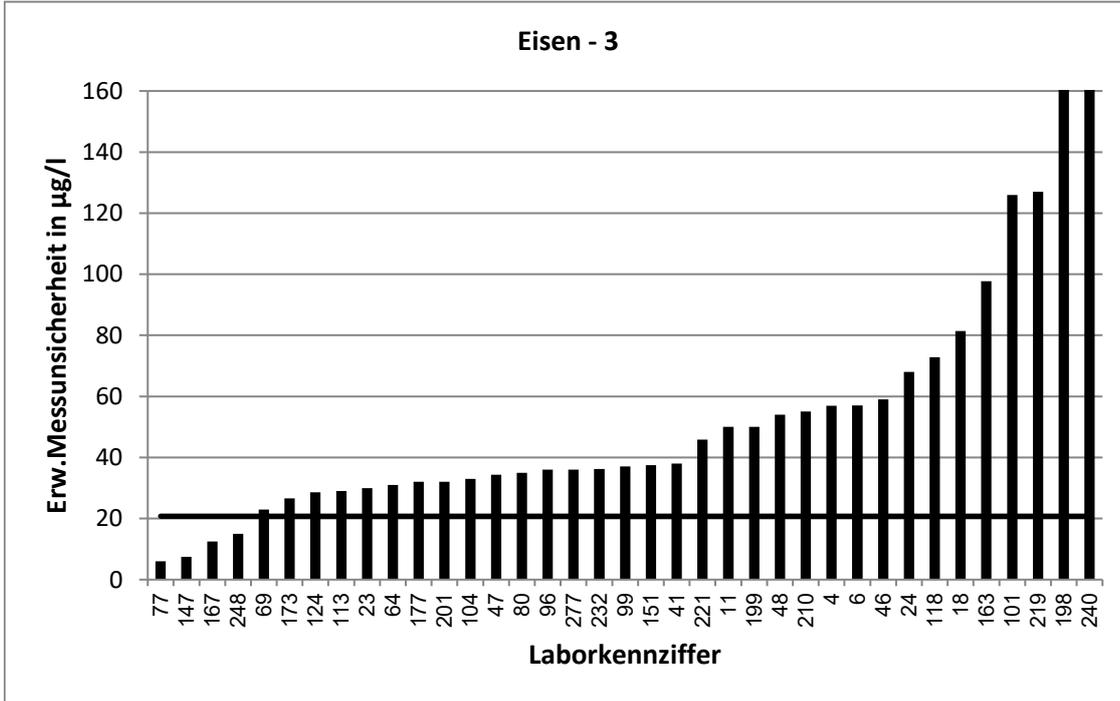
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



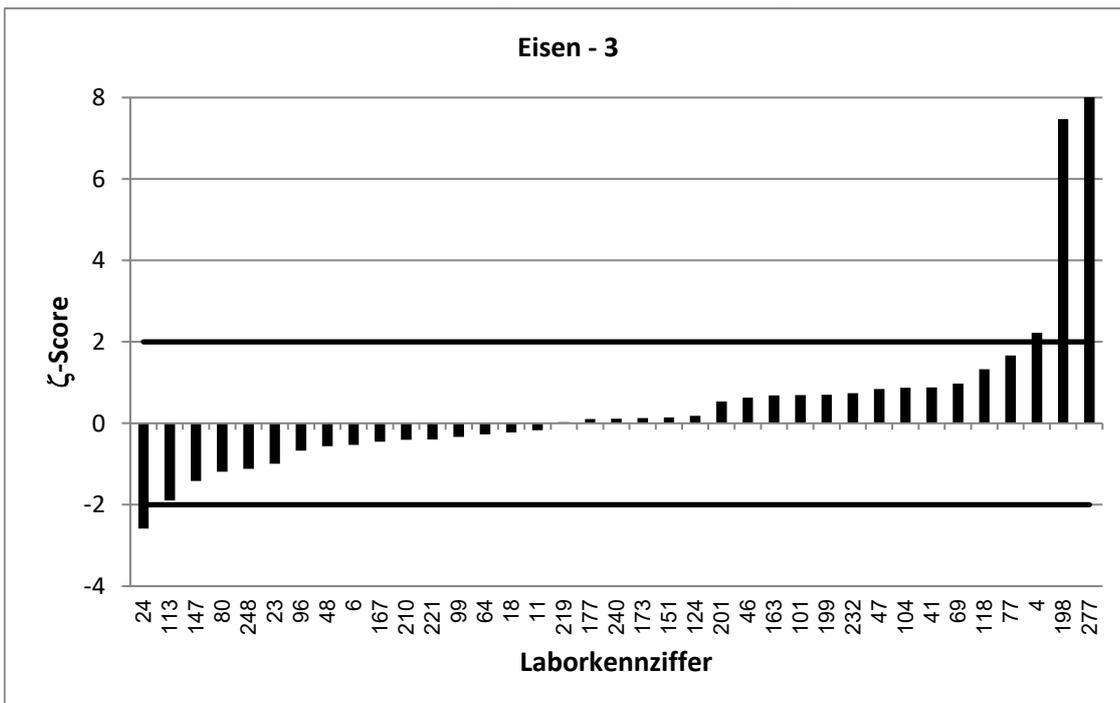
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Eisen - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		376,5 $\pm$ 10,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		431,4			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		325,4			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	352	34,2	-1,4	-1,0	e
3	387			0,4	e
6	362	68,8	-0,4	-0,6	e
8	377	36,2	0,0	0,0	e
16	397			0,7	e
22	338	50	-1,5	-1,5	e
28	365,6	18	-1,0	-0,4	e
35	400			0,9	e
36	381	17,8	0,4	0,2	e
41	400	45	1,0	0,9	e
46	402	71	0,7	0,9	e
50	360			-0,6	e
60	285			-3,6	u
67	377	14	0,1	0,0	e
69	385	27	0,6	0,3	e
75	348	38	-1,4	-1,1	e
80	350	42	-1,2	-1,0	e
81	368	29,9	-0,5	-0,3	e
82	389	35	0,7	0,5	e
83	354	88,5	-0,5	-0,9	e
84	372	42,4	-0,2	-0,2	e
95	427	22	4,1	1,8	e
96	353	42	-1,1	-0,9	e
112	470	5	16,0	3,4	u
113	348	35	-1,6	-1,1	e
114	329	48	-1,9	-1,9	e
117	388	27	0,8	0,4	e
118	426	85,2	1,2	1,8	e
119	364			-0,5	e
131	386			0,3	e
134	349			-1,1	e
153	485			4,0	u
159	430	40	2,6	1,9	e
160	388	99,2	0,2	0,4	e
172	348			-1,1	e
173	389	32,7	0,7	0,5	e
191	346			-1,2	e
200	358,2			-0,7	e
202	387	60	0,3	0,4	e
203	467	46,7	3,8	3,3	u
215	357	53,5	-0,7	-0,8	e
216	372,2			-0,2	e
218	355			-0,8	e
219	385	154	0,1	0,3	e
220	424,16	83,14	1,1	1,7	e
222	366			-0,4	e

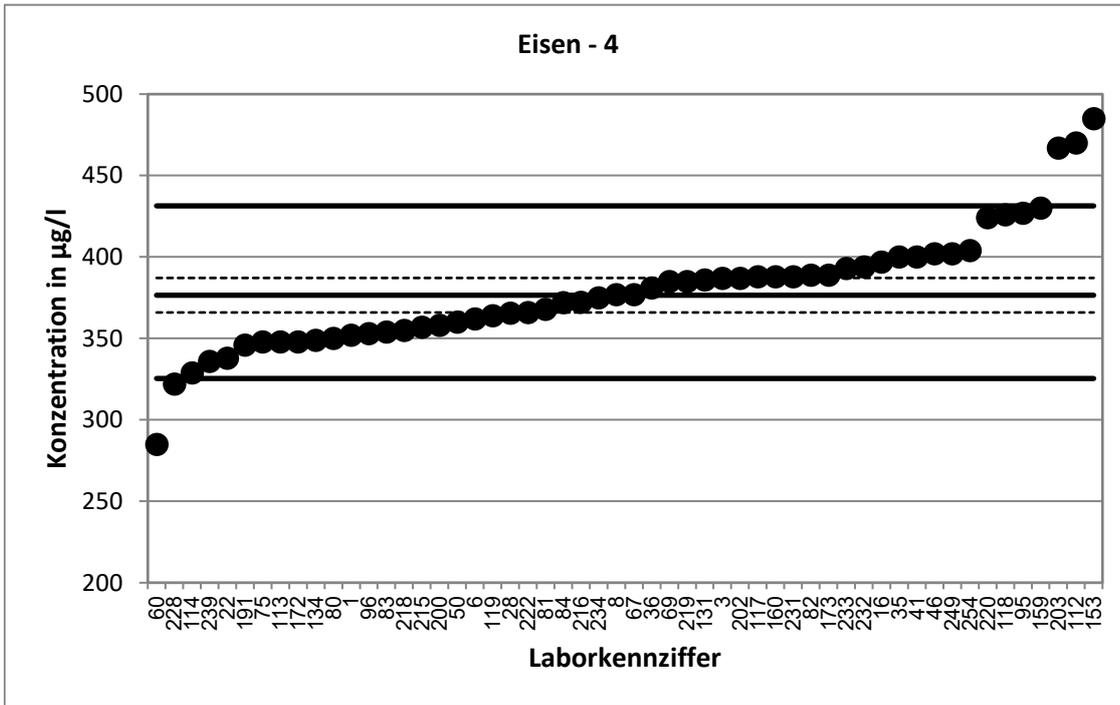
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

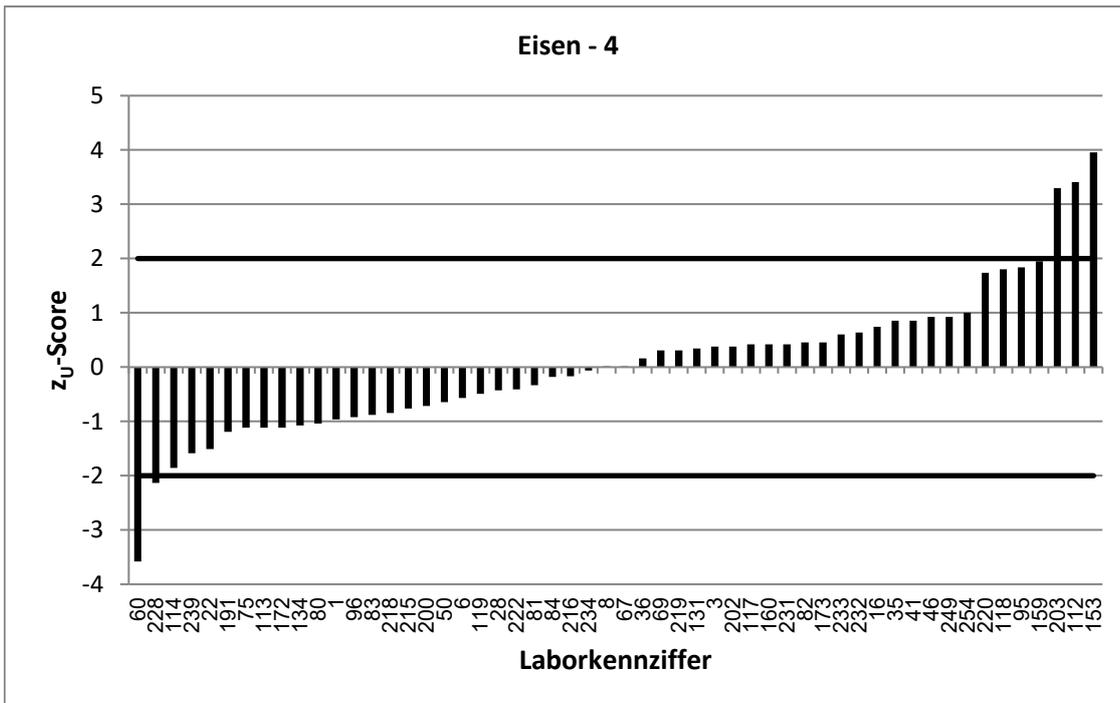
67. LÜRV		Eisen - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		376,5 $\pm$ 10,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		431,4			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		325,4			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
228	322	21	-4,6	-2,1	f
231	388			0,4	e
232	394	43,4	0,8	0,6	e
233	393			0,6	e
234	375	49	-0,1	-0,1	e
239	336	2,5	-7,5	-1,6	e
249	402	101	0,5	0,9	e
254	404			1,0	e

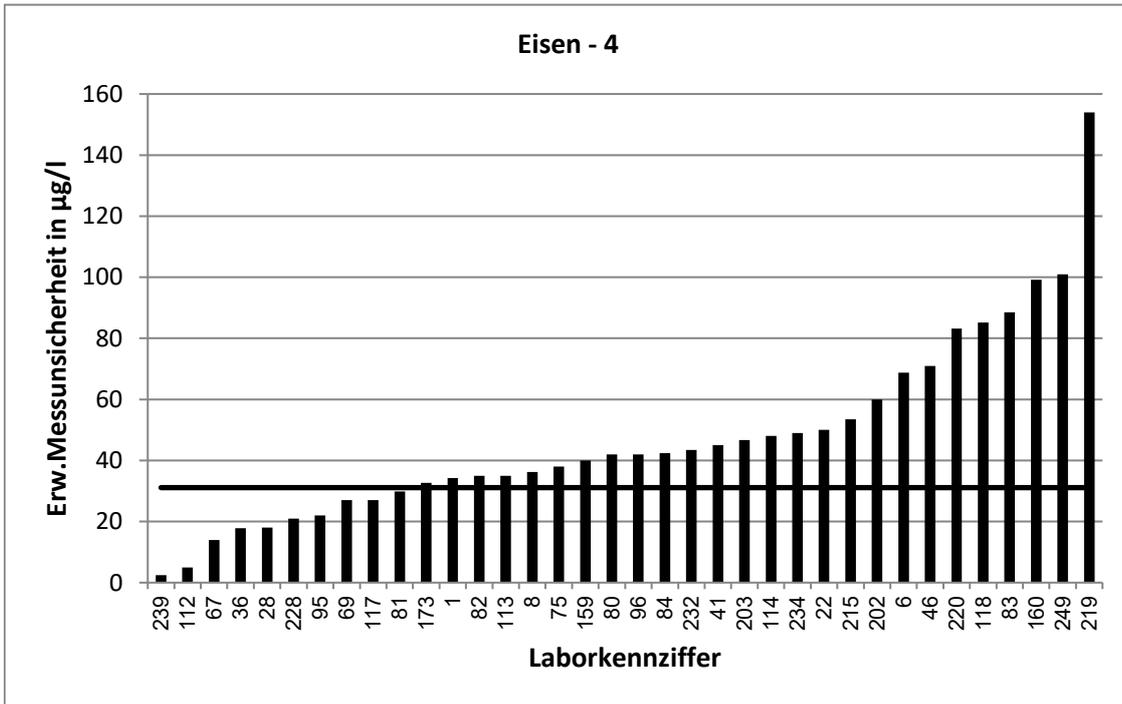
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

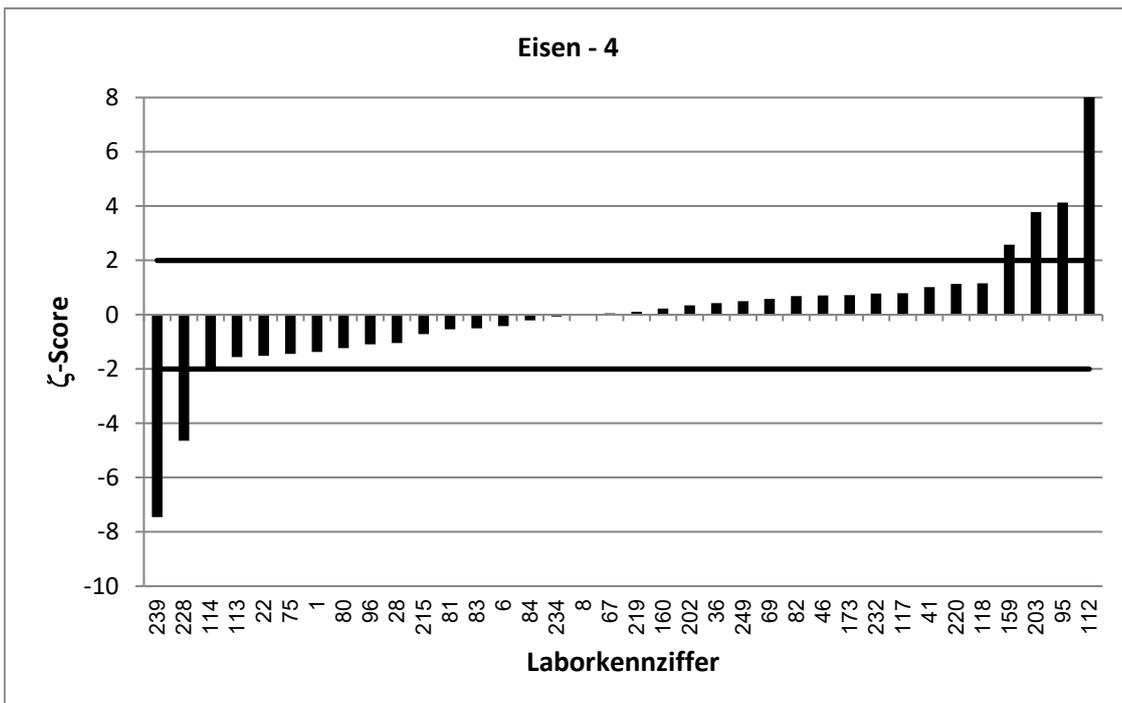


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Eisen - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		524,7 $\pm$ 9,3			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		601,8			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		452,9			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
2	984	18,6	44,1	11,9	u
9	516			-0,2	e
13	593			1,8	e
17	501	8,5	-3,8	-0,7	e
19	569	15	5,0	1,1	e
20	544	48,1	0,8	0,5	e
21	5			-14,5	u
32	531			0,2	e
39	490	43	-1,6	-1,0	e
43	0,558	0,067	-112,2	-14,6	u
49	784	154,4	3,4	6,7	u
54	508			-0,5	e
59	543	122	0,3	0,5	e
61	552			0,7	e
70	511			-0,4	e
73	512	77	-0,3	-0,4	e
89	545	38,1	1,0	0,5	e
91	502			-0,6	e
92	515			-0,3	e
94	517			-0,2	e
98	1570	391,5	5,3	27,1	u
103	553			0,7	e
104	558	55,8	1,2	0,9	e
110	559			0,9	e
111	517			-0,2	e
124	513	46,2	-0,5	-0,3	e
141	555	111	0,5	0,8	e
143	502,67	2,6	-4,6	-0,6	e
144	543	136	0,3	0,5	e
146	517,6	73,5	-0,2	-0,2	e
148	474	47,4	-2,1	-1,4	e
151	530	62,5	0,2	0,1	e
156	506			-0,5	e
157	532			0,2	e
162	500	40	-1,2	-0,7	e
163	529	148,1	0,1	0,1	e
165	514			-0,3	e
167	519	20,9	-0,5	-0,2	e
177	529	53	0,2	0,1	e
190	528	54	0,1	0,1	e
197	512	66,5	-0,4	-0,4	e
199	566	84	1,0	1,1	e
204	517	15	-0,9	-0,2	e
212	602	163	0,9	2,0	e
213	484,28			-1,1	e
214	511			-0,4	e

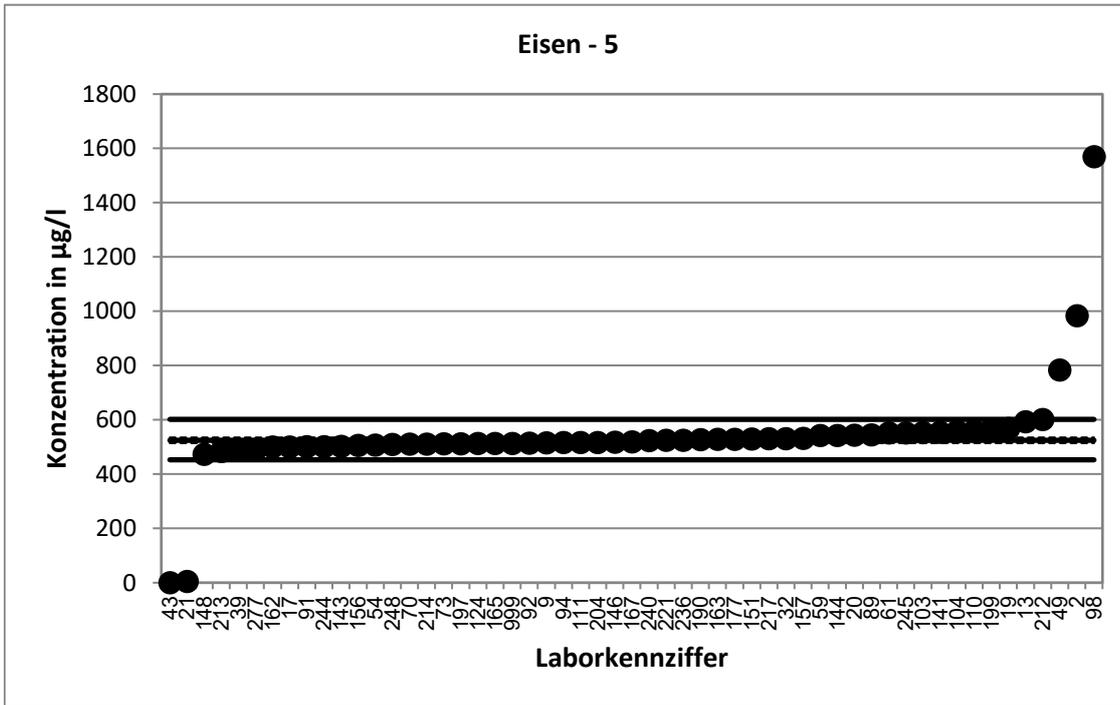
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

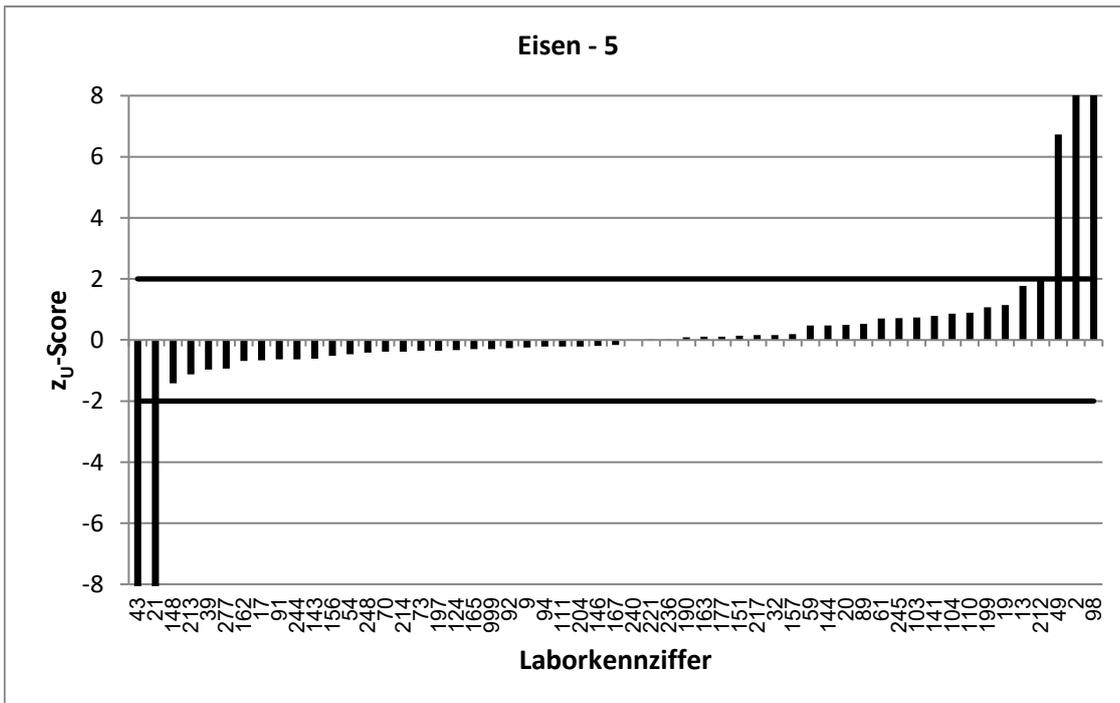
67. LÜRV		Eisen - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		524,7 $\pm$ 9,3			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		601,8			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		452,9			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
217	530,9			0,2	e
221	525	78,8	0,0	0,0	e
236	525	52,5	0,0	0,0	e
240	524	40	0,0	0,0	e
244	502			-0,6	e
245	552,3			0,7	e
248	510	25	-1,1	-0,4	e
277	491	34	-1,9	-0,9	e
999	514			-0,3	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

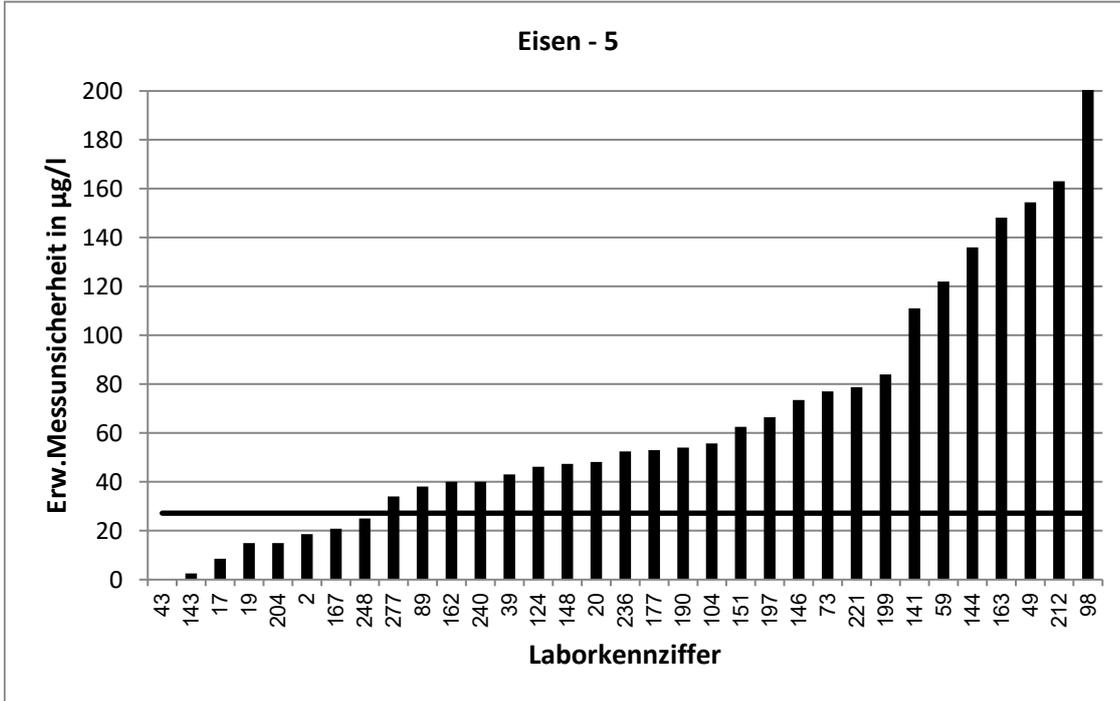
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



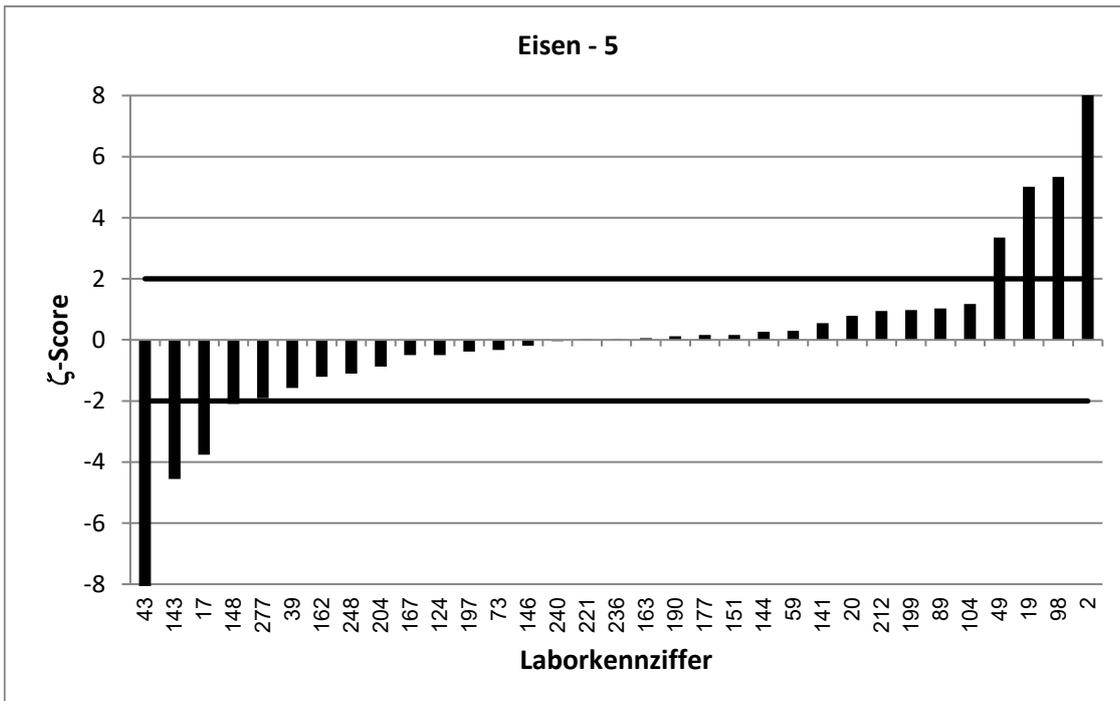
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Eisen - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		620,4 $\pm$ 11,1			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		712			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		535,1			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	929	139	4,4	6,7	u
7	637	49,2	0,7	0,4	e
11	635	50	0,6	0,3	e
15	591	41	-1,4	-0,7	e
18	656	175	0,4	0,8	e
23	582	58	-1,3	-0,9	e
24	554	166	-0,8	-1,6	e
25	320			-7,0	u
26	641	64,1	0,6	0,4	e
44	601			-0,5	e
45	637			0,4	e
47	655	68,1	1,0	0,8	e
48	627	113	0,1	0,1	e
51	639			0,4	e
53	598	90	-0,5	-0,5	e
56	639	80	0,5	0,4	e
58	104	11	-66,1	-12,1	u
62	695,4	139,1	1,1	1,6	e
64	614	61	-0,2	-0,2	e
66	592	59,2	-0,9	-0,7	e
71	574	20	-4,1	-1,1	e
72	631	66	0,3	0,2	e
76	631	18,9	1,0	0,2	e
77	640	20	1,7	0,4	e
88	573			-1,1	e
90	600	60	-0,7	-0,5	e
93	569			-1,2	e
99	608	73	-0,3	-0,3	e
101	634	222	0,1	0,3	e
106	642			0,5	e
109	819	80	4,9	4,3	u
121	603			-0,4	e
128	603	60	-0,6	-0,4	e
132	651			0,7	e
135	647			0,6	e
142	653,5			0,7	e
147	617	19,4	-0,3	-0,1	e
149	631	53	0,4	0,2	e
150	621			0,0	e
158	595	15	-2,7	-0,6	e
176	662	99,3	0,8	0,9	e
183	621	89	0,0	0,0	e
184	603			-0,4	e
187	607	91	-0,3	-0,3	e
189	611	10,7	-1,2	-0,2	e
192	614			-0,2	e

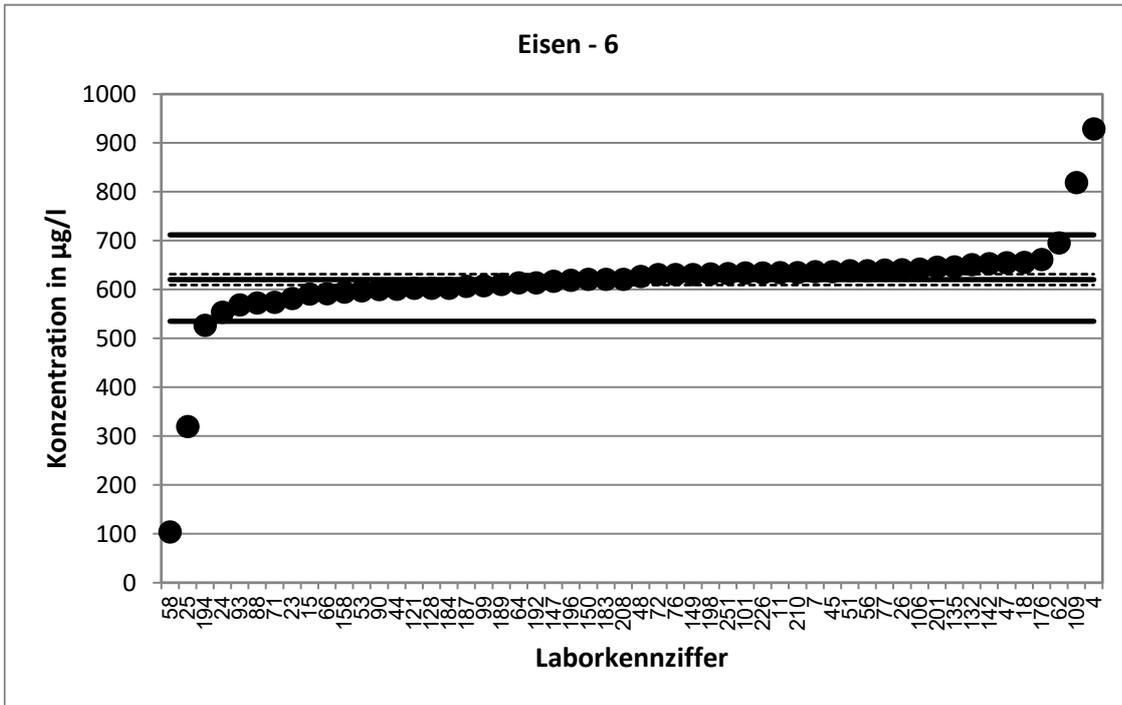
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

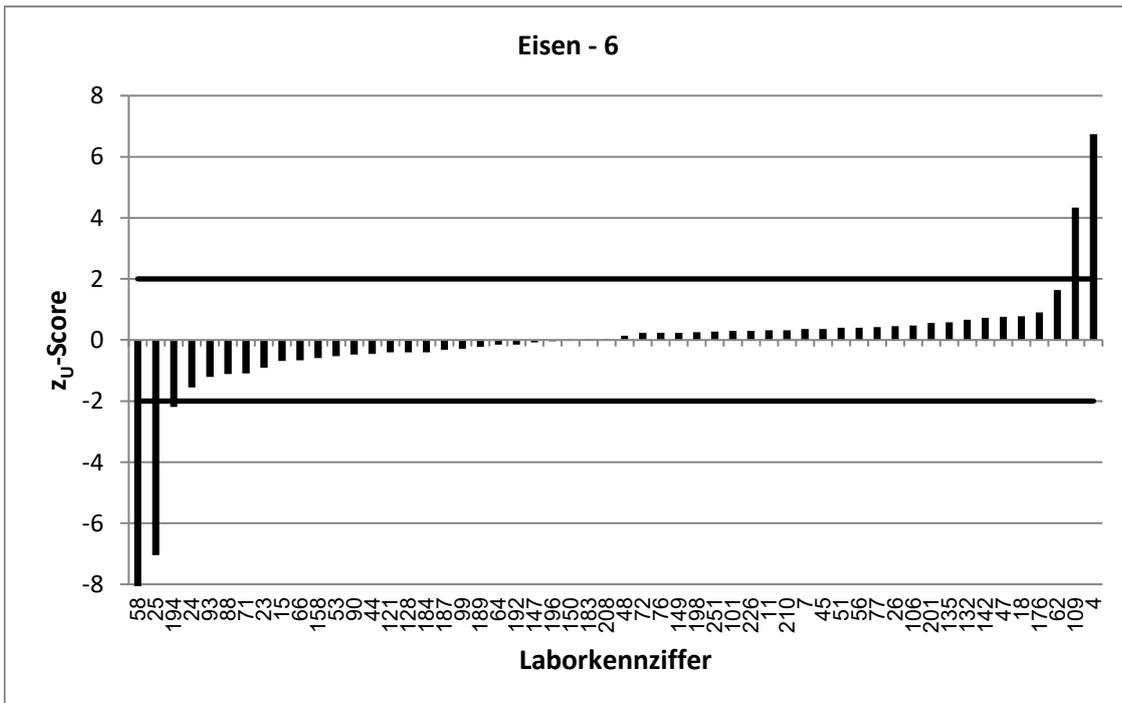
67. LÜRV		Eisen - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		620,4 $\pm$ 11,1			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		712			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		535,1			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
194	527	25	-6,8	-2,2	f
196	619			0,0	e
198	632	126	0,2	0,3	e
201	646	64	0,8	0,6	e
208	621	88	0,0	0,0	e
210	635	115	0,3	0,3	e
226	634	55	0,5	0,3	e
251	633			0,3	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

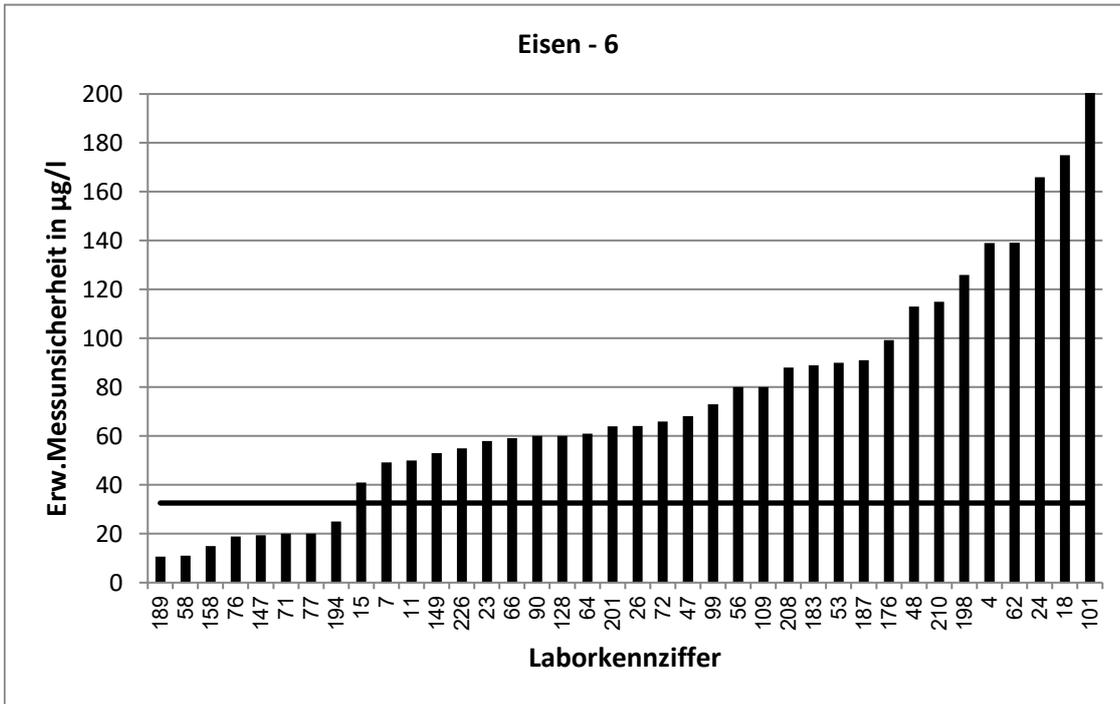
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



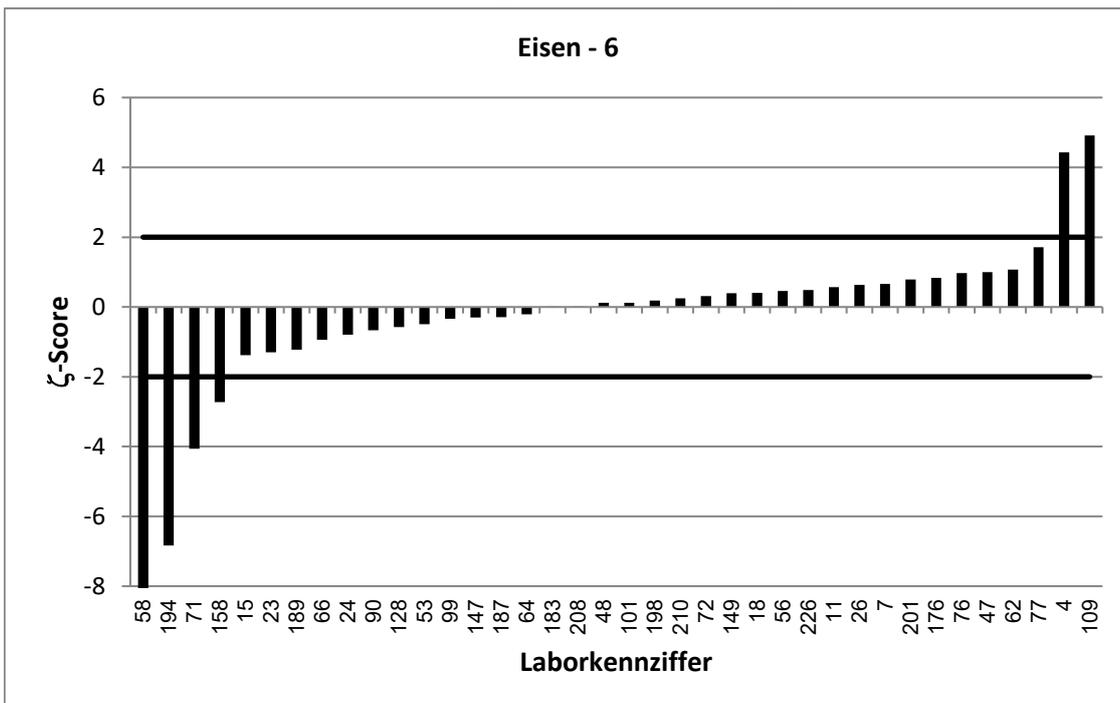
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Eisen - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1110 $\pm$ 32			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1276			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		955,1			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
6	1070	204	-0,4	-0,5	e
15	1090	76	-0,5	-0,3	e
23	1100	110	-0,2	-0,1	e
26	1160	116	0,8	0,6	e
28	1097	55	-0,4	-0,2	e
35	1090			-0,3	e
43	1,24	0,149	-68,4	-14,3	u
46	1150	202	0,4	0,5	e
47	1190	124	1,3	1,0	e
50	985			-1,6	e
53	1080	162	-0,4	-0,4	e
56	1034	130	-1,1	-1,0	e
61	1189			1,0	e
62	1269	253,8	1,2	1,9	e
72	1150	119	0,7	0,5	e
76	1070	32,1	-1,7	-0,5	e
77	1160	40	1,9	0,6	e
83	1030	257	-0,6	-1,0	e
93	1060			-0,6	e
94	1150			0,5	e
95	1210	37	4,1	1,2	e
98	871	217,8	-2,2	-3,1	u
99	1100	132	-0,1	-0,1	e
103	1153			0,5	e
112	1200	5	5,5	1,1	e
113	927	93	-3,7	-2,4	f
117	1200	84	2,0	1,1	e
119	971			-1,8	e
132	1160			0,6	e
146	1065	151	-0,6	-0,6	e
149	1010	86	-2,2	-1,3	e
153	1354			2,9	f
158	1088	13	-1,2	-0,3	e
165	1193			1,0	e
167	1130	45,4	0,7	0,2	e
172	1120			0,1	e
176	1140	171	0,3	0,4	e
183	1125	161	0,2	0,2	e
187	1100	165	-0,1	-0,1	e
197	982	128	-1,9	-1,7	e
198	329	66	-21,2	-10,1	u
200	1031			-1,0	e
202	1040	150	-0,9	-0,9	e
208	1015	144	-1,3	-1,2	e
213	1185,6			0,9	e
217	1296,12			2,2	f

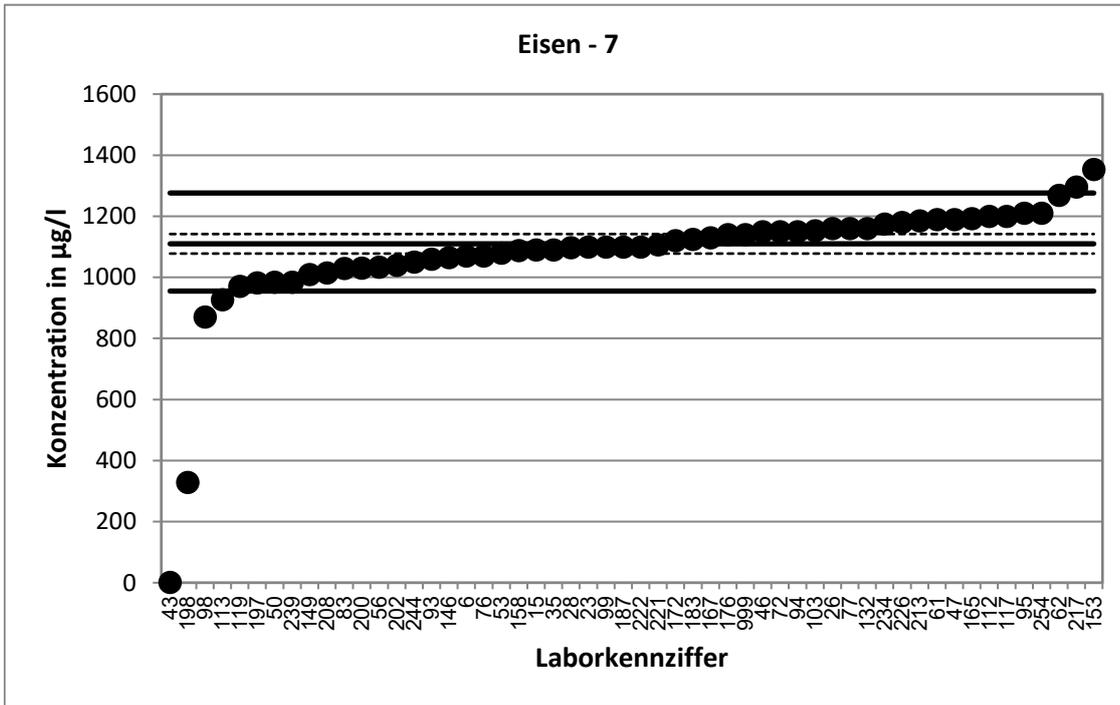
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

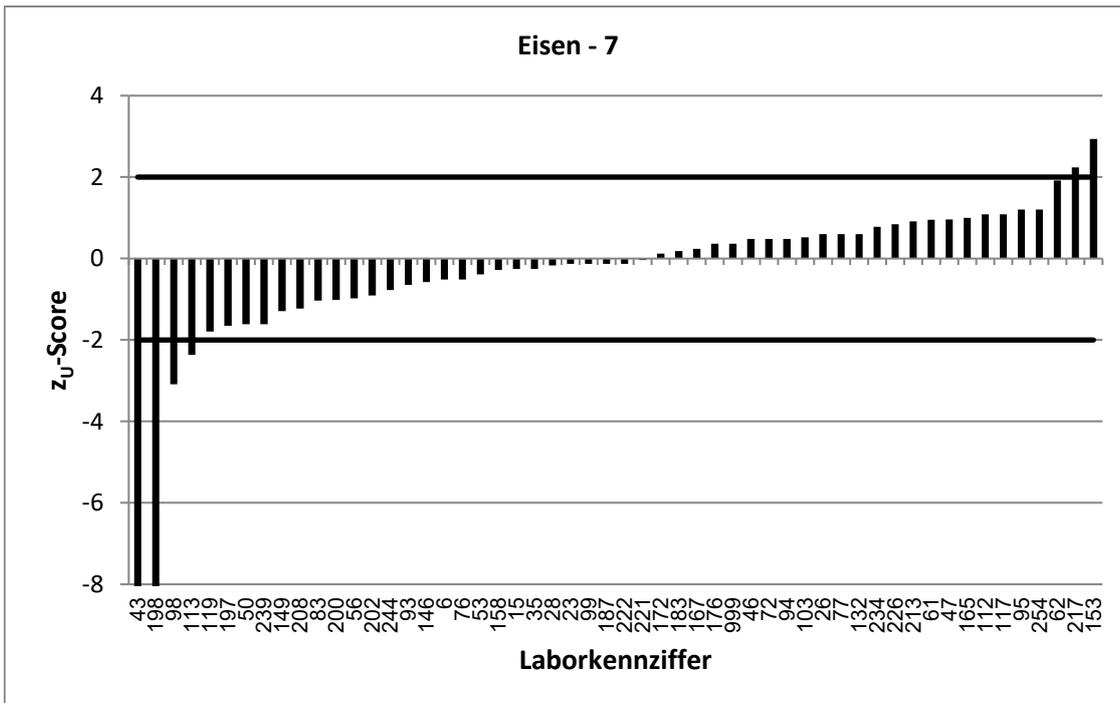
67. LÜRV		Eisen - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1110 $\pm$ 32			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1276			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		955,1			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
221	1107	166	0,0	0,0	e
222	1100			-0,1	e
226	1180	100	1,3	0,8	e
234	1175	153	0,8	0,8	e
239	985	2,5	-7,7	-1,6	e
244	1050			-0,8	e
254	1210			1,2	e
999	1140			0,4	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

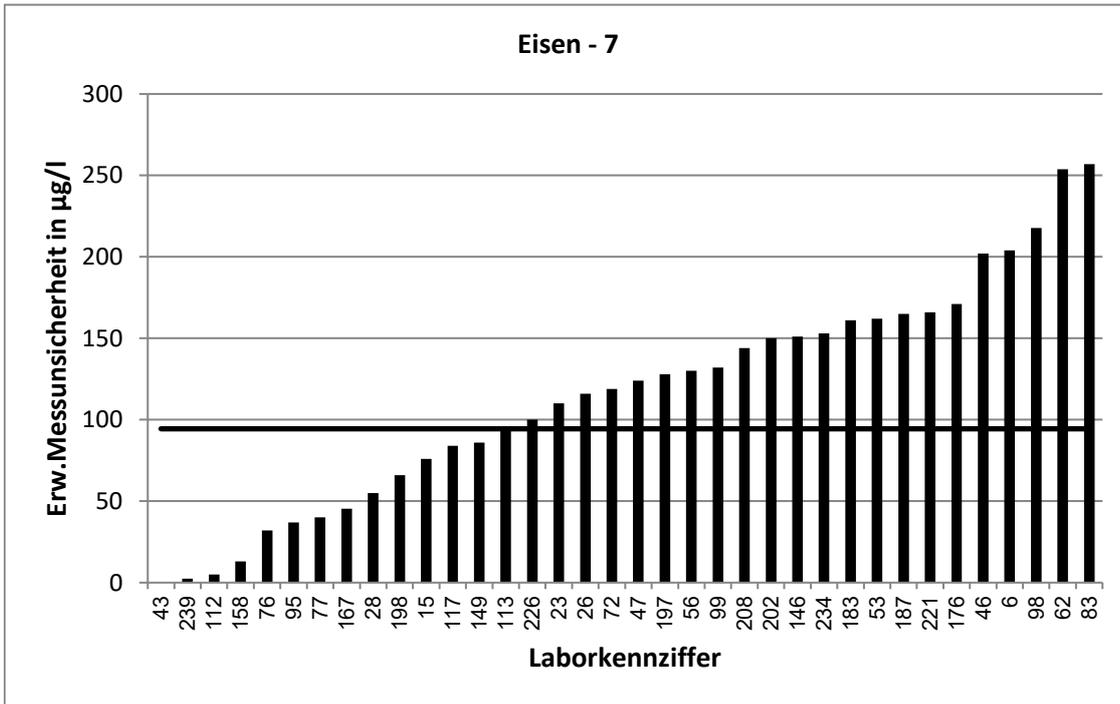
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



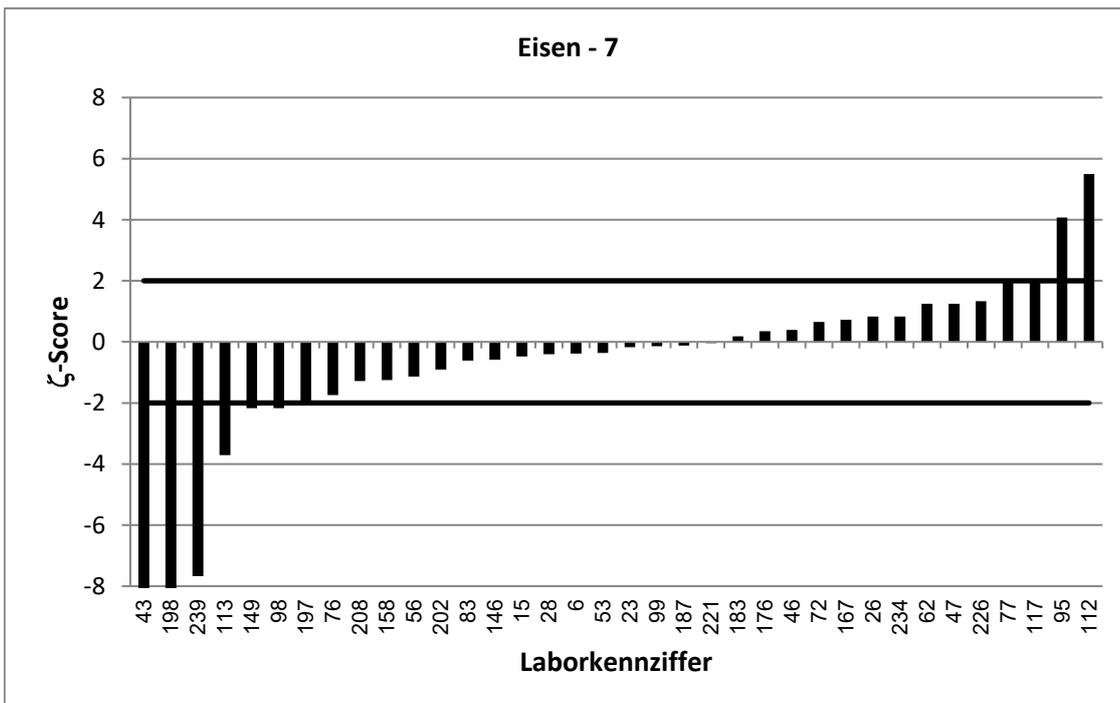
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Eisen - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1185 $\pm$ 41			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1363			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1020			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	1001			-2,2	f
4	1400	210	2,0	2,4	f
7	1160	89,9	-0,5	-0,3	e
8	1112	107	-1,3	-0,9	e
11	1090	100	-1,8	-1,2	e
13	1360			2,0	e
16	1268			0,9	e
17	1110	64	-2,0	-0,9	e
20	1160	103	-0,5	-0,3	e
21	5			-14,3	u
24	1160	348	-0,1	-0,3	e
36	1320	61,5	3,7	1,5	e
39	1050	91	-2,7	-1,6	e
41	1295	15	5,1	1,2	e
44	1100			-1,0	e
45	1230			0,5	e
60	534			-7,9	u
64	1180	118	-0,1	-0,1	e
66	1166	117	-0,3	-0,2	e
70	1037			-1,8	e
73	1072	160	-1,4	-1,4	e
81	1188	95,9	0,0	0,0	e
89	1250	87,4	1,3	0,7	e
90	1120	112	-1,1	-0,8	e
92	1104			-1,0	e
96	1000	120	-2,9	-2,2	f
109	1259	120	1,2	0,8	e
118	1410	282	1,6	2,5	f
124	1147	103	-0,7	-0,5	e
131	1095			-1,1	e
134	1180			-0,1	e
135	1160			-0,3	e
142	1288			1,2	e
143	994,36	2,6	-9,4	-2,3	f
156	1120			-0,8	e
157	1220			0,4	e
159	1370	100	3,4	2,1	f
162	1300	104	2,1	1,3	e
163	1160	324,8	-0,2	-0,3	e
173	1242	104	1,0	0,6	e
184	1230			0,5	e
194	897	25	-12,1	-3,5	u
199	1314	196	1,3	1,4	e
203	1195	120	0,2	0,1	e
204	1260	15	3,5	0,8	e
215	1125	169	-0,7	-0,7	e

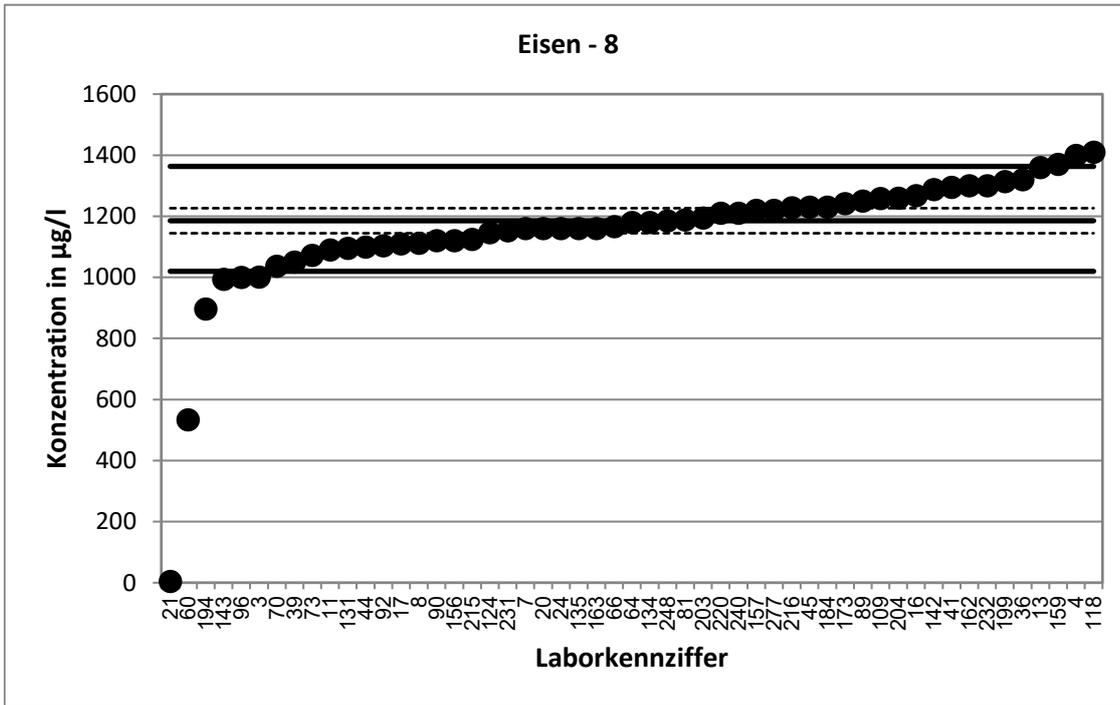
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

67. LÜRV		Eisen - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1185 $\pm$ 41			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1363			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1020			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	1228			0,5	e
220	1209,96	237,2	0,2	0,3	e
231	1153			-0,4	e
232	1300	143	1,5	1,3	e
240	1210	80	0,5	0,3	e
248	1185	58	0,0	0,0	e
277	1220	86	0,7	0,4	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

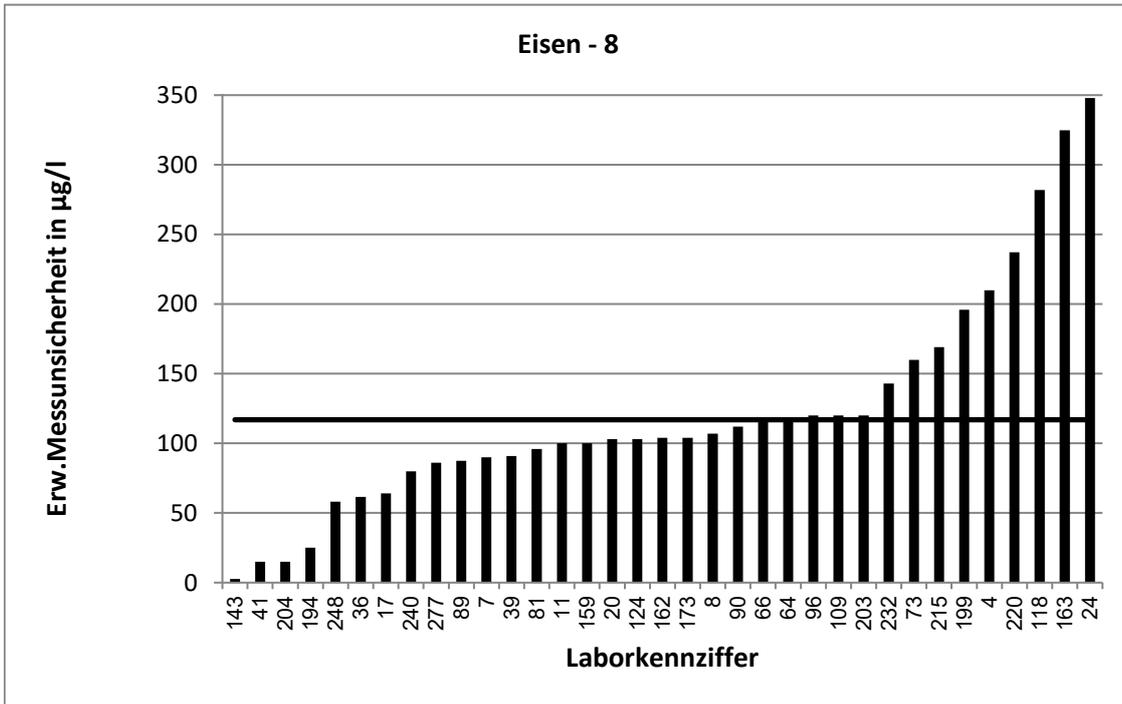
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



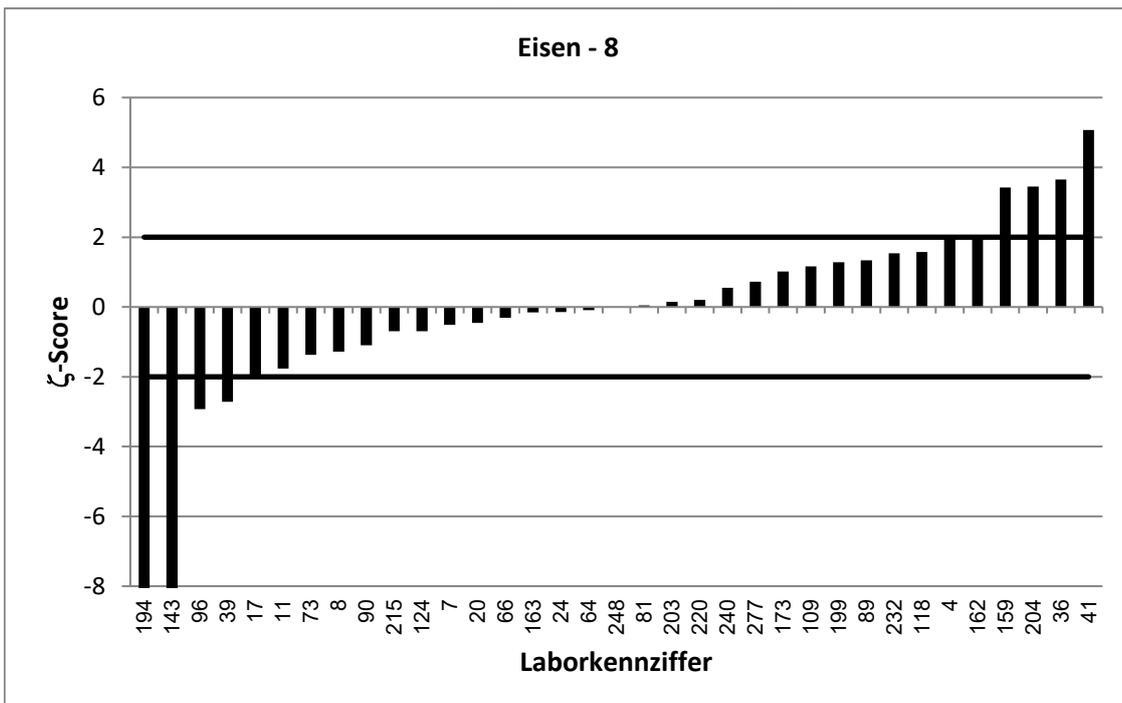
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Eisen - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		2256 $\pm$ 50			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		2600			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1936			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	2187	212	-0,6	-0,4	e
2	2745	18,6	18,3	2,8	f
9	2260			0,0	e
18	2236	596	-0,1	-0,1	e
19	2270	15	0,5	0,1	e
22	2220	331	-0,2	-0,2	e
25	1151			-6,9	u
32	2237			-0,1	e
48	2032	335	-1,3	-1,4	e
49	2010	396	-1,2	-1,5	e
51	2330			0,4	e
54	2340			0,5	e
58	2380	250	1,0	0,7	e
59	2070	466	-0,8	-1,2	e
67	2310	85,8	1,1	0,3	e
69	2330	163	0,9	0,4	e
71	1998	20	-9,5	-1,6	e
75	2221	244	-0,3	-0,2	e
80	2130	254	-1,0	-0,8	e
82	2380	214	1,1	0,7	e
84	2220	253	-0,3	-0,2	e
88	2260			0,0	e
91	2220			-0,2	e
101	2233	782	-0,1	-0,1	e
104	2490	249	1,8	1,4	e
106	2400			0,8	e
110	2475			1,3	e
111	2230			-0,2	e
114	2080	304	-1,1	-1,1	e
121	2270			0,1	e
128	2210	250	-0,4	-0,3	e
141	2400	480	0,6	0,8	e
144	2191	400	-0,3	-0,4	e
147	2355	63,8	2,4	0,6	e
148	2060	205,8	-1,8	-1,2	e
150	2222			-0,2	e
151	2300	271	0,3	0,3	e
160	2410	616	0,5	0,9	e
177	2305	230	0,4	0,3	e
189	2200	74,3	-1,2	-0,3	e
190	2310	276	0,4	0,3	e
191	2137			-0,7	e
192	2210			-0,3	e
196	2308			0,3	e
201	2320	230	0,5	0,4	e
210	2190	397	-0,3	-0,4	e

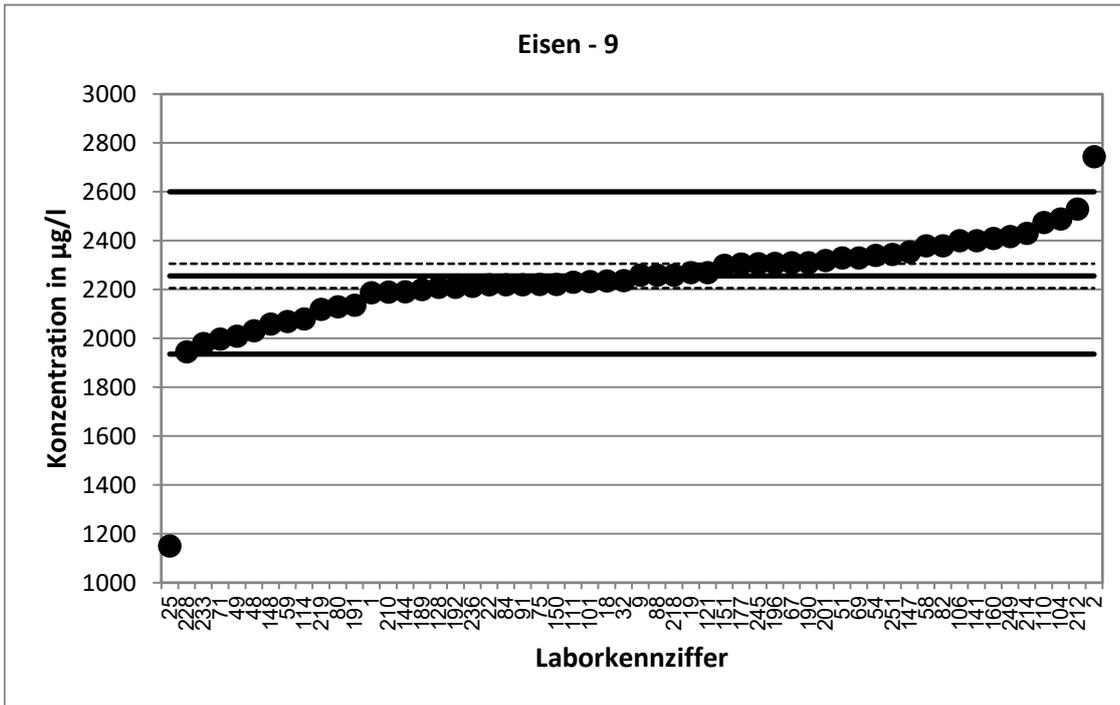
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

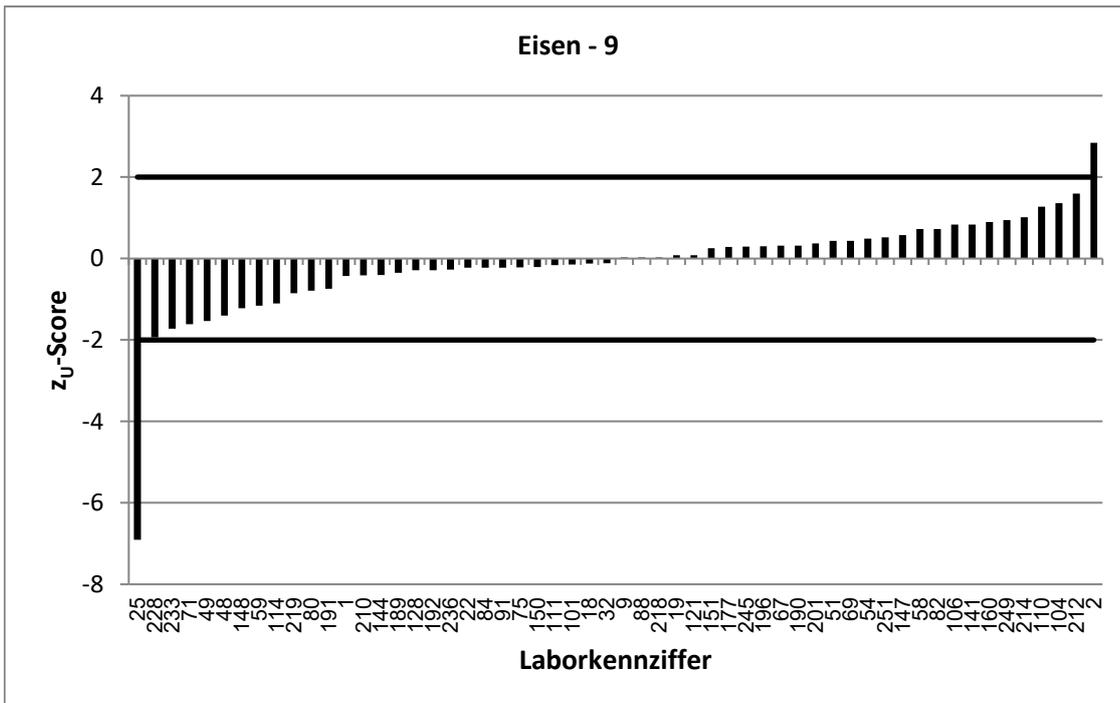
67. LÜRV		Eisen - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		2256 $\pm$ 50			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		2600			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1936			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
212	2530	683	0,8	1,6	e
214	2430			1,0	e
218	2260			0,0	e
219	2120	848	-0,3	-0,8	e
228	1946	21	-11,4	-1,9	e
233	1980			-1,7	e
236	2213	221,3	-0,4	-0,3	e
245	2307			0,3	e
249	2418	604	0,5	0,9	e
251	2345			0,5	e

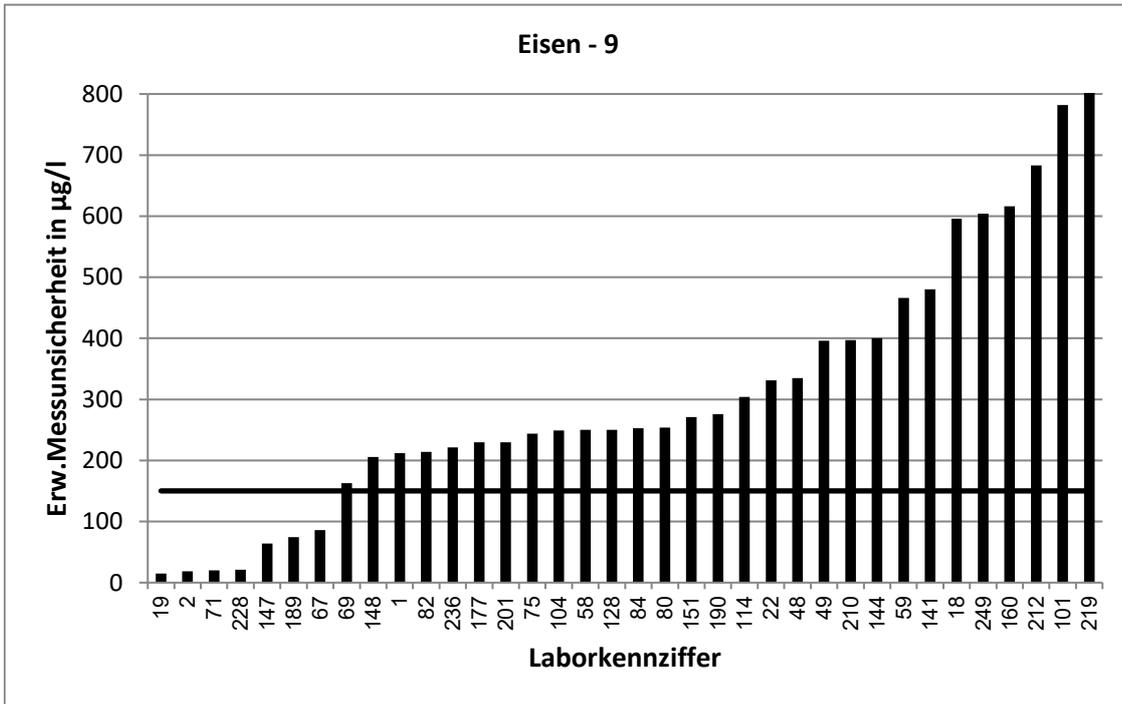
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

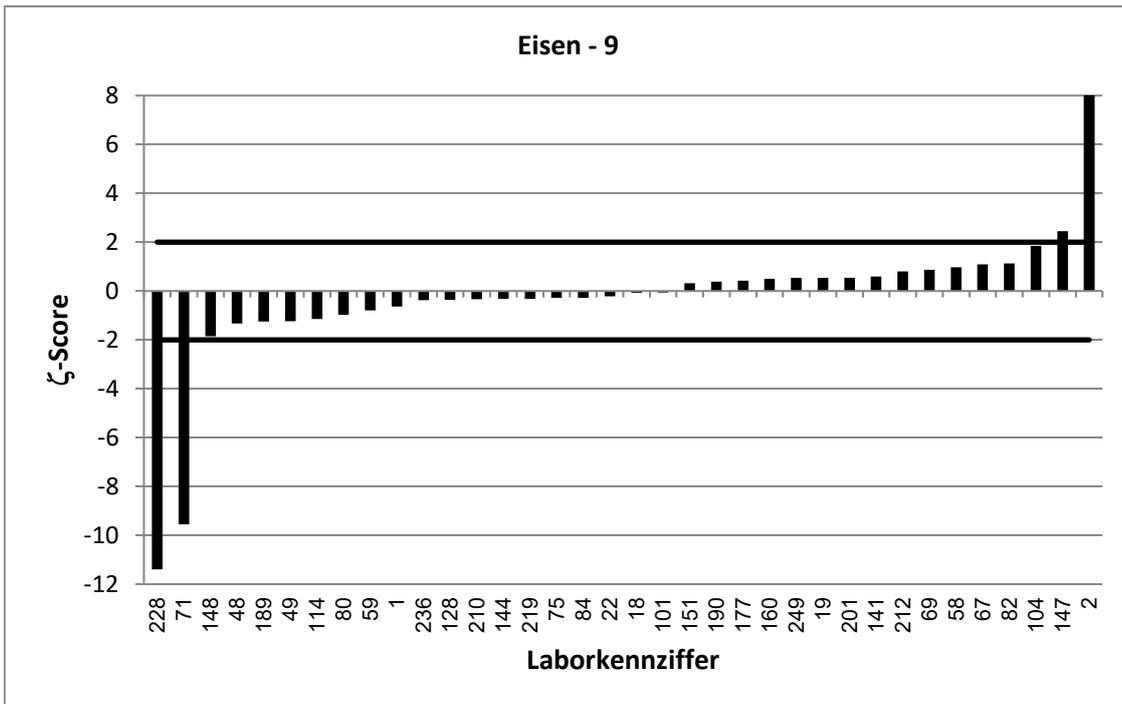


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Kupfer - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		69,68 $\pm$ 2,17			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		82,26			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		58,15			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	63,7	3,6	-2,8	-1,0	e
2	63,4	16	-0,8	-1,1	e
15	74,7	7,4	1,3	0,8	e
16	73,7			0,6	e
20	91,5	7,02	5,9	3,5	u
25	68,7			-0,2	e
44	66,3			-0,6	e
51	69,9			0,0	e
53	87,6	15,9	2,2	2,8	f
56	71,6	10	0,4	0,3	e
58	69,7	11	0,0	0,0	e
59	92,2	28,8	1,6	3,6	u
61	77,1			1,2	e
70	66,7			-0,5	e
71	65,1	2	-3,1	-0,8	e
72	68,8	7	-0,2	-0,2	e
73	74,2	16	0,6	0,7	e
75	68	7,5	-0,4	-0,3	e
76	67,5	6,48	-0,6	-0,4	e
81	63,2	9,9	-1,3	-1,1	e
83	62	15,5	-1,0	-1,3	e
84	70,2	7,58	0,1	0,1	e
89	70,3	5,63	0,2	0,1	e
92	81,7			1,9	e
95	63	4,5	-2,7	-1,2	e
106	71			0,2	e
109	72,4	7	0,7	0,4	e
110	69,6			0,0	e
111	70			0,1	e
112	108	5	14,1	6,1	u
121	65,3			-0,8	e
128	64,5	10	-1,0	-0,9	e
143	71,12	2,2	0,9	0,2	e
146	65,54	13,6	-0,6	-0,7	e
157	68,3	11,6	-0,2	-0,2	e
159	79,6	5	3,6	1,6	e
183	72,3	4,2	1,1	0,4	e
189	86,7	5,4	5,8	2,7	f
197	68,4	9,58	-0,3	-0,2	e
203	62,2	9,33	-1,6	-1,3	e
204	69,2	13	-0,1	-0,1	e
208	76	7,03	1,7	1,0	e
212	74,4	9,7	0,9	0,7	e
214	66,9			-0,5	e
218	72,4			0,4	e
220	86,29	14,32	2,3	2,6	f

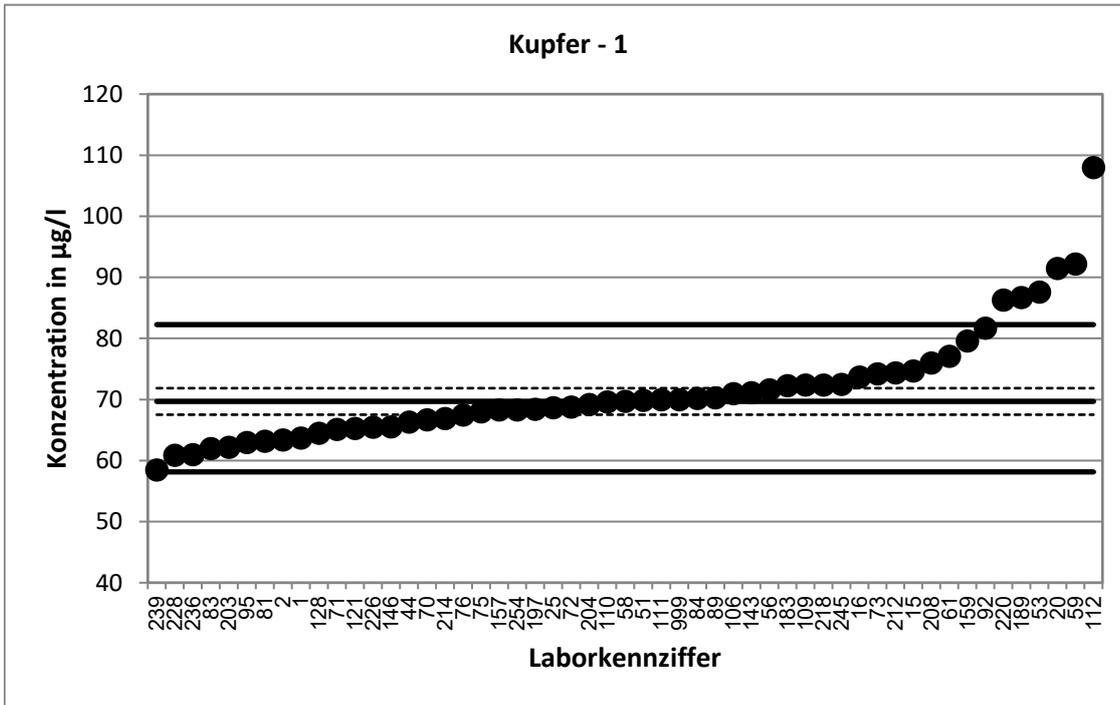
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

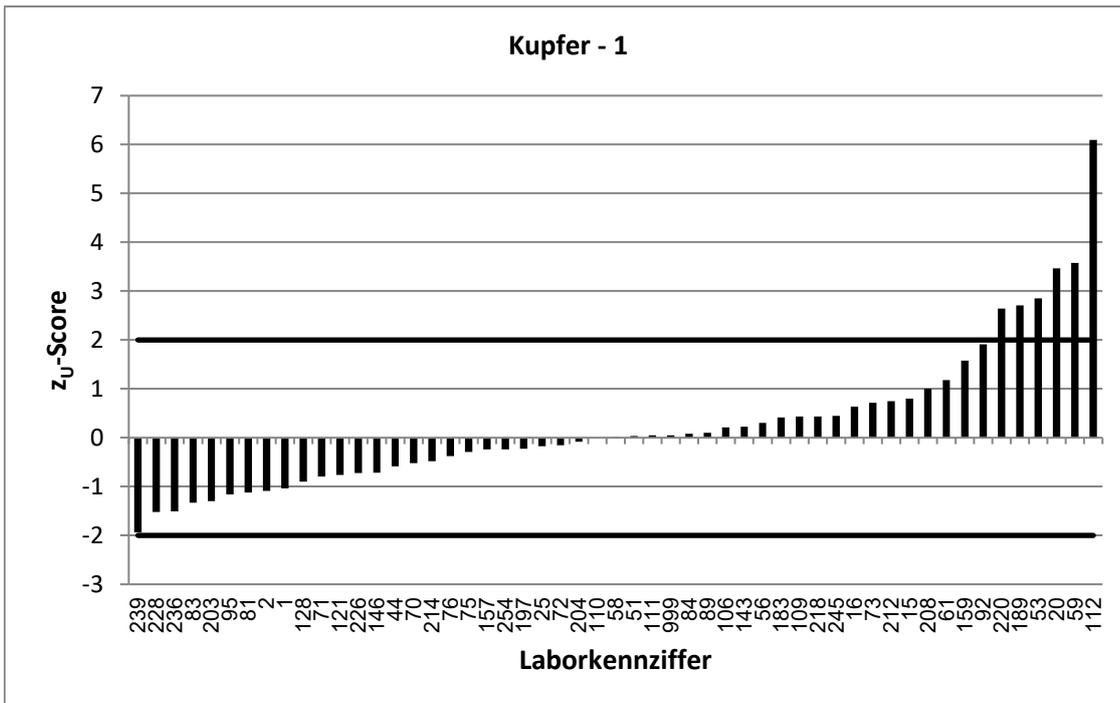
67. LÜRV		Kupfer - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		69,68 $\pm$ 2,17			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		82,26			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		58,15			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
226	65,5	4	-1,8	-0,7	e
228	60,9	12,7	-1,4	-1,5	e
236	61	6,1	-2,7	-1,5	e
239	58,5	0,61	-9,9	-1,9	e
245	72,5			0,4	e
254	68,3	7	-0,4	-0,2	e
999	70			0,1	e

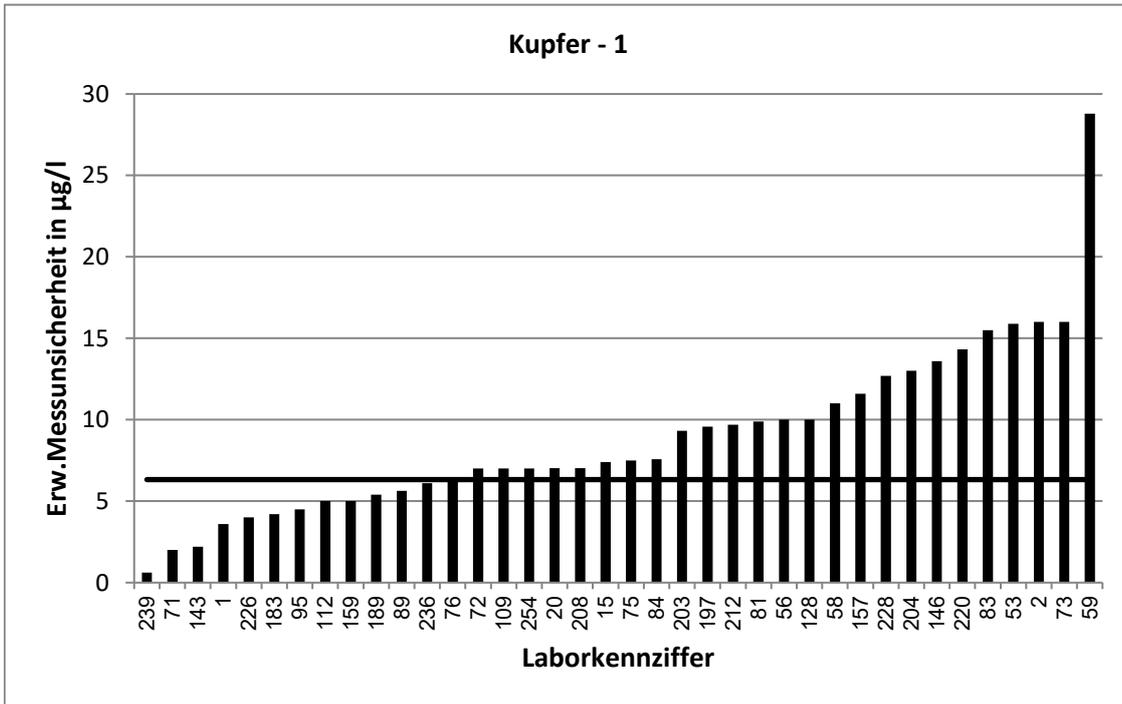
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

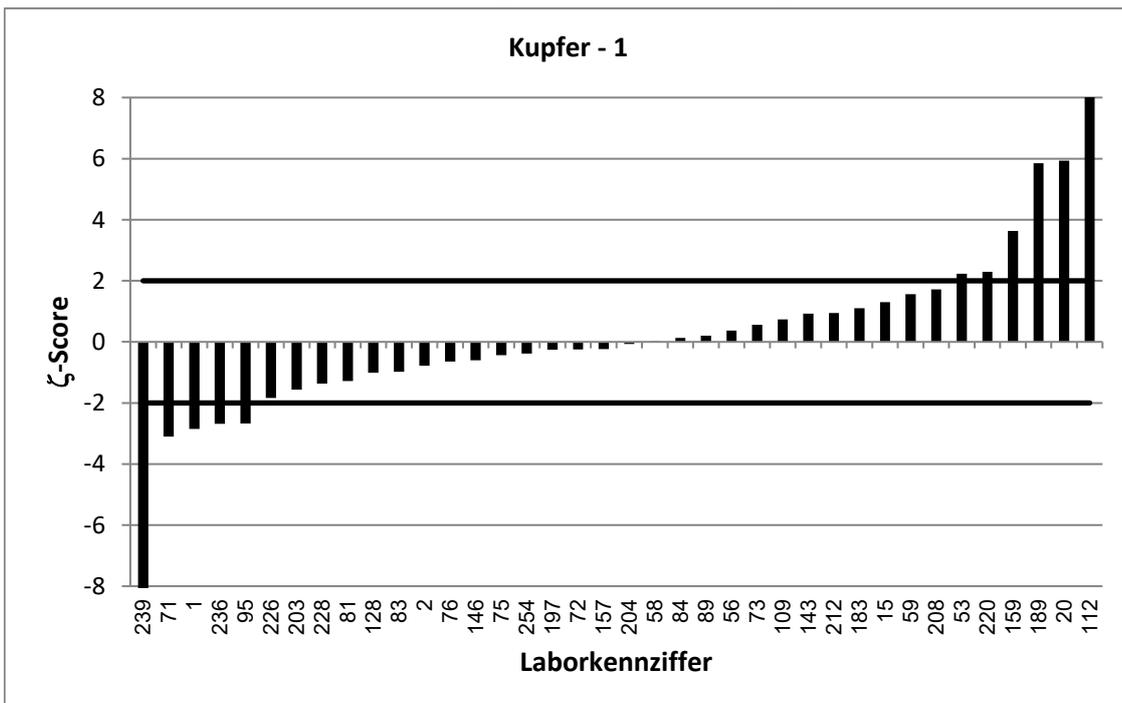


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Kupfer - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		166,8 $\pm$ 3,5			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		192,6			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		142,9			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	170			0,2	e
7	168	9,98	0,2	0,1	e
8	167	9,69	0,0	0,0	e
9	144			-1,9	e
17	160	21	-0,6	-0,6	e
19	180	15	1,7	1,0	e
22	154	23	-1,1	-1,1	e
26	171	17,1	0,5	0,3	e
28	178,9	9	2,5	0,9	e
32	199			2,5	f
35	175			0,6	e
36	162	12,6	-0,7	-0,4	e
39	150	12	-2,7	-1,4	e
43	170	20,4	0,3	0,2	e
45	155			-1,0	e
49	202	14,1	4,8	2,7	f
62	180,9	36,18	0,8	1,1	e
66	176	17,6	1,0	0,7	e
67	160	6,44	-1,9	-0,6	e
82	160	14,4	-0,9	-0,6	e
90	159	6,36	-2,1	-0,7	e
91	156			-0,9	e
93	165			-0,2	e
98	155	38,75	-0,6	-1,0	e
103	172			0,4	e
114	137	32	-1,9	-2,5	f
117	166	13	-0,1	-0,1	e
131	165			-0,2	e
132	167			0,0	e
141	172	25,8	0,4	0,4	e
142	168,2			0,1	e
144	171	45	0,2	0,3	e
148	166	16,6	-0,1	-0,1	e
149	166	12	-0,1	-0,1	e
150	168			0,1	e
158	194	15	3,5	2,1	f
160	168	51,5	0,0	0,1	e
162	160	14	-0,9	-0,6	e
165	170			0,2	e
176	168	33,6	0,1	0,1	e
184	162			-0,4	e
190	178	9,8	2,1	0,9	e
192	162			-0,4	e
194	177	16	1,2	0,8	e
196	163			-0,3	e
202	172	25	0,4	0,4	e

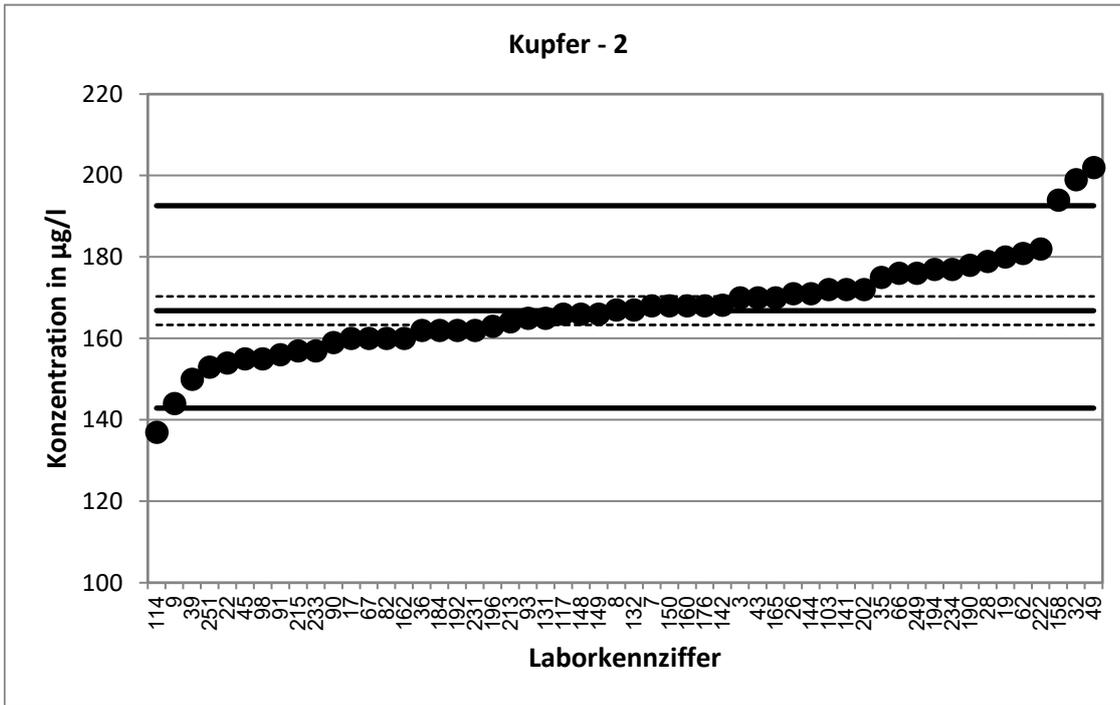
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

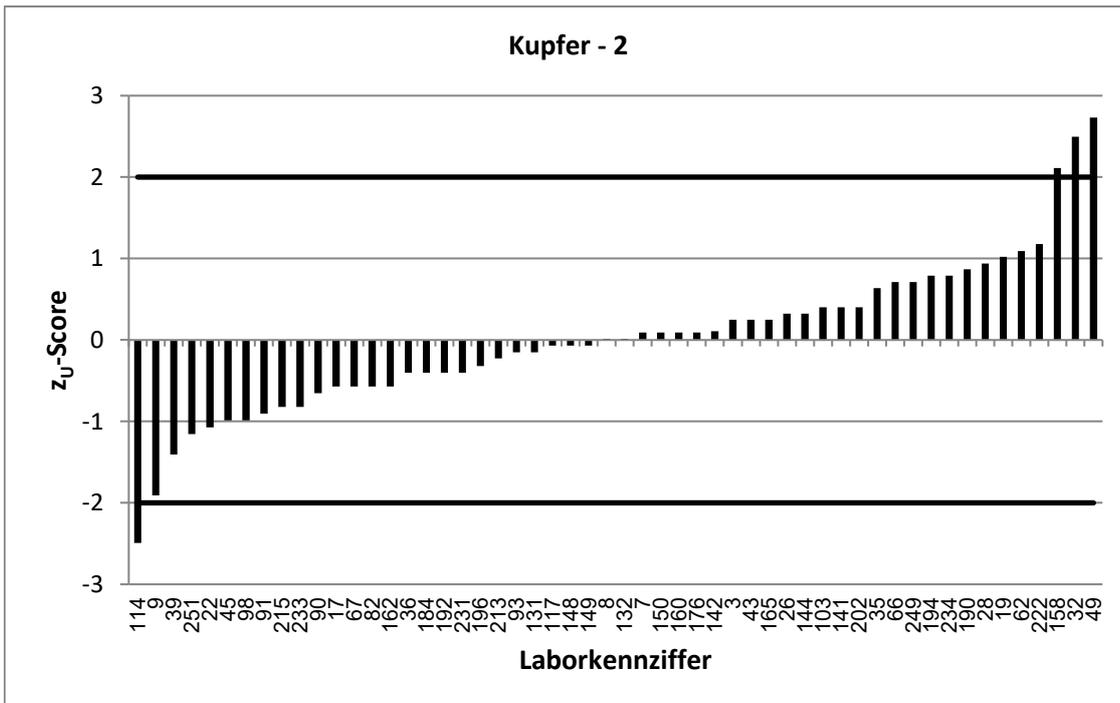
67. LÜRV		Kupfer - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		166,8		$\pm 3,5$	
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		192,6			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		142,9			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
213	164,12			-0,2	e
215	157	63,3	-0,3	-0,8	e
222	182			1,2	e
231	162			-0,4	e
233	157			-0,8	e
234	177	27	0,7	0,8	e
249	176	44	0,4	0,7	e
251	153			-1,2	e

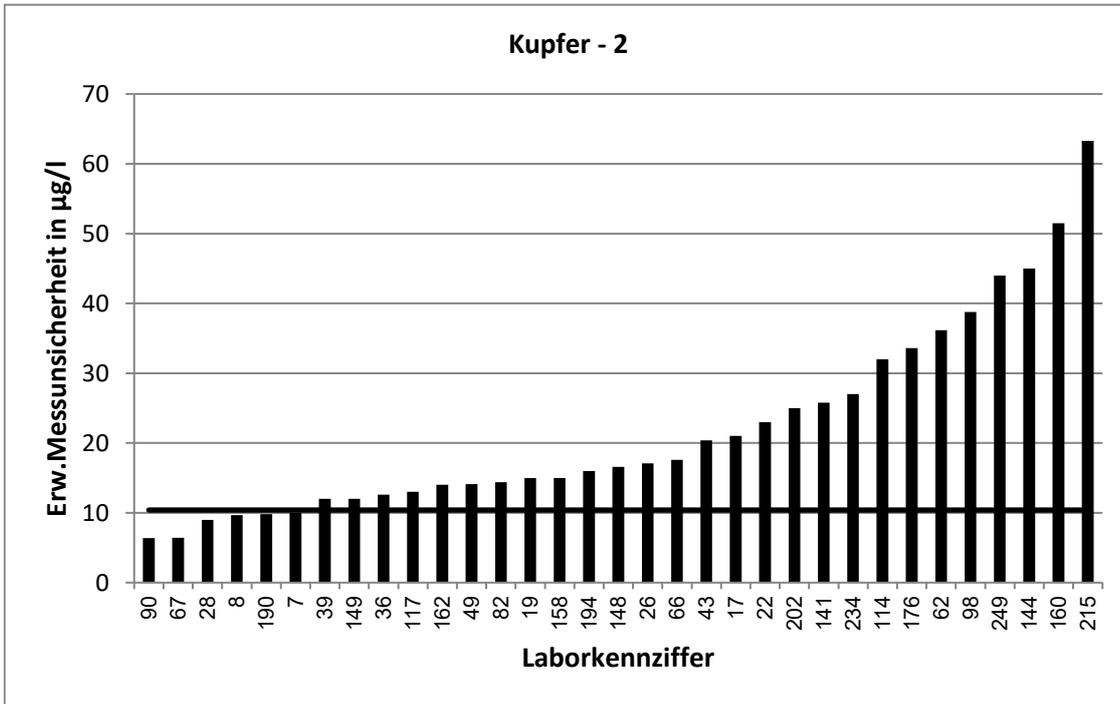
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

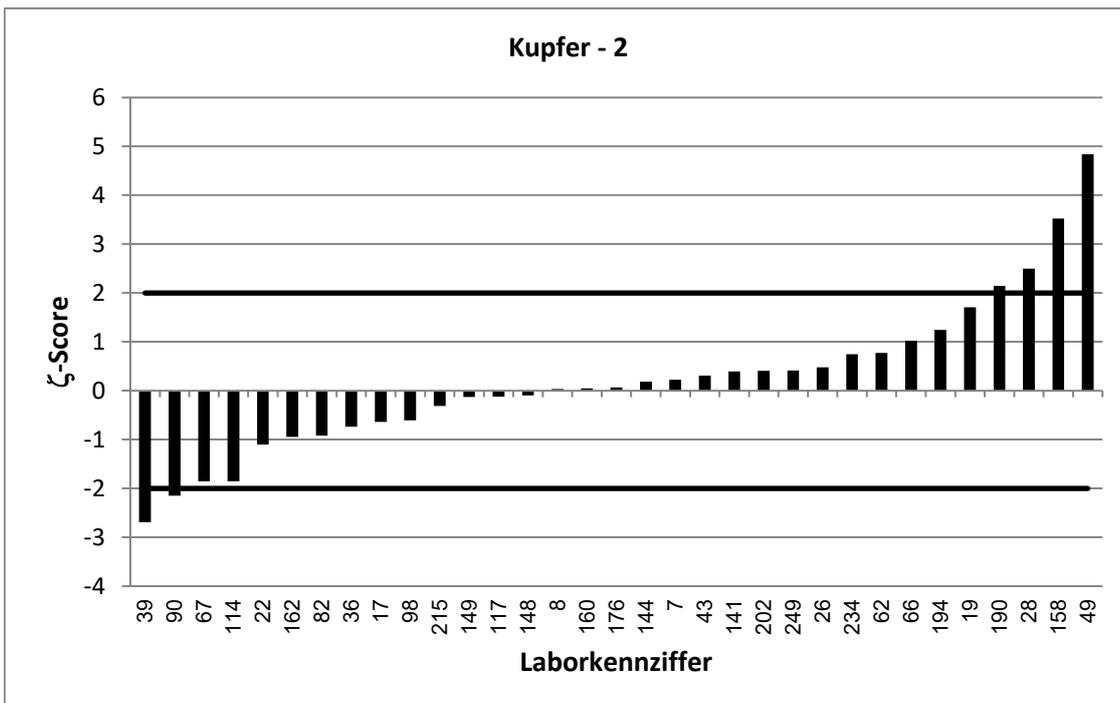


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Kupfer - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		266,9 $\pm$ 6,5			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		304,9			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		231,5			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	294	29,4	1,8	1,4	e
6	249	14,9	-2,2	-1,0	e
11	270	30	0,2	0,2	e
13	270			0,2	e
18	290	28	1,6	1,2	e
21	271			0,2	e
23	251	30	-1,0	-0,9	e
24	241	60	-0,9	-1,5	e
41	267,8	29	0,1	0,0	e
46	272	28,6	0,3	0,3	e
47	281	39,1	0,7	0,7	e
48	266	40	0,0	-0,1	e
50	262			-0,3	e
54	253			-0,8	e
60	98			-9,5	u
64	256	20	-1,0	-0,6	e
69	276	17	1,0	0,5	e
77	258	6	-2,0	-0,5	e
80	241	29	-1,7	-1,5	e
88	244			-1,3	e
94	292			1,3	e
96	273	33	0,4	0,3	e
99	267	18,7	0,0	0,0	e
101	259	78	-0,2	-0,4	e
104	292	14,6	3,1	1,3	e
113	247	25	-1,5	-1,1	e
118	360	72	2,6	4,9	u
119	272			0,3	e
124	254	26,7	-0,9	-0,7	e
134	279			0,6	e
135	260			-0,4	e
147	282	4,29	3,9	0,8	e
151	268	38,4	0,1	0,1	e
153	250			-1,0	e
156	240			-1,5	e
163	269	45,73	0,1	0,1	e
167	267	14	0,0	0,0	e
172	252			-0,8	e
173	266	42,6	0,0	-0,1	e
177	287	29	1,4	1,1	e
191	241			-1,5	e
198	453	91	4,1	9,8	u
199	273	37	0,3	0,3	e
200	262			-0,3	e
201	271	27	0,3	0,2	e
210	264	35,3	-0,2	-0,2	e

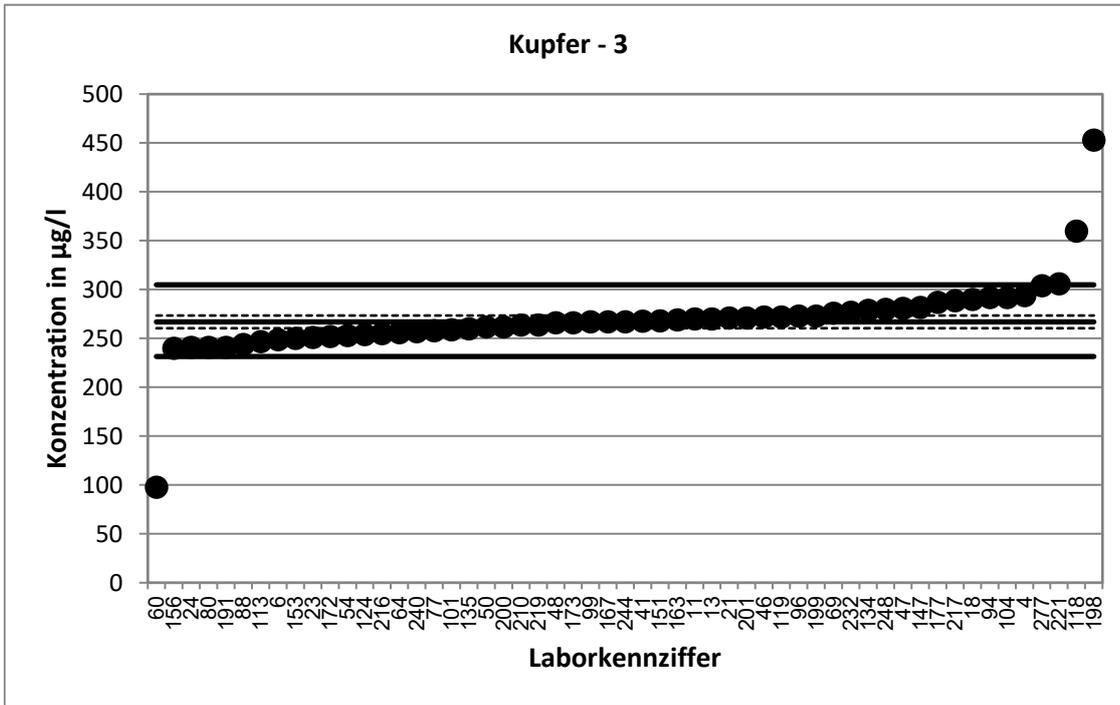
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

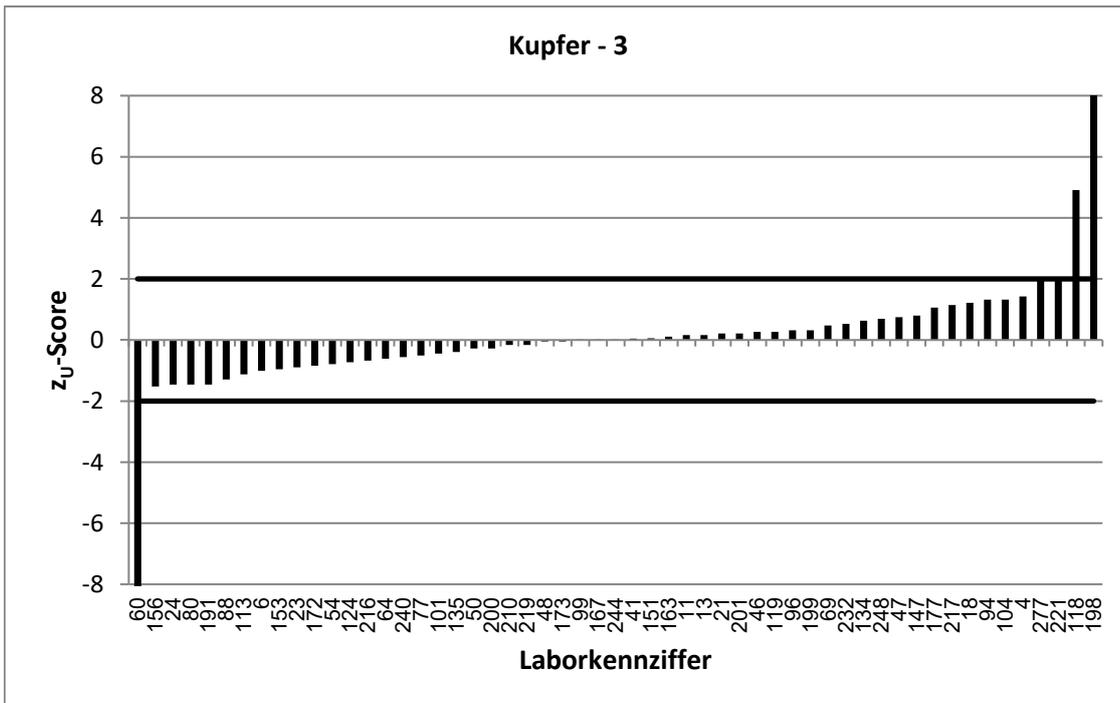
67. LÜRV		Kupfer - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		266,9		$\pm 6,5$	
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		304,9			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		231,5			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	254,9			-0,7	e
217	288,6			1,1	e
219	264	39,6	-0,1	-0,2	e
221	306	27,8	2,7	2,1	f
232	277	25	0,8	0,5	e
240	257	2120	0,0	-0,6	e
244	267			0,0	e
248	280	15	1,6	0,7	e
277	304	21	3,4	2,0	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

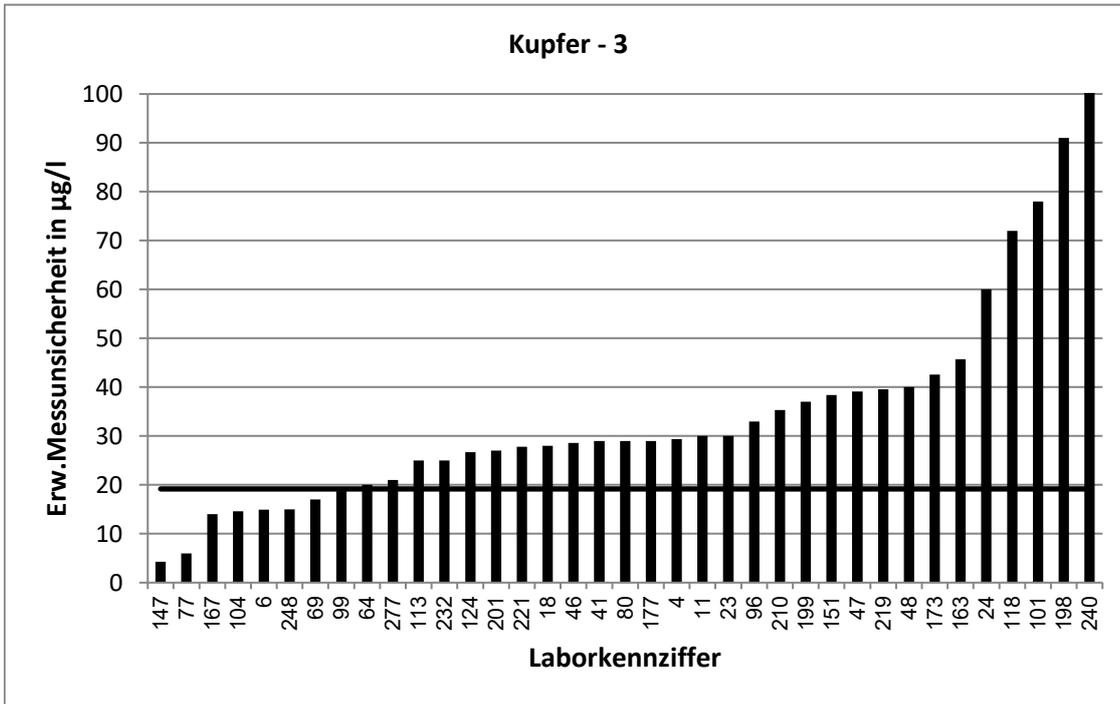
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



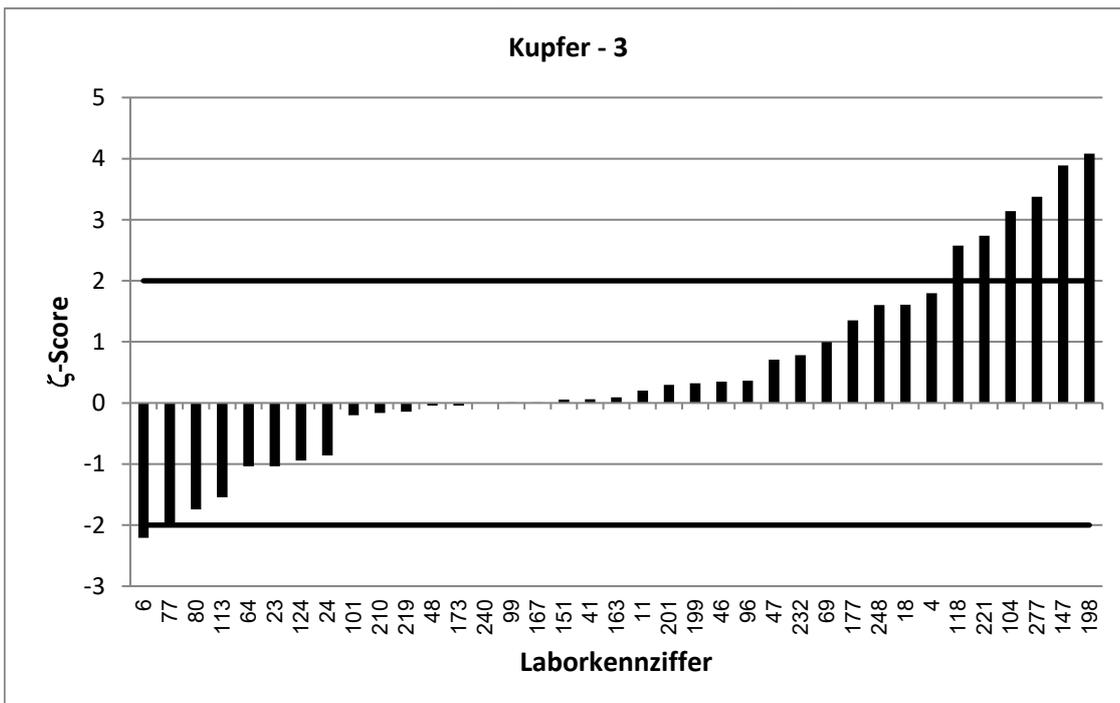
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Kupfer - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		172,5 $\pm$ 5			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		199			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		147,9			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	168	9,49	-0,8	-0,4	e
3	179			0,5	e
6	162	9,72	-1,9	-0,9	e
8	174	10,1	0,3	0,1	e
16	177			0,3	e
22	163	25	-0,7	-0,8	e
28	189,9	10	3,1	1,3	e
35	183			0,8	e
36	171	13,3	-0,2	-0,1	e
41	176,1	19	0,4	0,3	e
46	183	19	1,1	0,8	e
50	172			0,0	e
60	58			-9,3	u
67	168	6,76	-1,1	-0,4	e
69	179	11	1,1	0,5	e
75	172	19	-0,1	0,0	e
80	160	19	-1,3	-1,0	e
81	162	25,2	-0,8	-0,9	e
82	183	16,5	1,2	0,8	e
83	152	38,1	-1,1	-1,7	e
84	174	18,8	0,2	0,1	e
95	154	38	-1,0	-1,5	e
96	179	21	0,6	0,5	e
112	235	10	11,2	4,7	u
113	162	16	-1,3	-0,9	e
114	145	34	-1,6	-2,2	f
117	176	14	0,5	0,3	e
118	222	44,4	2,2	3,7	u
119	176			0,3	e
131	178			0,4	e
134	178			0,4	e
153	169			-0,3	e
159	192	15	2,5	1,5	e
160	176	54,1	0,1	0,3	e
172	165			-0,6	e
173	188	30,1	1,0	1,2	e
191	158			-1,2	e
200	175,5			0,2	e
202	182	30	0,6	0,7	e
203	152	22,8	-1,8	-1,7	e
215	149	37,3	-1,3	-1,9	e
216	170,6			-0,2	e
218	172			0,0	e
219	167	25,1	-0,4	-0,4	e
220	206,53	34,28	2,0	2,6	f
222	190			1,3	e

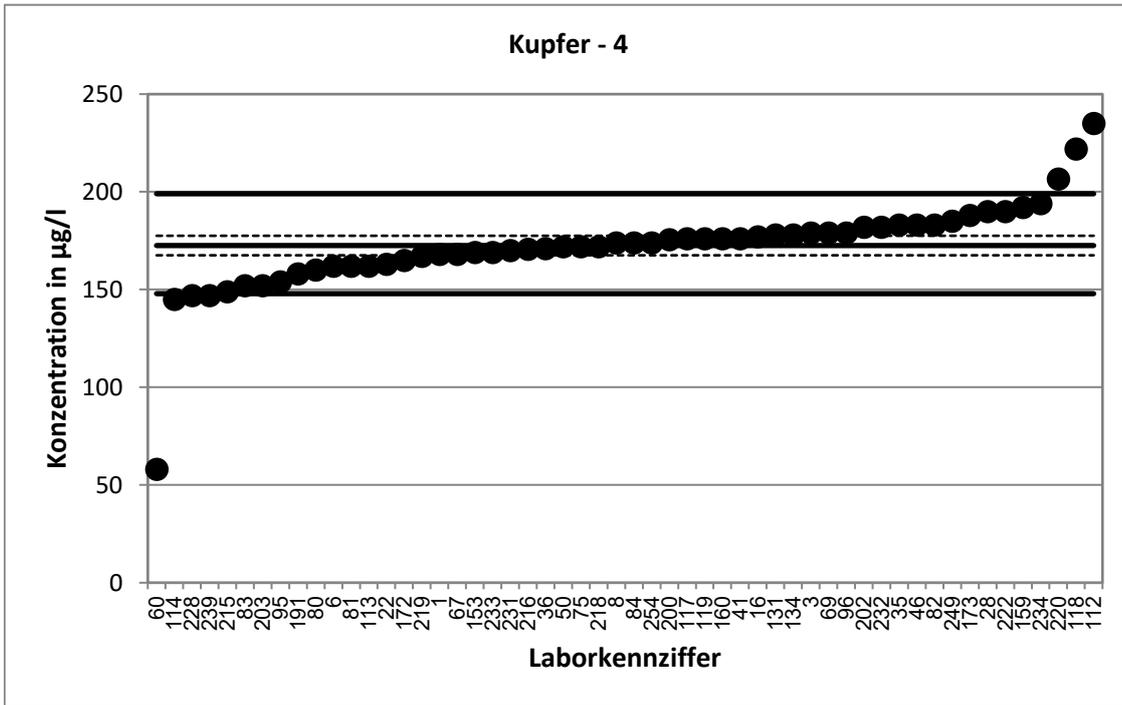
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

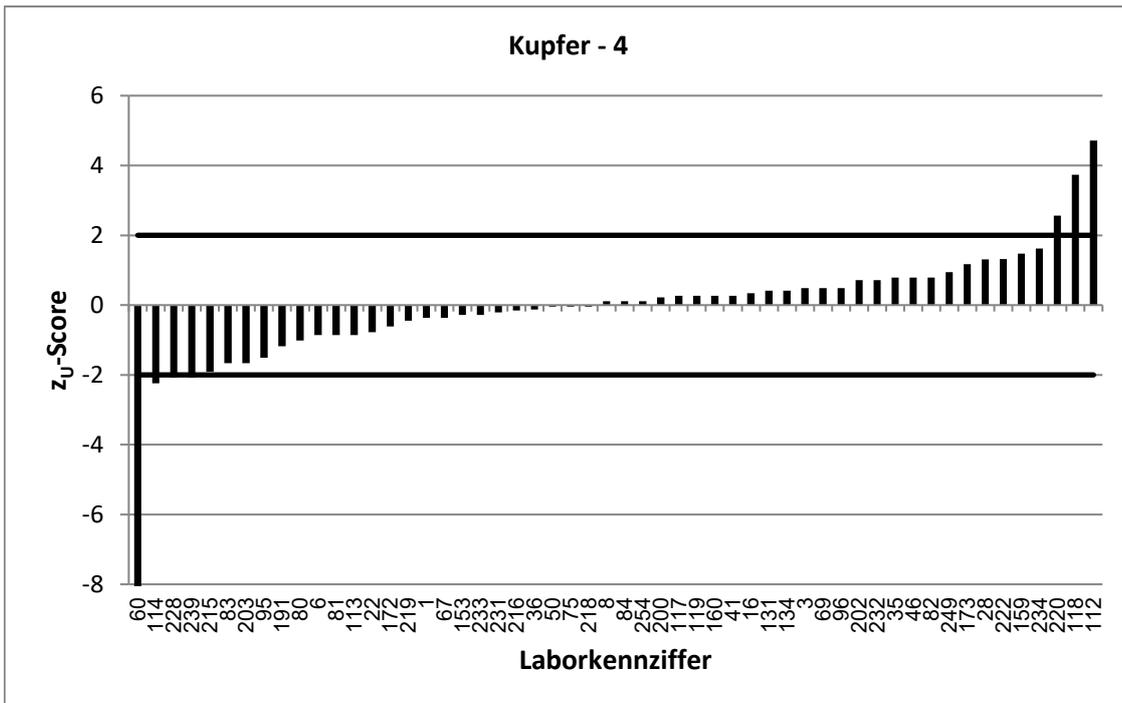
67. LÜRV		Kupfer - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		172,5 $\pm$ 5			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		199			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		147,9			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
228	147	12,7	-3,7	-2,1	f
231	170			-0,2	e
232	182	16,3	1,1	0,7	e
233	169			-0,3	e
234	194	29	1,5	1,6	e
239	147	0,61	-10,2	-2,1	f
249	185	46,4	0,5	0,9	e
254	174	17	0,2	0,1	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

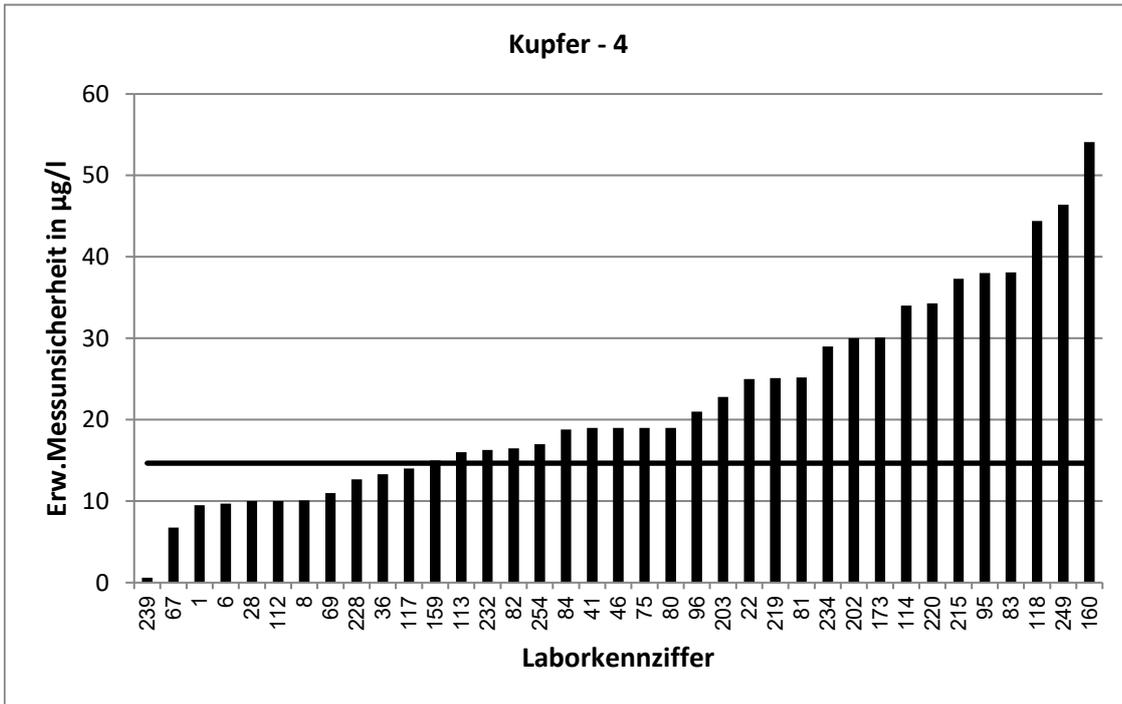
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



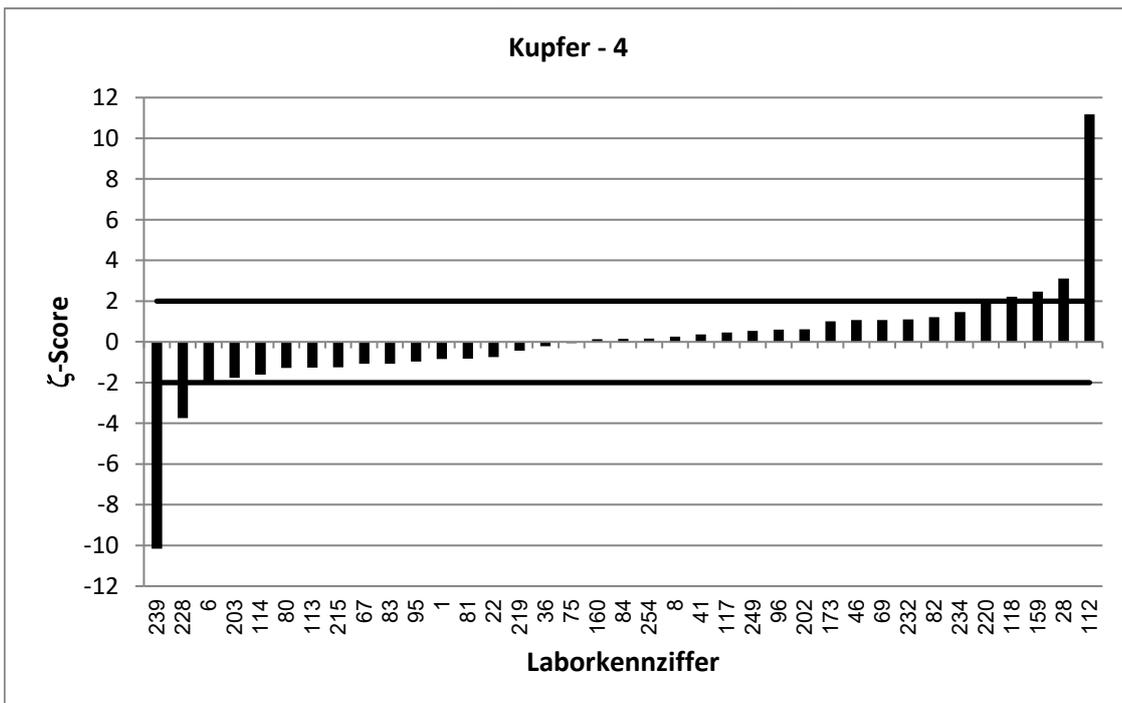
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Kupfer - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		257,6 $\pm$ 7,2			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		294,5			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		223,2			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
2	234	16	-2,7	-1,4	e
9	232			-1,5	e
13	264			0,3	e
17	251	13	-0,9	-0,4	e
19	284	15	3,2	1,4	e
20	280	17,8	2,3	1,2	e
21	249			-0,5	e
32	293			1,9	e
39	240	19	-1,7	-1,0	e
43	266	31,9	0,5	0,5	e
49	388	27,2	9,3	7,1	u
54	234			-1,4	e
59	234	73	-0,6	-1,4	e
61	552			16,0	u
70	249			-0,5	e
73	280	61	0,7	1,2	e
89	261	20,9	0,3	0,2	e
91	245			-0,7	e
92	270			0,7	e
94	278			1,1	e
98	434	108,5	3,2	9,6	u
103	278			1,1	e
104	283	14,2	3,2	1,4	e
110	254			-0,2	e
111	250			-0,4	e
124	241	25,3	-1,3	-1,0	e
141	267	40	0,5	0,5	e
143	249,59	2,2	-2,1	-0,5	e
144	266	69	0,2	0,5	e
146	236,2	48,9	-0,9	-1,2	e
148	246	24,6	-0,9	-0,7	e
151	260	37,2	0,1	0,1	e
156	234			-1,4	e
157	258	43,9	0,0	0,0	e
162	250	22	-0,7	-0,4	e
163	256	43,52	-0,1	-0,1	e
165	255			-0,2	e
167	260	13,7	0,3	0,1	e
177	274	27	1,2	0,9	e
190	283	16	2,9	1,4	e
197	250	35	-0,4	-0,4	e
199	278	38	1,1	1,1	e
204	253	13	-0,6	-0,3	e
212	274	36	0,9	0,9	e
213	261,52			0,2	e
214	249			-0,5	e

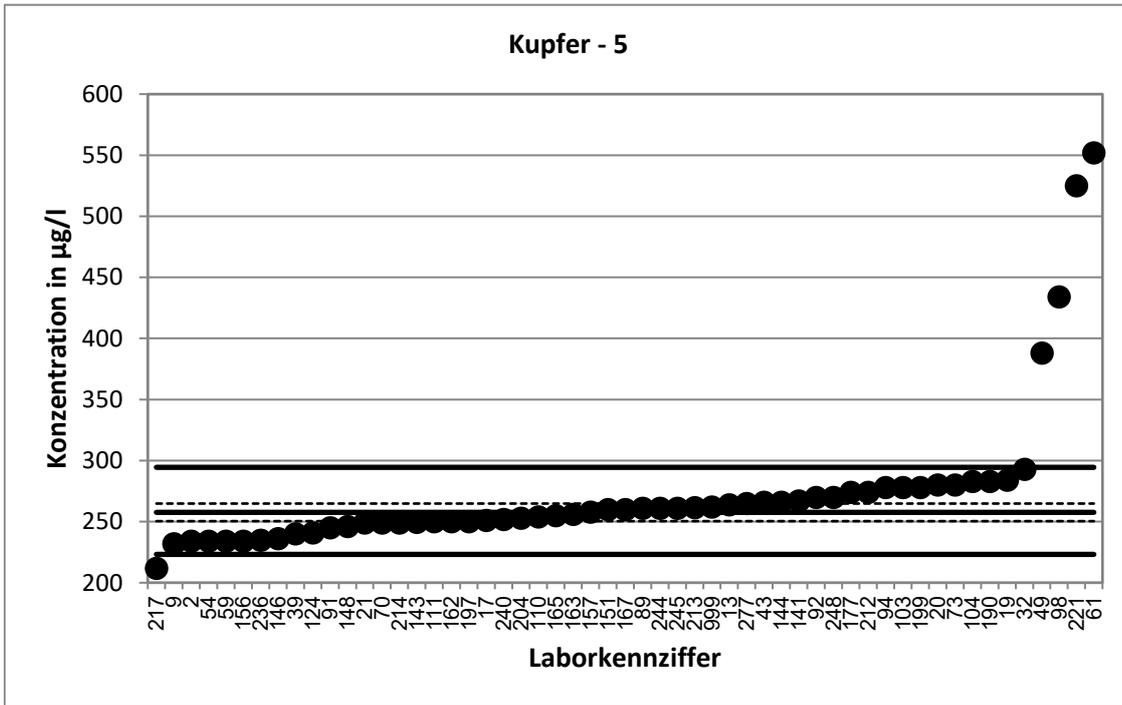
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

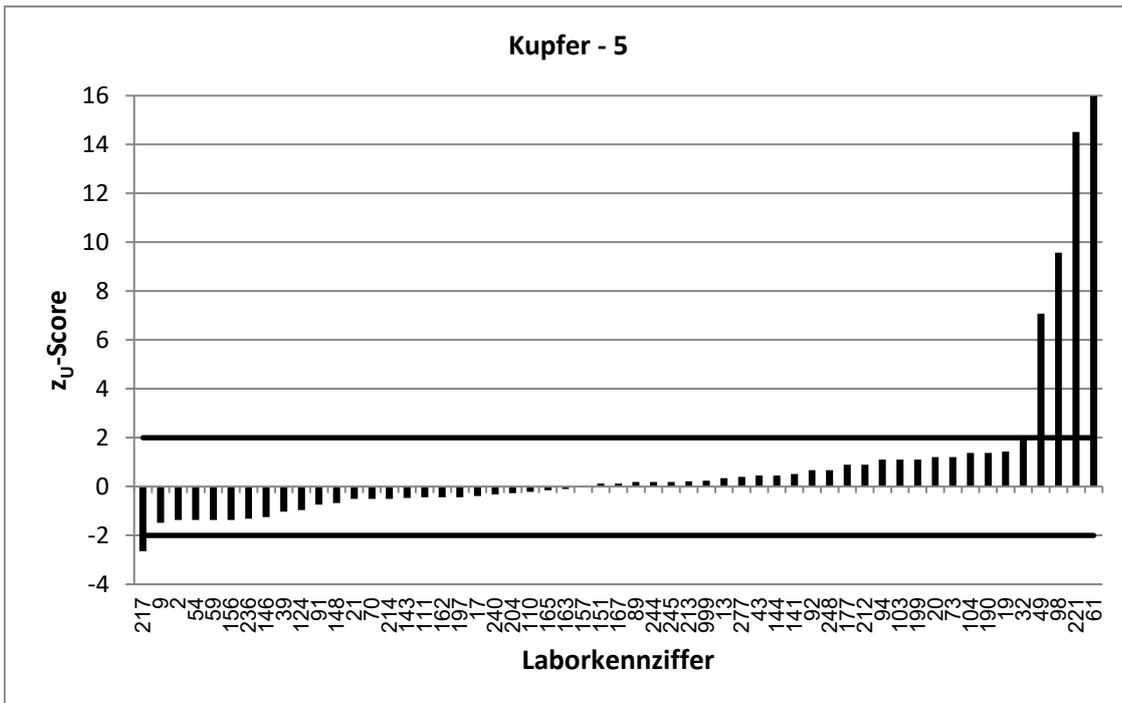
67. LÜRV		Kupfer - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		257,6 $\pm$ 7,2			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		294,5			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		223,2			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
217	211,97			-2,7	f
221	525	47,8	11,1	14,5	u
236	235	23,5	-1,8	-1,3	e
240	252	20	-0,5	-0,3	e
244	261			0,2	e
245	261			0,2	e
248	270	14	1,6	0,7	e
277	265	19	0,7	0,4	e
999	262			0,2	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

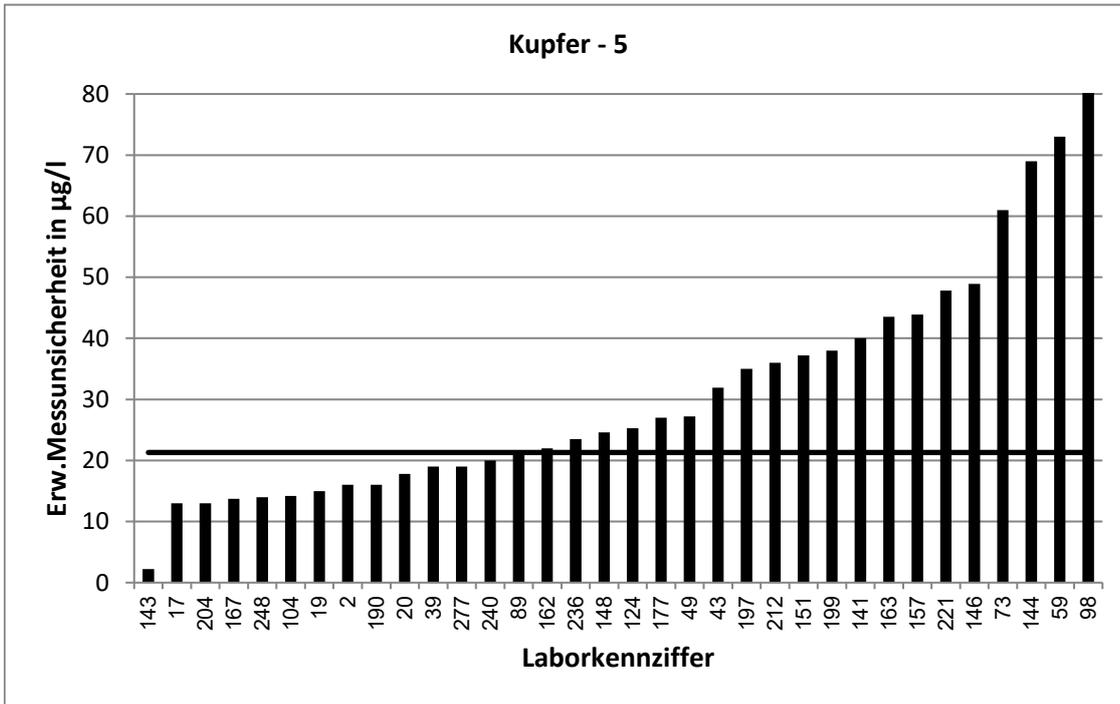
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



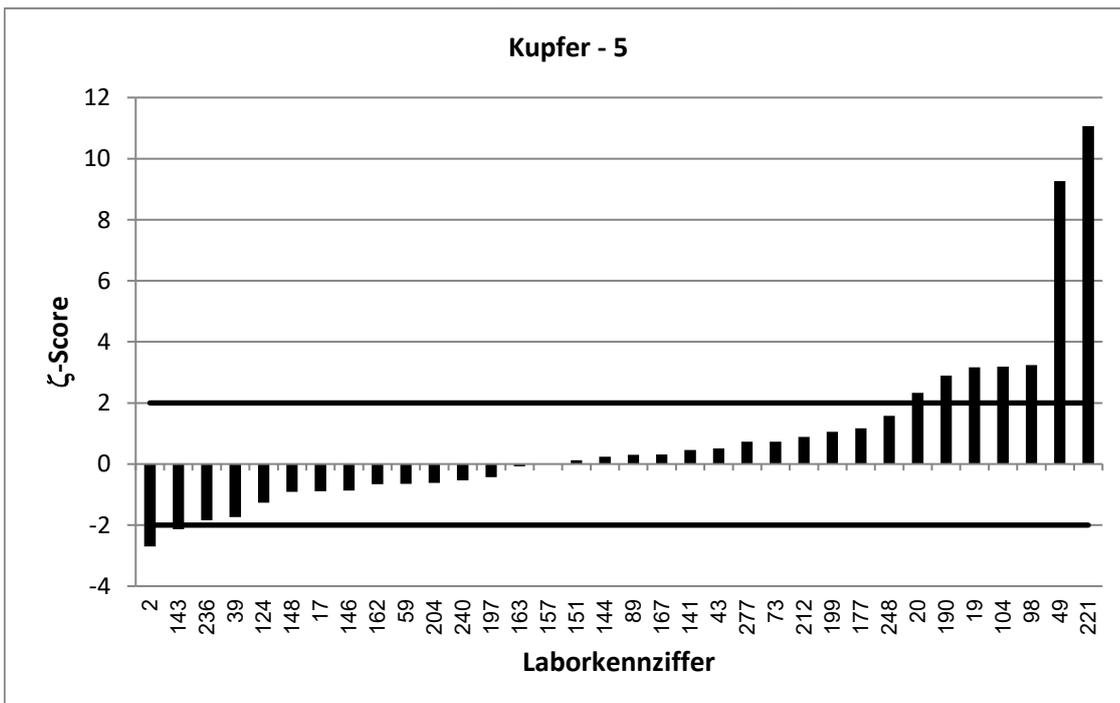
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Kupfer - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		292,2 $\pm$ 5			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		333,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		254			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	313	31,3	1,3	1,0	e
7	299	17,8	0,7	0,3	e
11	301	30	0,6	0,4	e
15	292	29	0,0	0,0	e
18	322	31	1,9	1,5	e
23	282	33	-0,6	-0,5	e
24	274	69	-0,5	-1,0	e
25	288			-0,2	e
26	298	29,8	0,4	0,3	e
44	269			-1,2	e
45	274			-1,0	e
47	307	42,7	0,7	0,7	e
48	293	44	0,0	0,0	e
51	298			0,3	e
53	345	62	1,7	2,6	f
56	305	40	0,6	0,6	e
58	290	44	-0,1	-0,1	e
62	313	62,6	0,7	1,0	e
64	278	22	-1,3	-0,7	e
66	286	28,6	-0,4	-0,3	e
71	274	2	-6,8	-1,0	e
72	291	30	-0,1	-0,1	e
76	297	28,5	0,3	0,2	e
77	286	6	-1,6	-0,3	e
88	269			-1,2	e
90	279	11,2	-2,2	-0,7	e
93	289			-0,2	e
99	299	20,9	0,6	0,3	e
101	283	85	-0,2	-0,5	e
106	318			1,3	e
109	268	25	-1,9	-1,3	e
121	284			-0,4	e
128	270	40	-1,1	-1,2	e
132	294			0,1	e
135	293			0,0	e
142	295,7			0,2	e
147	304	4,87	3,4	0,6	e
149	291	21	-0,1	-0,1	e
150	302			0,5	e
158	309	20	1,6	0,8	e
176	302	60,4	0,3	0,5	e
183	299	17	0,8	0,3	e
184	288			-0,2	e
189	307	6,59	3,6	0,7	e
192	300			0,4	e
194	304	16	1,4	0,6	e

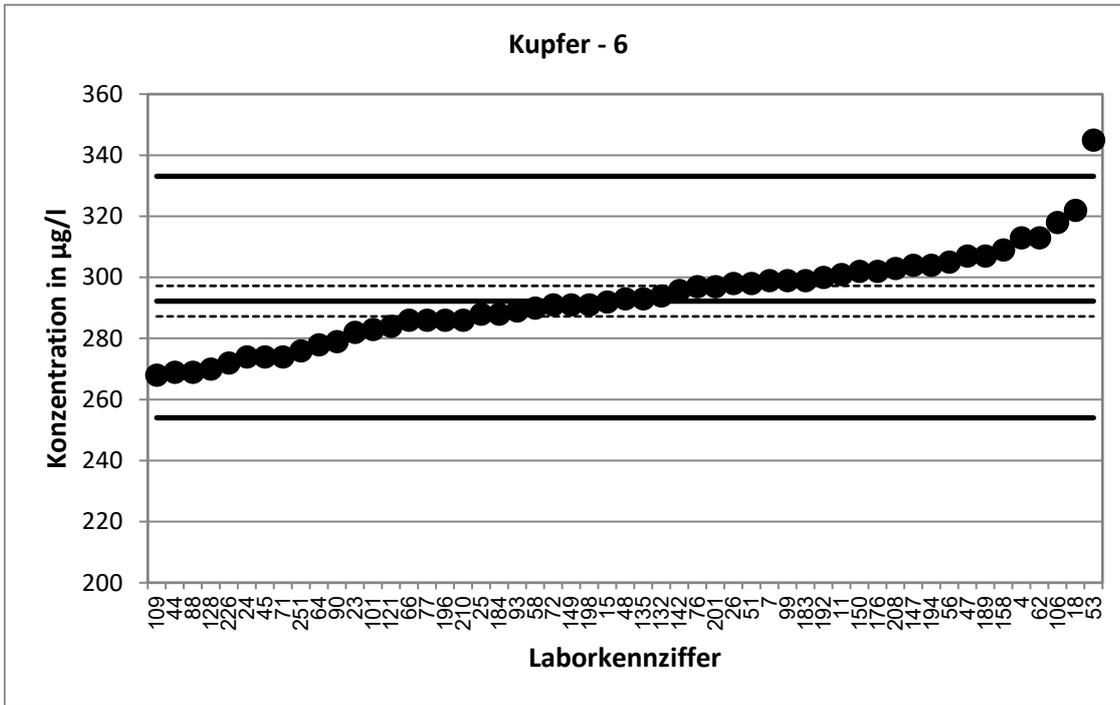
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

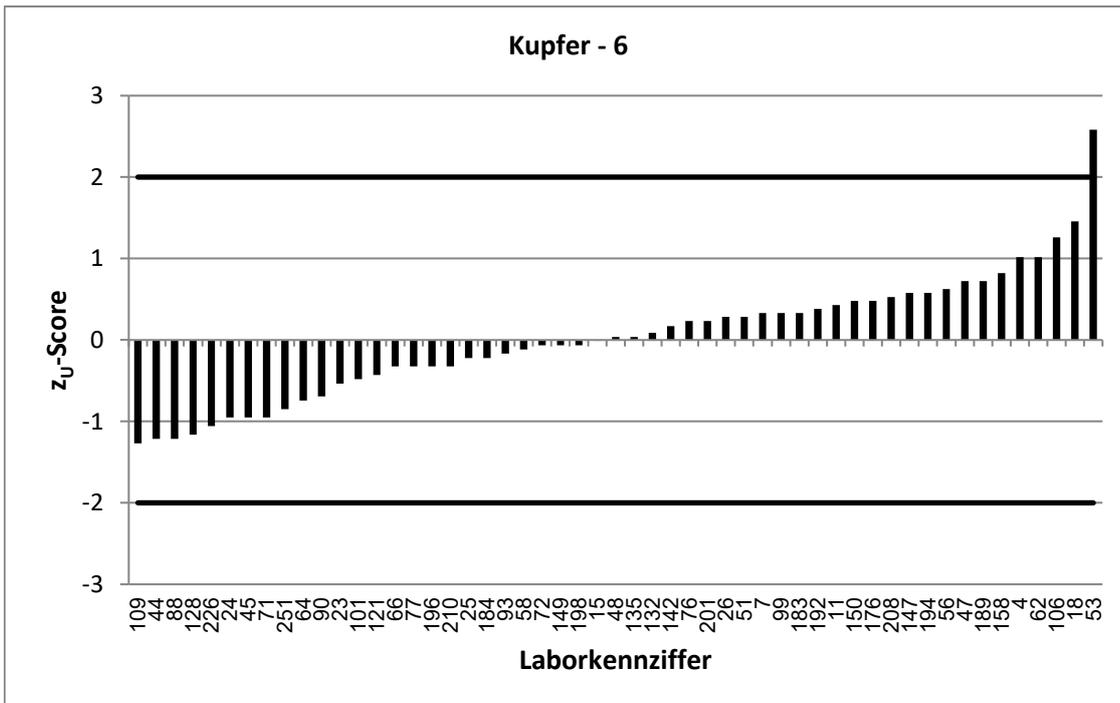
67. LÜRV		Kupfer - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		292,2 $\pm$ 5			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		333,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		254			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
196	286			-0,3	e
198	291	58	0,0	-0,1	e
201	297	29	0,3	0,2	e
208	303	28	0,8	0,5	e
210	286	38,3	-0,3	-0,3	e
226	272	18	-2,2	-1,1	e
251	276			-0,8	e

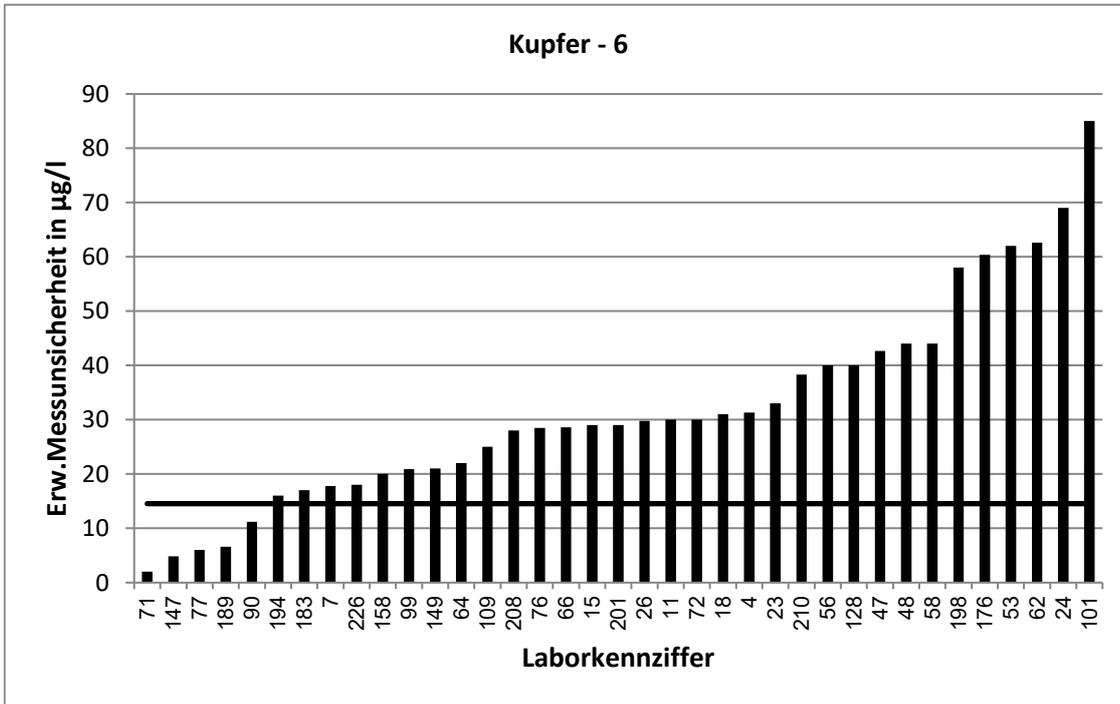
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

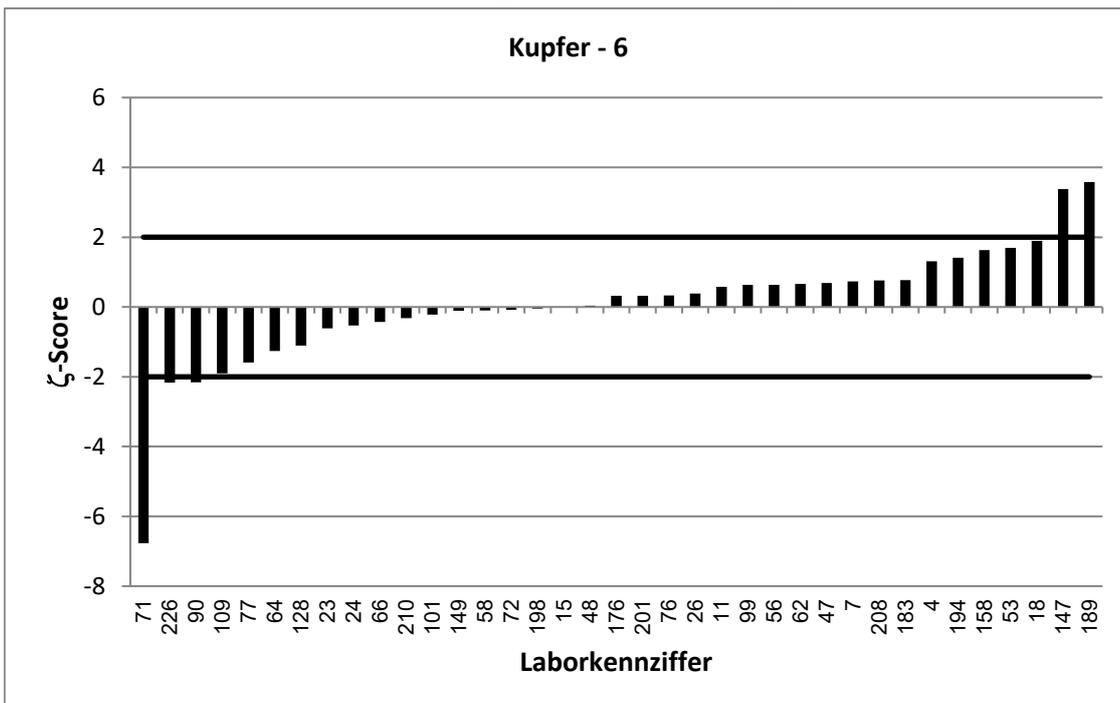


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Kupfer - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		337,4 $\pm$ 6,7			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		383,4			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		294,3			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	334			-0,2	e
4	371	37,1	1,8	1,5	e
7	339	20,2	0,2	0,1	e
8	342	19,8	0,4	0,2	e
11	345	50	0,3	0,3	e
13	325			-0,6	e
16	346			0,4	e
17	344	28	0,5	0,3	e
20	350	22,3	1,1	0,5	e
21	340			0,1	e
24	320	80	-0,4	-0,8	e
36	357	27,7	1,4	0,9	e
39	310	25	-2,1	-1,3	e
41	344,9	37	0,4	0,3	e
44	324			-0,6	e
45	320			-0,8	e
60	128			-9,7	u
64	328	26	-0,7	-0,4	e
66	333	33,3	-0,3	-0,2	e
70	305			-1,5	e
73	331	72	-0,2	-0,3	e
81	319	49,8	-0,7	-0,9	e
89	338	27	0,0	0,0	e
90	326	13	-1,6	-0,5	e
92	356			0,8	e
96	349	42	0,5	0,5	e
109	299	30	-2,5	-1,8	e
118	475	95	2,9	6,0	u
124	314	33	-1,4	-1,1	e
131	341			0,2	e
134	363			1,1	e
135	350			0,5	e
142	345,6			0,4	e
143	328,51	2,2	-2,5	-0,4	e
156	310			-1,3	e
157	330	49,5	-0,3	-0,3	e
159	380	30	2,8	1,9	e
162	320	28	-1,2	-0,8	e
163	337	57,29	0,0	0,0	e
173	352	56,2	0,5	0,6	e
184	337			0,0	e
194	354	16	1,9	0,7	e
199	364	60	0,9	1,2	e
203	320	48	-0,7	-0,8	e
204	335	13	-0,3	-0,1	e
215	319	79,8	-0,5	-0,9	e

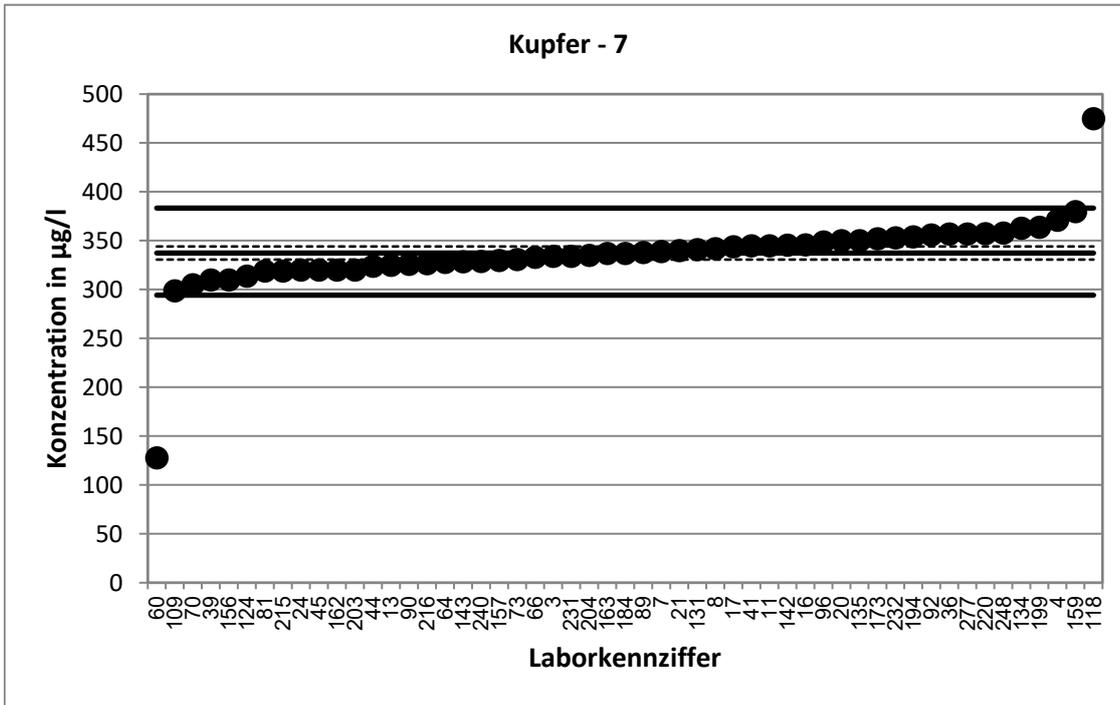
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

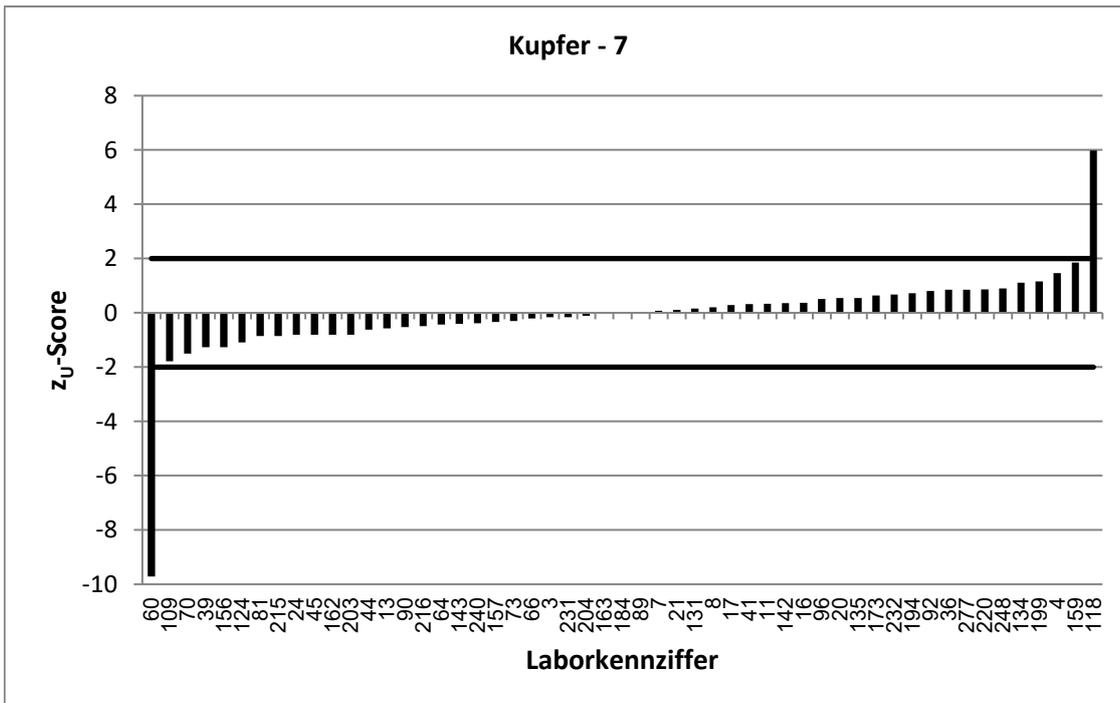
67. LÜRV		Kupfer - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		337,4 $\pm$ 6,7			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		383,4			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		294,3			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	326,7			-0,5	e
220	357,17	59,29	0,7	0,9	e
231	334			-0,2	e
232	353	31,8	1,0	0,7	e
240	329	30	-0,5	-0,4	e
248	358	19	2,0	0,9	e
277	357	25	1,5	0,9	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

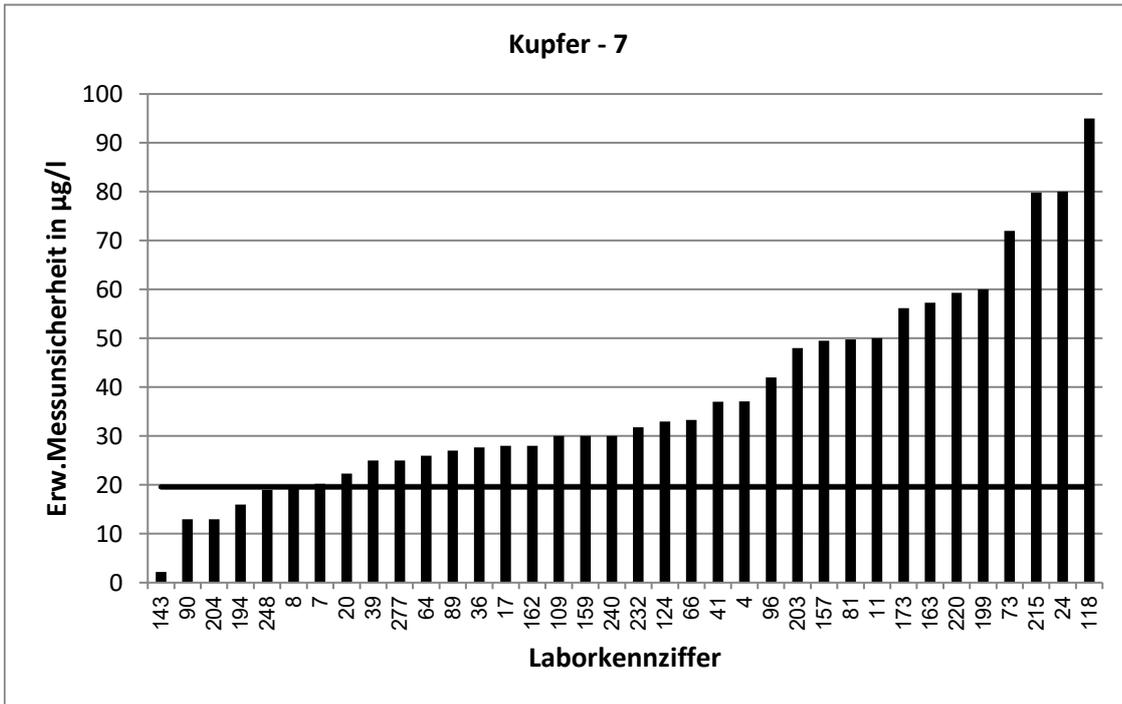
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



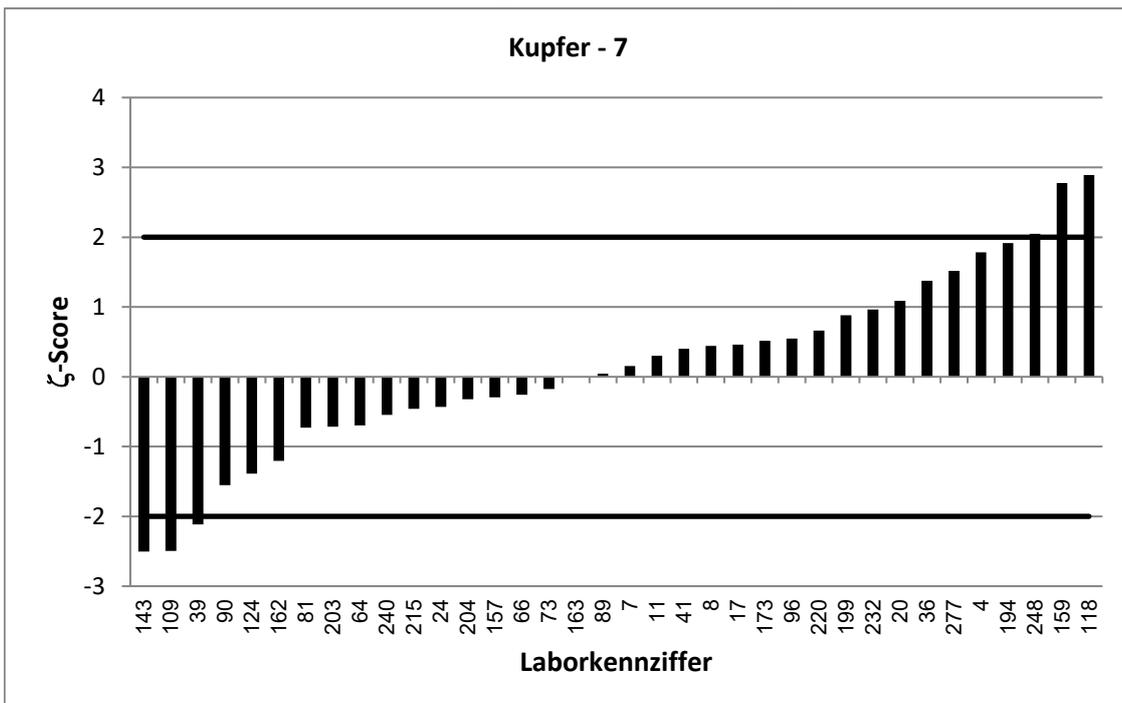
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Kupfer - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		455,7 $\pm$ 9,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		514,6			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		400,3			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
6	426	25,6	-2,2	-1,1	e
15	451	45	-0,2	-0,2	e
23	440	52	-0,6	-0,6	e
26	465	46,5	0,4	0,3	e
28	480,5	20	2,2	0,8	e
35	462			0,2	e
43	462	55,4	0,2	0,2	e
46	465	49	0,4	0,3	e
47	479	66,6	0,7	0,8	e
50	441			-0,5	e
53	512	93	1,2	1,9	e
56	470	60	0,5	0,5	e
61	1189			24,9	u
62	489,1	97,82	0,7	1,1	e
72	455	46	0,0	0,0	e
76	456	43,8	0,0	0,0	e
77	461	10	0,8	0,2	e
83	405	101	-1,0	-1,8	e
93	446			-0,3	e
94	479			0,8	e
95	439	108	-0,3	-0,6	e
98	251	62,75	-6,4	-7,4	u
99	472	33	0,9	0,6	e
103	489			1,1	e
112	557	10	14,6	3,4	u
113	420	42	-1,7	-1,3	e
117	458	37	0,1	0,1	e
119	451			-0,2	e
132	455			0,0	e
146	410,9	85,1	-1,0	-1,6	e
149	450	32	-0,3	-0,2	e
153	435			-0,7	e
158	464	22	0,7	0,3	e
165	445			-0,4	e
167	456	23,9	0,0	0,0	e
172	426			-1,1	e
176	458	91,6	0,1	0,1	e
183	465	27	0,6	0,3	e
197	434	60,1	-0,7	-0,8	e
198	274	55	-6,5	-6,6	u
200	450			-0,2	e
202	469	70	0,4	0,5	e
208	470	43,4	0,6	0,5	e
213	456,95			0,0	e
217	427,24			-1,0	e
221	1107	101	12,8	22,1	u

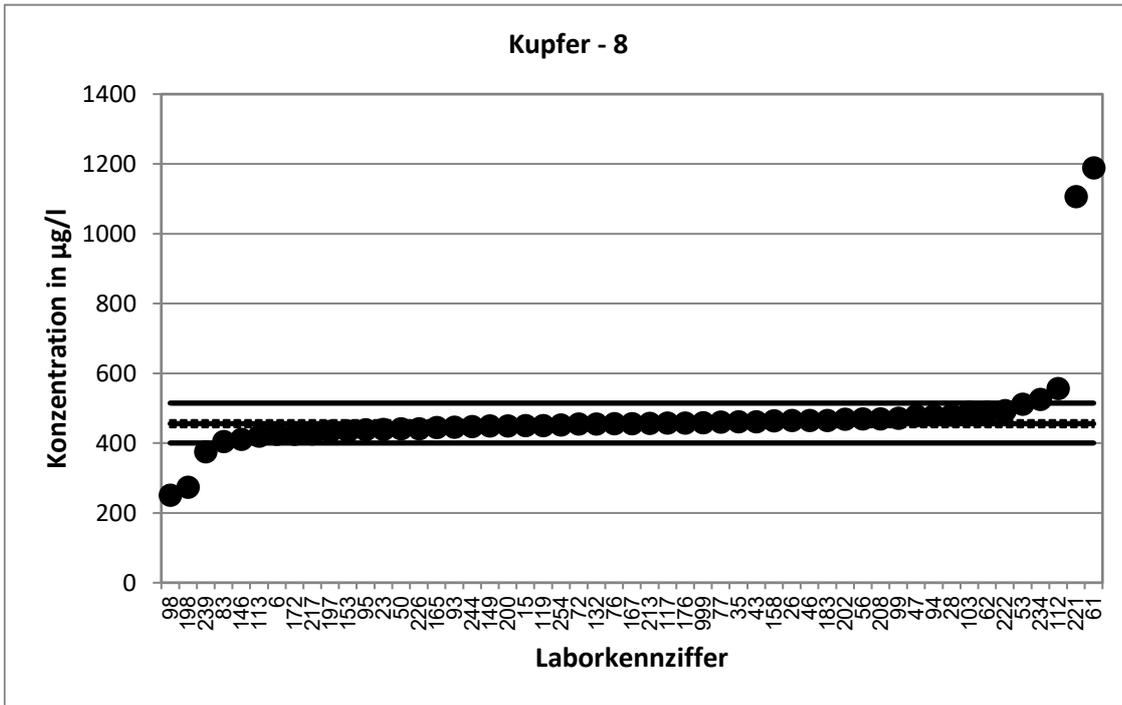
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

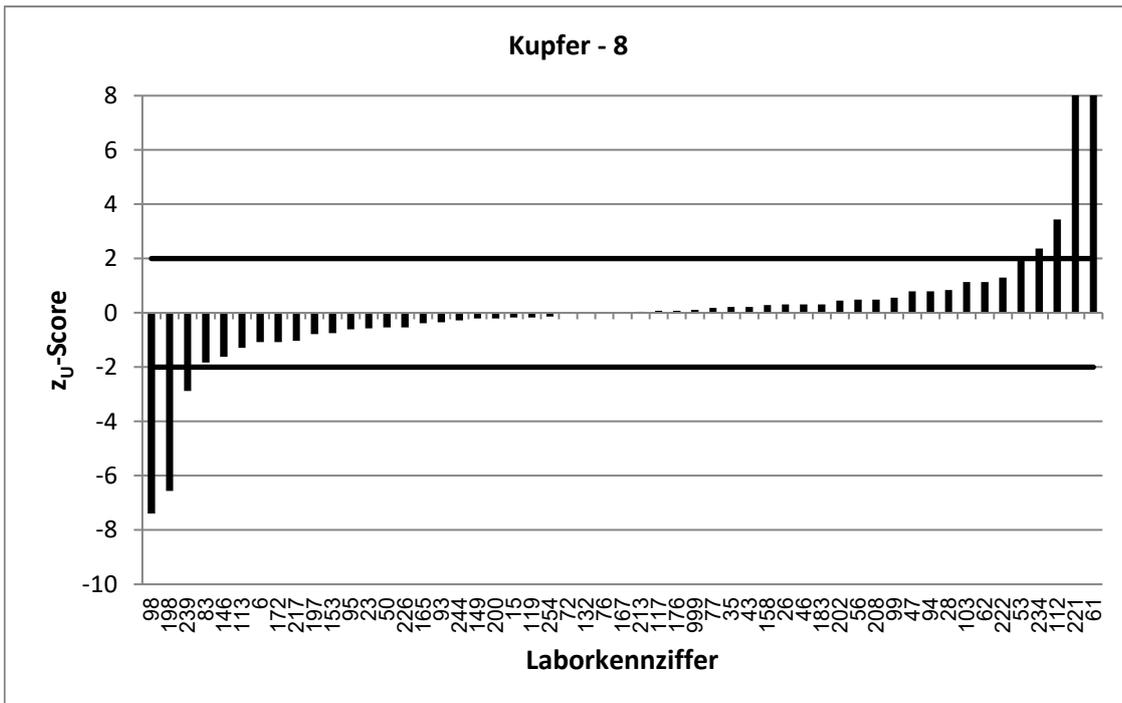
67. LÜRV		Kupfer - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		455,7 $\pm$ 9,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		514,6			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		400,3			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
222	494			1,3	e
226	441	28	-1,0	-0,5	e
234	525,5	79	1,8	2,4	f
239	376	0,61	-16,5	-2,9	f
244	448			-0,3	e
254	452	45	-0,2	-0,1	e
999	459			0,1	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

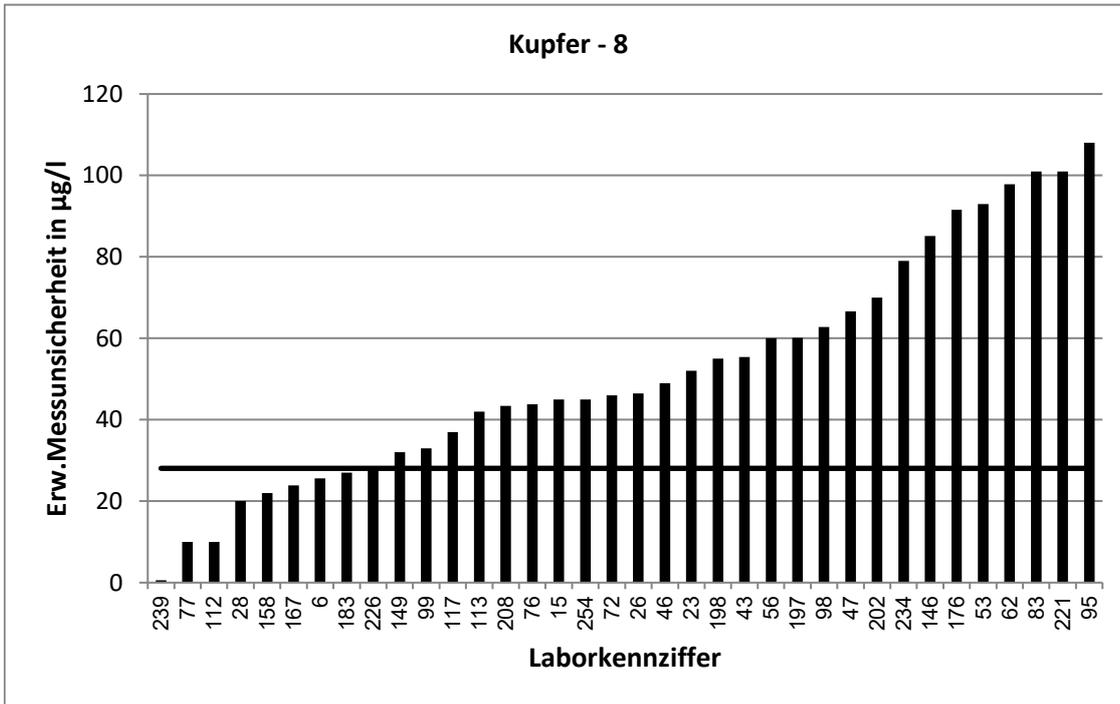
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



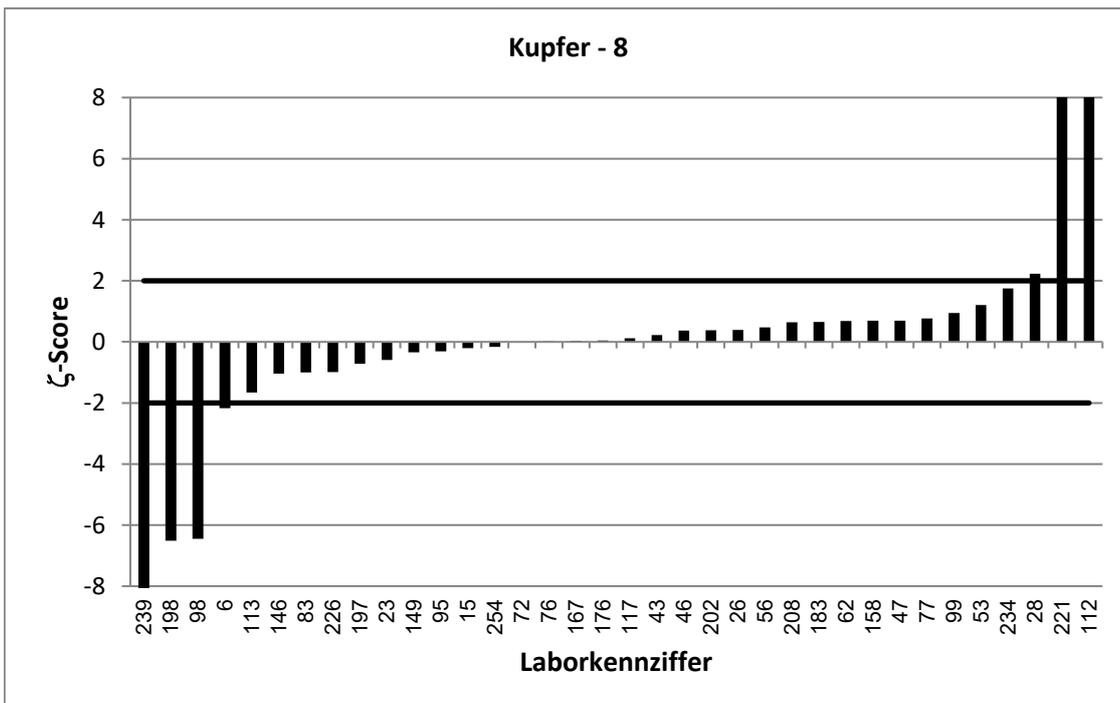
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Kupfer - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		496 $\pm$ 12,3			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		559,3			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		436,6			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	494	27,9	-0,1	-0,1	e
2	461	16	-3,5	-1,2	e
9	445			-1,7	e
18	526	51	1,1	0,9	e
19	533	15	3,8	1,2	e
22	494	75	-0,1	-0,1	e
25	499			0,1	e
32	537			1,3	e
48	480	72	-0,4	-0,5	e
49	579	40,5	3,9	2,6	f
51	513			0,5	e
54	470			-0,9	e
58	506	77	0,3	0,3	e
59	752	235	2,2	8,1	u
67	472	19	-2,1	-0,8	e
69	523	32	1,6	0,9	e
71	470	10	-3,3	-0,9	e
75	497	55	0,0	0,0	e
80	450	55	-1,6	-1,5	e
82	508	45,7	0,5	0,4	e
84	506	54,6	0,4	0,3	e
88	461			-1,2	e
91	477			-0,6	e
101	487	146	-0,1	-0,3	e
104	554	27,7	3,8	1,8	e
106	545			1,5	e
110	496			0,0	e
111	481			-0,5	e
114	414	96	-1,7	-2,8	f
121	470			-0,9	e
128	456	70	-1,1	-1,3	e
141	525	78,8	0,7	0,9	e
144	488	123	-0,1	-0,3	e
147	515	3,04	3,0	0,6	e
148	455	45,5	-1,7	-1,4	e
150	519			0,7	e
151	503	72	0,2	0,2	e
160	507	156	0,1	0,3	e
177	536	54	1,4	1,3	e
189	519	6,05	3,3	0,7	e
190	525	29	1,8	0,9	e
191	465			-1,0	e
192	451			-1,5	e
196	483			-0,4	e
201	506	50	0,4	0,3	e
210	566	75,7	1,8	2,2	f

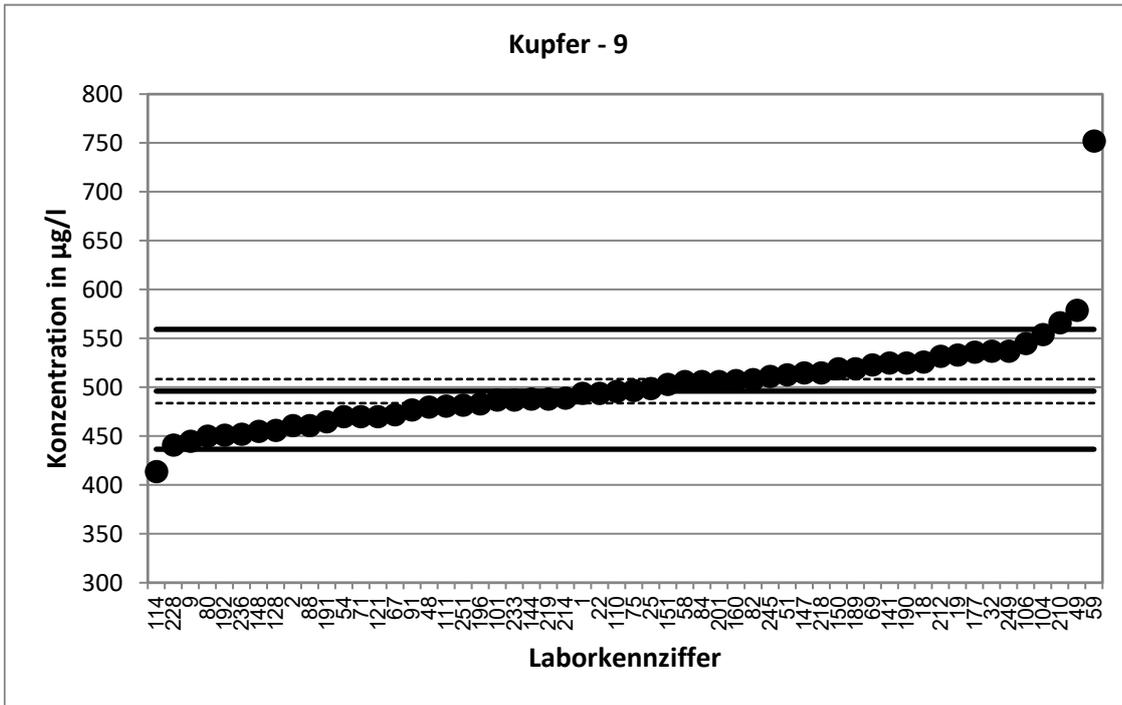
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

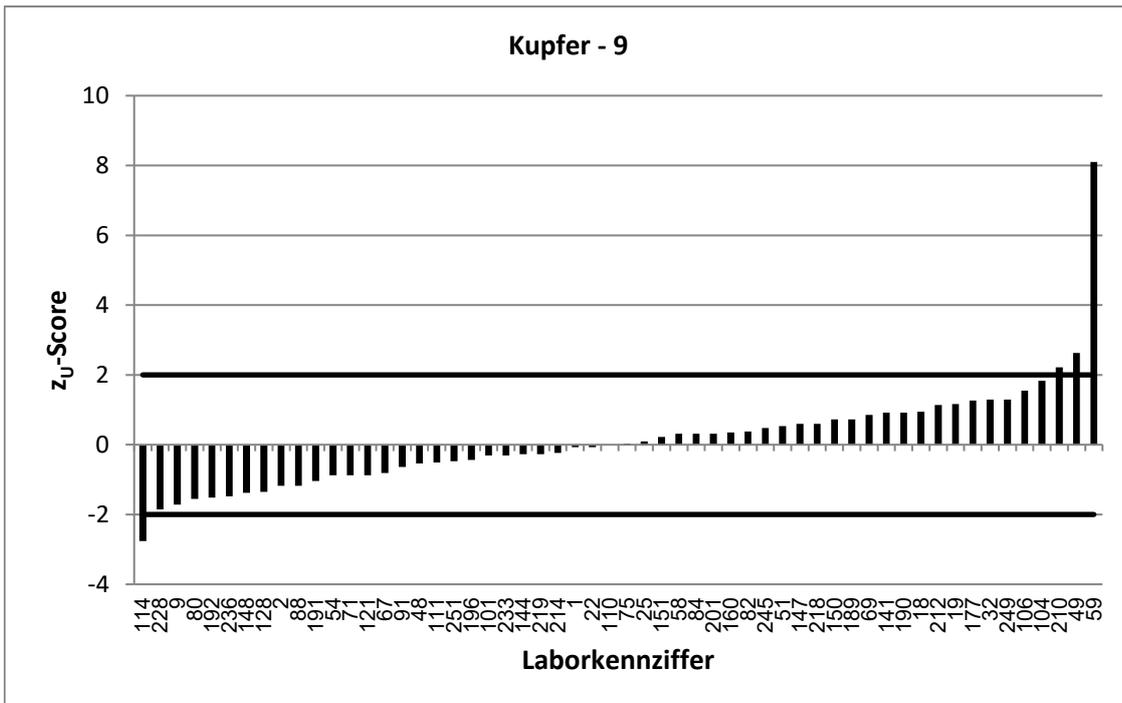
67. LÜRV		Kupfer - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		496 $\pm$ 12,3			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		559,3			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		436,6			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
212	532	85	0,8	1,1	e
214	489			-0,2	e
218	515			0,6	e
219	488	73,2	-0,2	-0,3	e
228	441	12,7	-6,2	-1,9	e
233	487			-0,3	e
236	452	45,2	-1,9	-1,5	e
245	511,1			0,5	e
249	537	134,2	0,6	1,3	e
251	482			-0,5	e

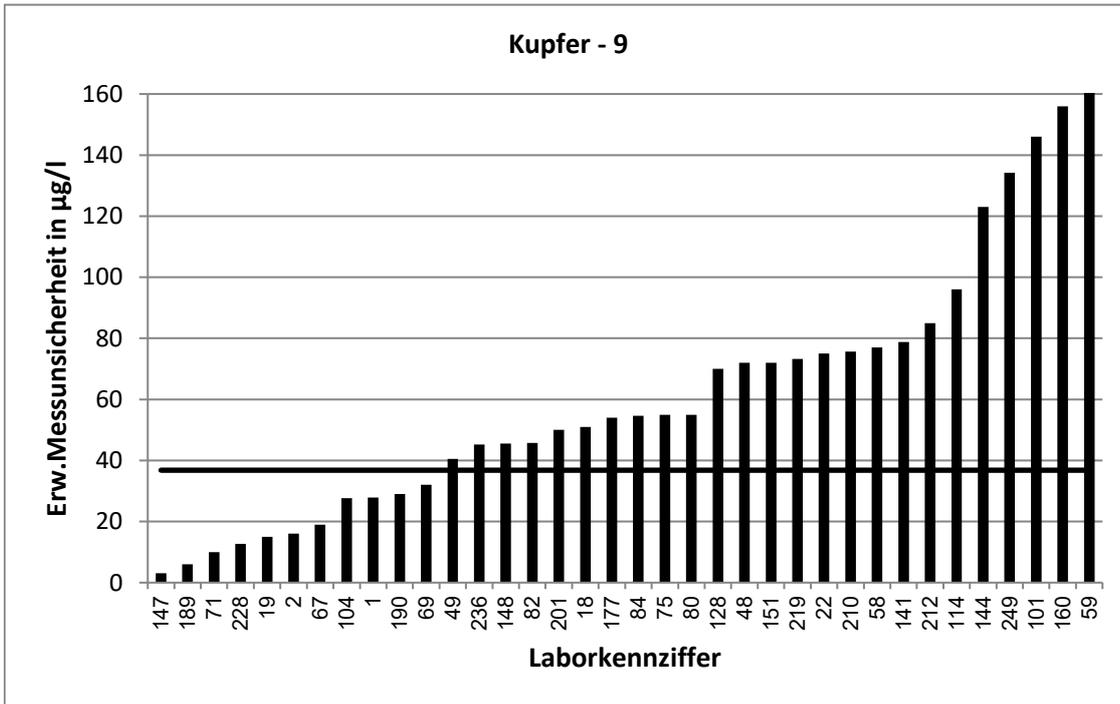
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

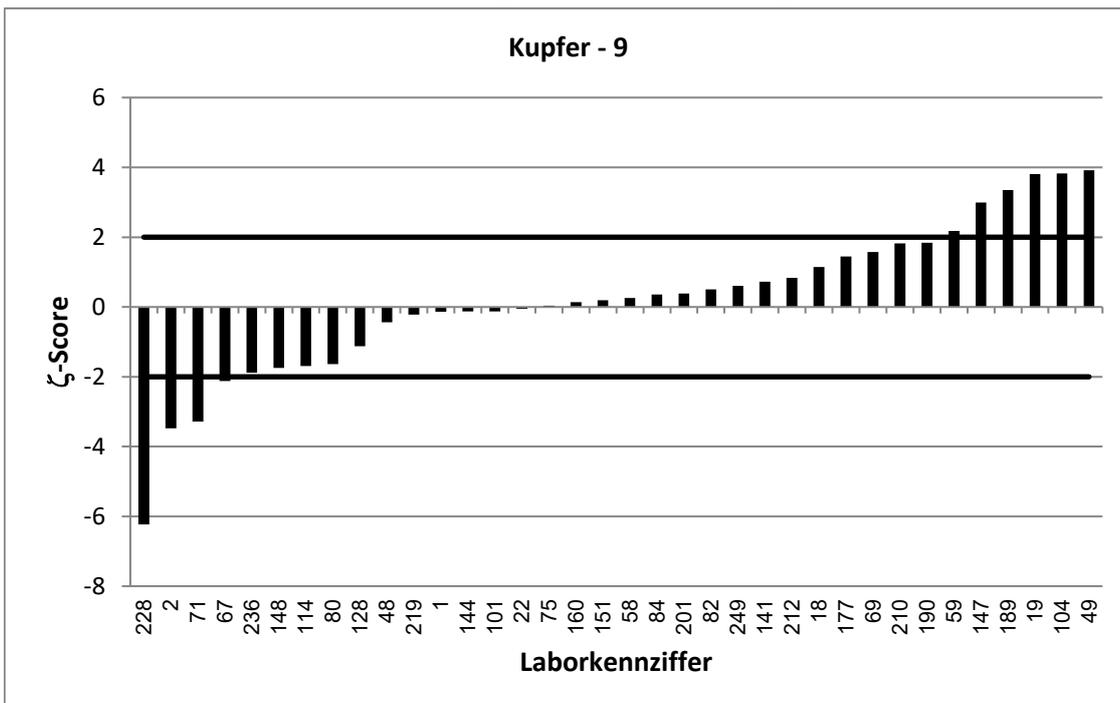


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Nickel - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		54,15 $\pm$ 1,38			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		61,23			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		47,51			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	52,7			-0,4	e
7	55,6	4,35	0,6	0,4	e
8	55,6	4,11	0,7	0,4	e
9	49,1			-1,5	e
17	51,9	3,2	-1,3	-0,7	e
19	52,7	15	-0,2	-0,4	e
22	49,6	7,5	-1,2	-1,4	e
26	54,9	5,49	0,3	0,2	e
28	54	2,7	-0,1	0,0	e
32	64			2,8	f
35	56,3			0,6	e
36	53,8	3,44	-0,2	-0,1	e
39	50,5	3,3	-2,0	-1,1	e
43	57,4	8,61	0,7	0,9	e
45	51,2			-0,9	e
49	56,8	2,73	1,7	0,7	e
62	56,1	11,22	0,3	0,6	e
66	52,2	5,22	-0,7	-0,6	e
67	51,1	1,91	-2,6	-0,9	e
82	52,6	4,73	-0,6	-0,5	e
90	51,4	4,11	-1,3	-0,8	e
91	50			-1,3	e
93	49,1			-1,5	e
98	49,5	12,38	-0,7	-1,4	e
103	59,8			1,6	e
114	44,3	4,5	-4,2	-3,0	u
117	55,6	3,9	0,7	0,4	e
131	57,7			1,0	e
132	56,9			0,8	e
141	52,6	5,26	-0,6	-0,5	e
142	56,28			0,6	e
144	54,9	14	0,1	0,2	e
148	58,8	5,88	1,5	1,3	e
149	54	8	0,0	0,0	e
150	47,6			-2,0	e
158	19,4	3,7	-17,6	-10,5	u
160	59,3	18,2	0,6	1,5	e
162	51	6,2	-1,0	-0,9	e
165	54			0,0	e
176	56,8	14,2	0,4	0,7	e
184	50			-1,3	e
190	53,2	3	-0,6	-0,3	e
192	54			0,0	e
194	60,2	19	0,6	1,7	e
196	54,8			0,2	e
202	54,4	10	0,0	0,1	e

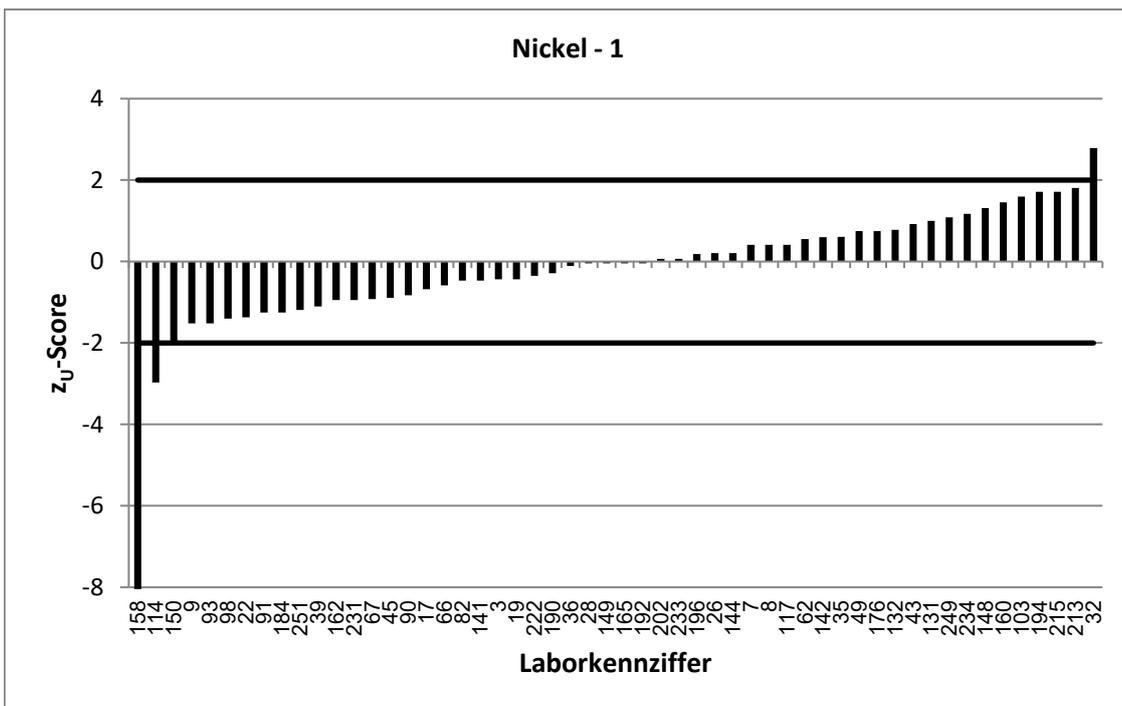
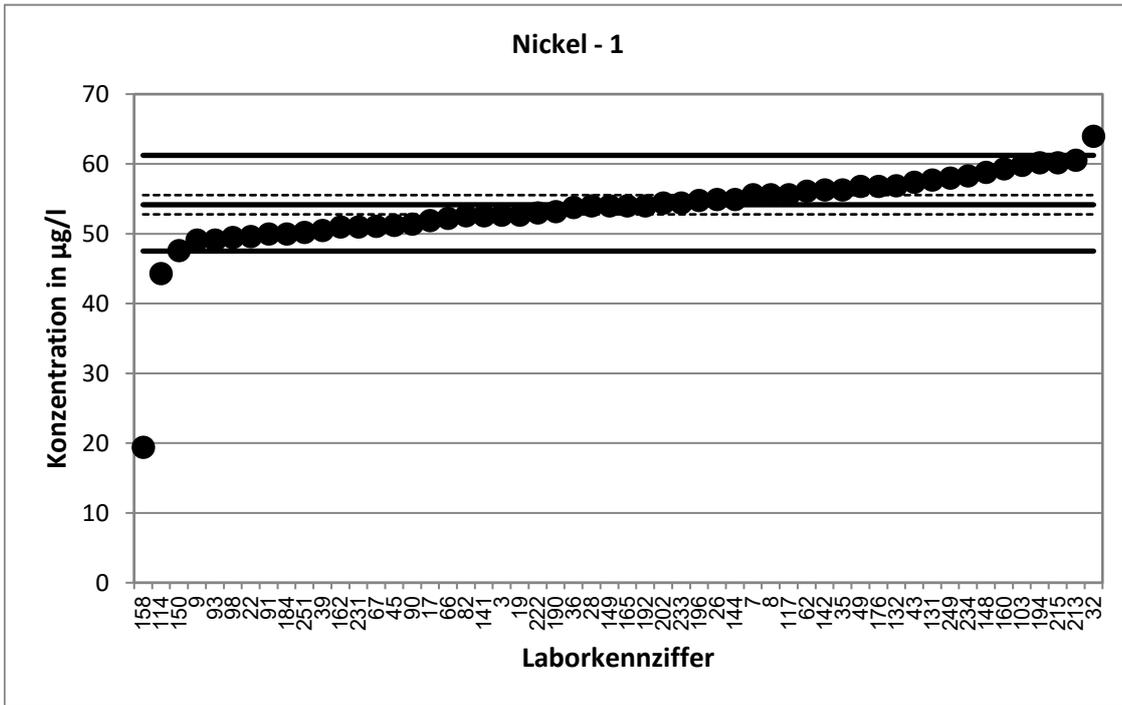
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

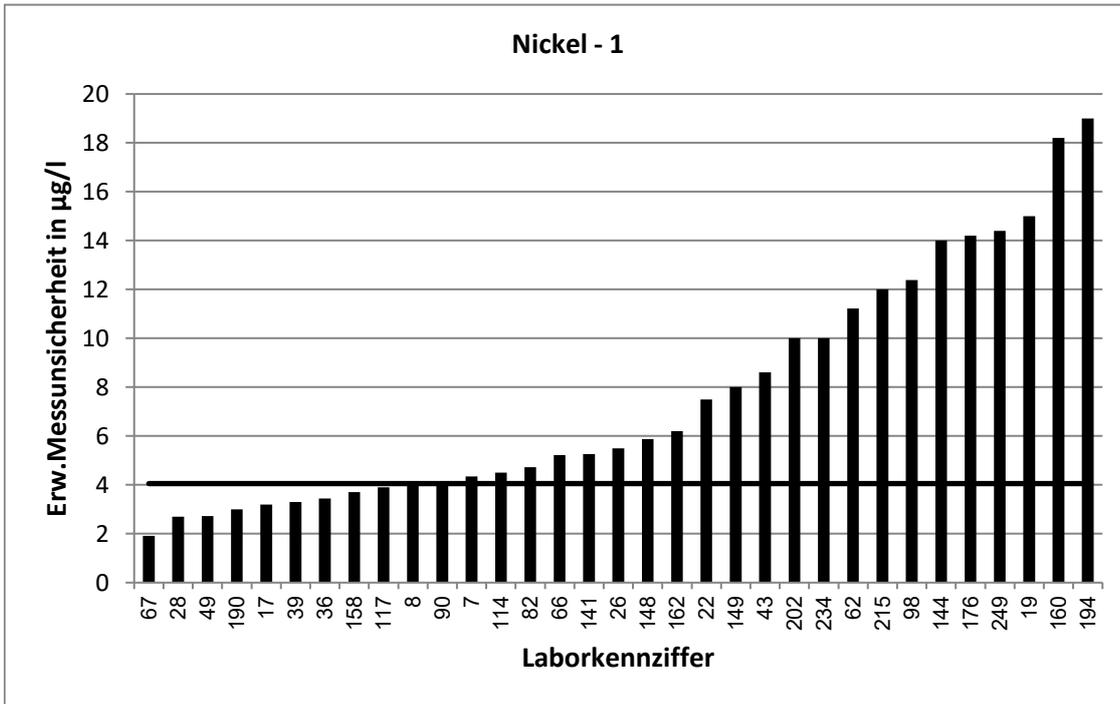
67. LÜRV		Nickel - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		54,15 $\pm$ 1,38			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		61,23			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		47,51			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
213	60,532			1,8	e
215	60,2	12	1,0	1,7	e
222	53			-0,3	e
231	51			-0,9	e
233	54,4			0,1	e
234	58,3	10	0,8	1,2	e
249	58	14,4	0,5	1,1	e
251	50,2			-1,2	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

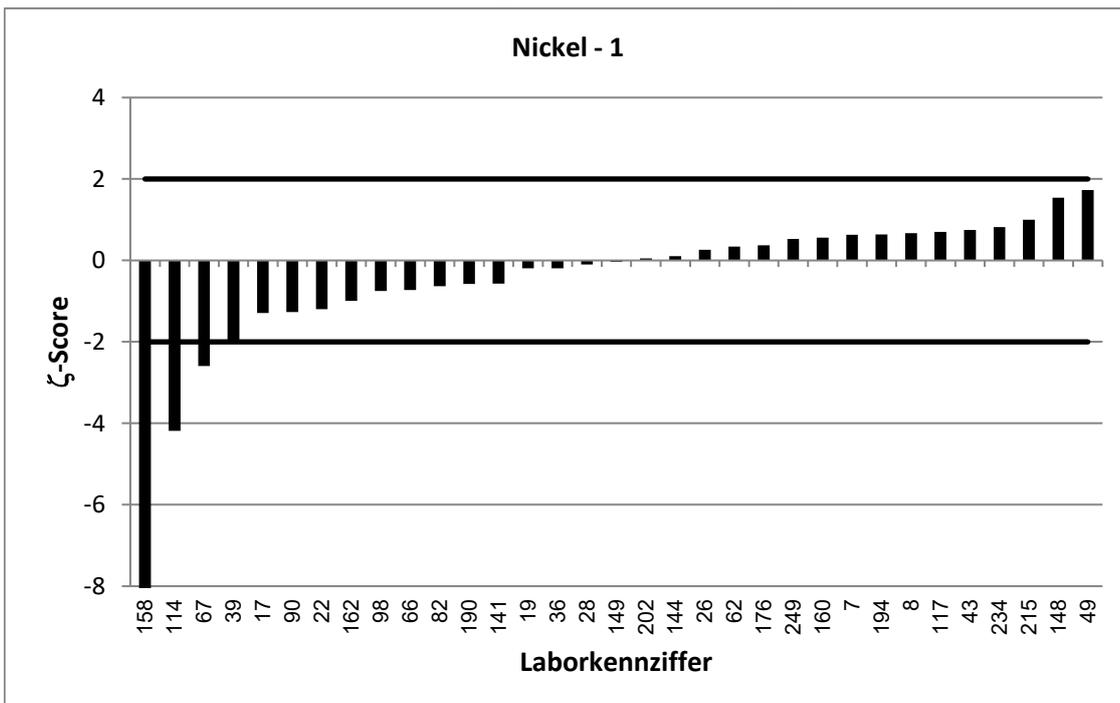
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Nickel - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		90,73 $\pm$ 1,41			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		102,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		80,02			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	92,6	9,26	0,4	0,3	e
6	85,8	8,58	-1,1	-0,9	e
11	88	10	-0,5	-0,5	e
13	92,8			0,4	e
18	94,8	6,9	1,2	0,7	e
21	2			-16,6	u
23	88,9	5,3	-0,7	-0,3	e
24	84,5	12,7	-1,0	-1,2	e
41	94,33	14	0,5	0,6	e
46	91,2	7,2	0,1	0,1	e
47	95,7	14,8	0,7	0,9	e
48	86,3	11	-0,8	-0,8	e
50	92,3			0,3	e
54	89,6			-0,2	e
60	34			-10,6	u
64	89,7	9	-0,2	-0,2	e
69	92,8	6	0,7	0,4	e
77	91,6	3	0,5	0,2	e
80	85,7	8	-1,2	-0,9	e
88	88,3			-0,5	e
94	94,6			0,7	e
96	90	16	-0,1	-0,1	e
99	98,1	10,8	1,4	1,3	e
101	89,5	26,9	-0,1	-0,2	e
104	94,2	9,42	0,7	0,6	e
113	86,3	8,6	-1,0	-0,8	e
118	96,7	19,3	0,6	1,0	e
119	93,8			0,5	e
124	85,1	11,4	-1,0	-1,1	e
134	65,7			-4,7	u
135	89,4			-0,2	e
147	90,3	1,87	-0,4	-0,1	e
151	91,6	10,8	0,2	0,2	e
153	87,1			-0,7	e
156	87,7			-0,6	e
163	88	7,92	-0,7	-0,5	e
167	93,9	6,79	0,9	0,6	e
172	87,8			-0,5	e
173	88,9	13,6	-0,3	-0,3	e
177	91,4	9	0,1	0,1	e
191	84			-1,3	e
198	339	68	7,3	43,6	u
199	93,5	13	0,4	0,5	e
200	93			0,4	e
201	94,8	9,4	0,9	0,7	e
210	93,3	13,5	0,4	0,5	e

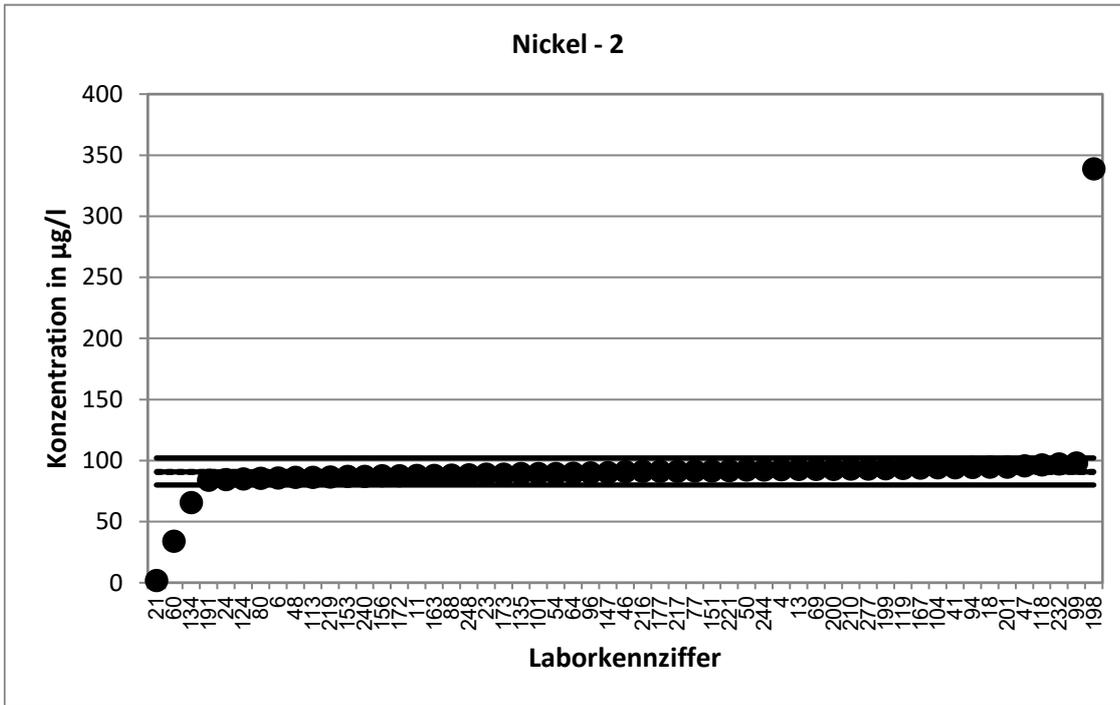
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

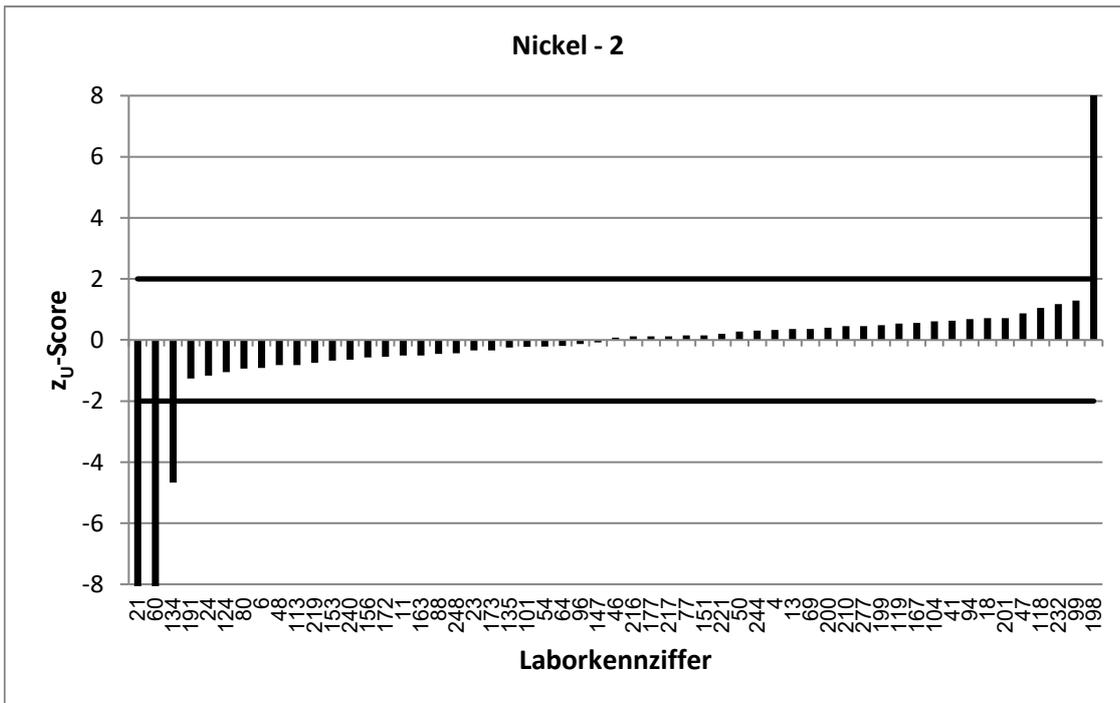
67. LÜRV		Nickel - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		90,73		$\pm 1,41$	
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		102,1			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		80,02			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	91,39			0,1	e
217	91,4			0,1	e
219	86,7	17,3	-0,5	-0,8	e
221	91,9	10,9	0,2	0,2	e
232	97,4	10,7	1,2	1,2	e
240	87,3	8	-0,8	-0,6	e
244	92,5			0,3	e
248	88,4	6,2	-0,7	-0,4	e
277	93,3	6,5	0,8	0,5	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

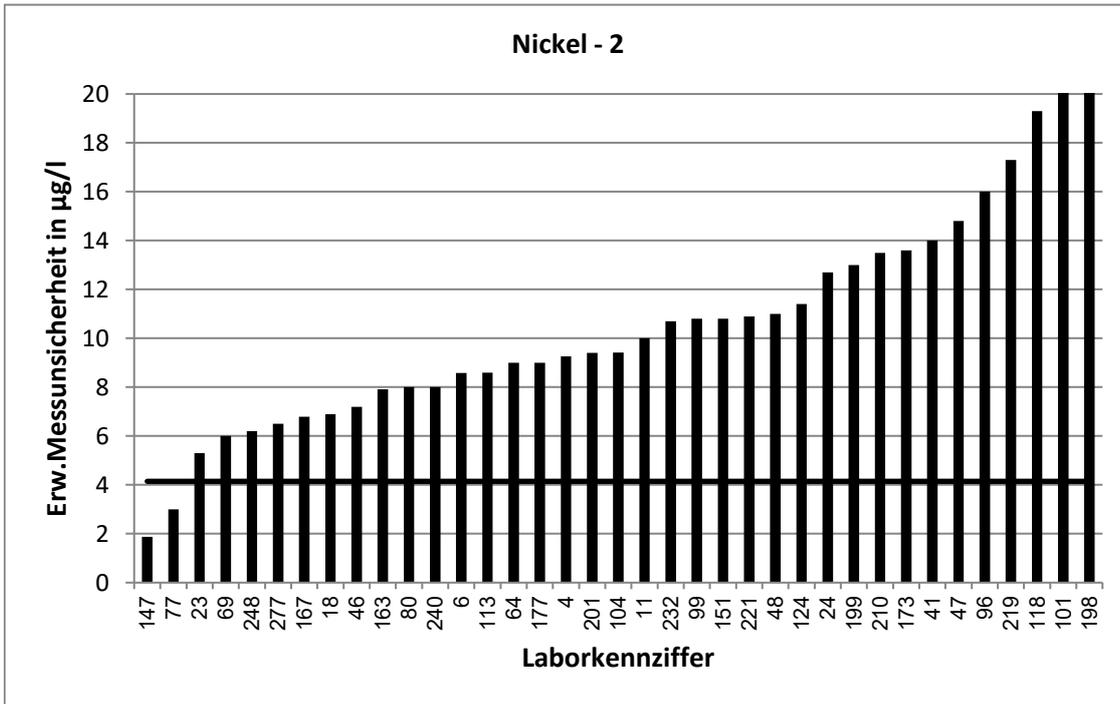
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



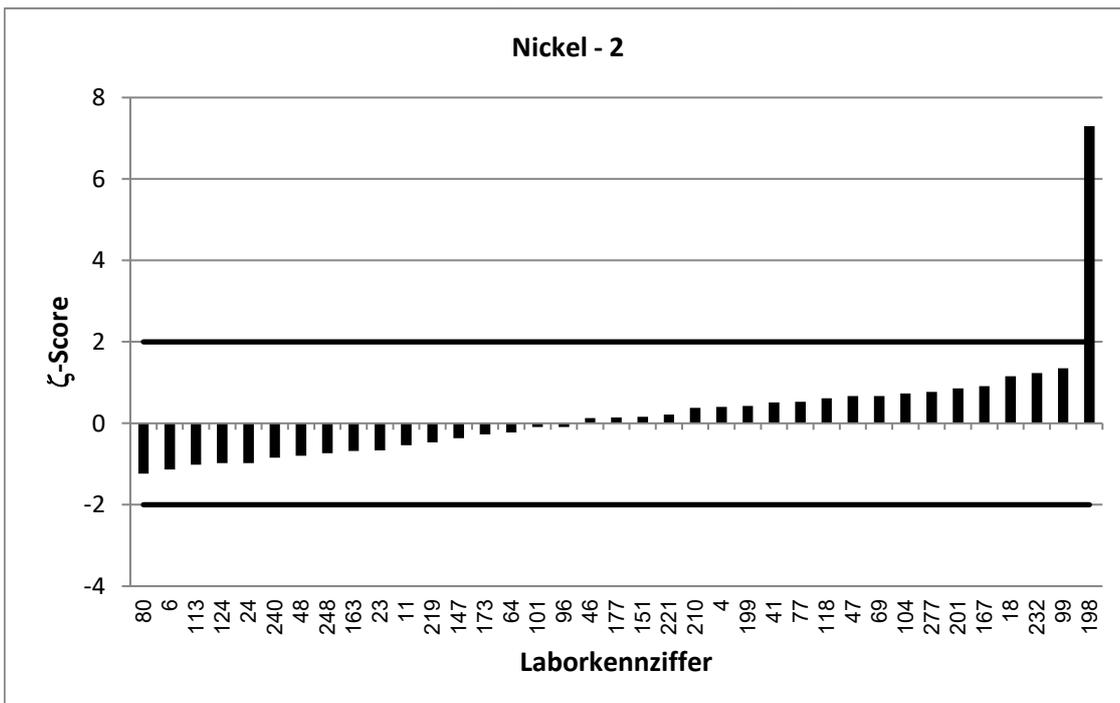
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Nickel - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		139,5 $\pm$ 2,9			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		156,4			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		123,5			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	130	11,7	-1,6	-1,2	e
2	134	12,1	-0,9	-0,7	e
15	142	14	0,4	0,3	e
16	143			0,4	e
20	150	17,7	1,2	1,2	e
25	146			0,8	e
44	125			-1,8	e
51	152			1,5	e
53	133	22	-0,6	-0,8	e
56	139	20	0,0	-0,1	e
58	144	17	0,5	0,5	e
59	134	39,4	-0,3	-0,7	e
61	145			0,7	e
70	134			-0,7	e
71	131	1	-5,5	-1,1	e
72	145	13	0,8	0,7	e
73	136	20	-0,3	-0,4	e
75	141	16	0,2	0,2	e
76	139	11,3	-0,1	-0,1	e
81	127	15,1	-1,6	-1,6	e
83	126	35,3	-0,8	-1,7	e
84	139	13,9	-0,1	-0,1	e
89	140	8,37	0,1	0,1	e
92	138			-0,2	e
95	128	17	-1,3	-1,4	e
106	141			0,2	e
109	74,3	8	-15,3	-8,2	u
110	148			1,0	e
111	139			-0,1	e
112	157	5	6,1	2,1	f
121	142			0,3	e
128	136	15	-0,5	-0,4	e
143	136,46	2,2	-1,7	-0,4	e
146	126,5	24,2	-1,1	-1,6	e
157	137	20,6	-0,2	-0,3	e
159	165	10	4,9	3,0	u
183	140	8,5	0,1	0,1	e
189	137	5,02	-0,9	-0,3	e
197	141	25,4	0,1	0,2	e
203	153	22,9	1,2	1,6	e
204	133	12	-1,0	-0,8	e
208	159	17,7	2,2	2,3	f
212	151	21	1,1	1,4	e
214	135			-0,6	e
218	147			0,9	e
220	139,95	27,01	0,0	0,1	e

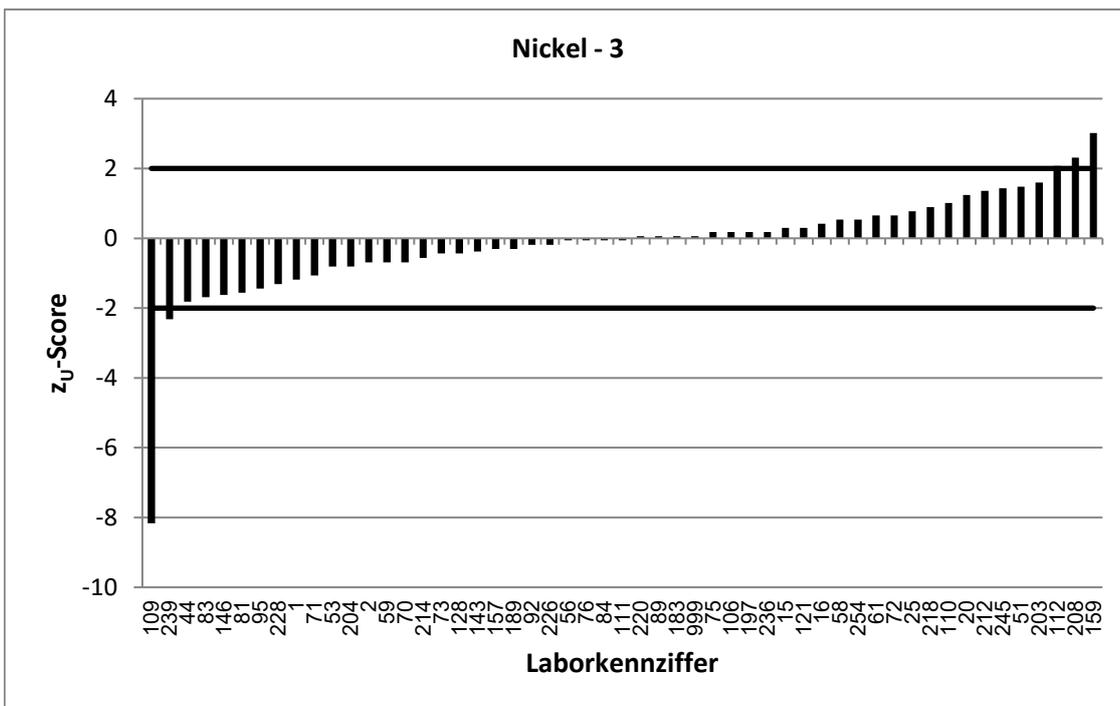
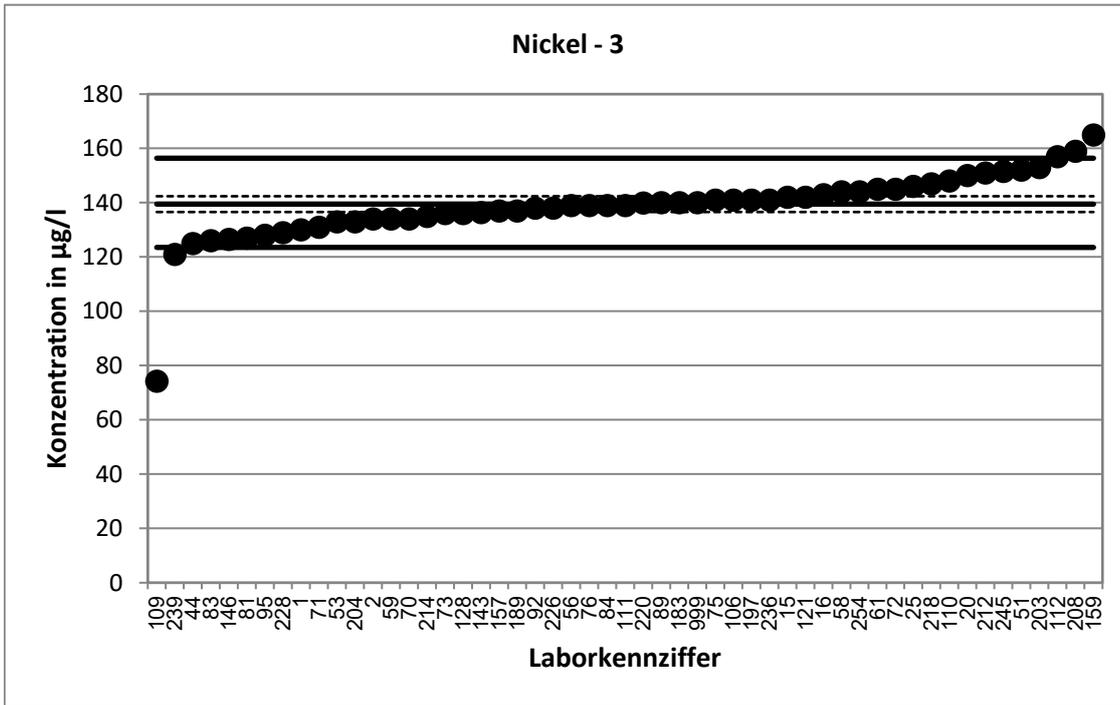
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

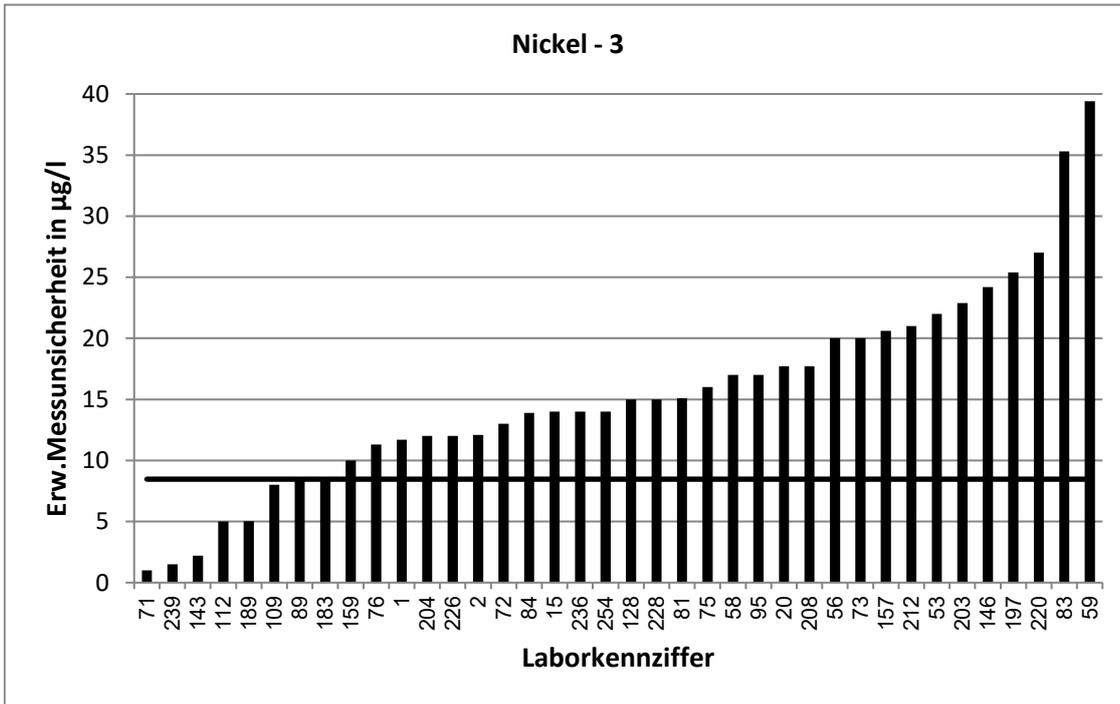
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

67. LÜRV		Nickel - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		139,5 $\pm$ 2,9			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		156,4			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		123,5			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
226	138	12	-0,2	-0,2	e
228	129	15	-1,4	-1,3	e
236	141	14	0,2	0,2	e
239	121	1,5	-11,3	-2,3	f
245	151,6			1,4	e
254	144	14	0,6	0,5	e
999	140			0,1	e

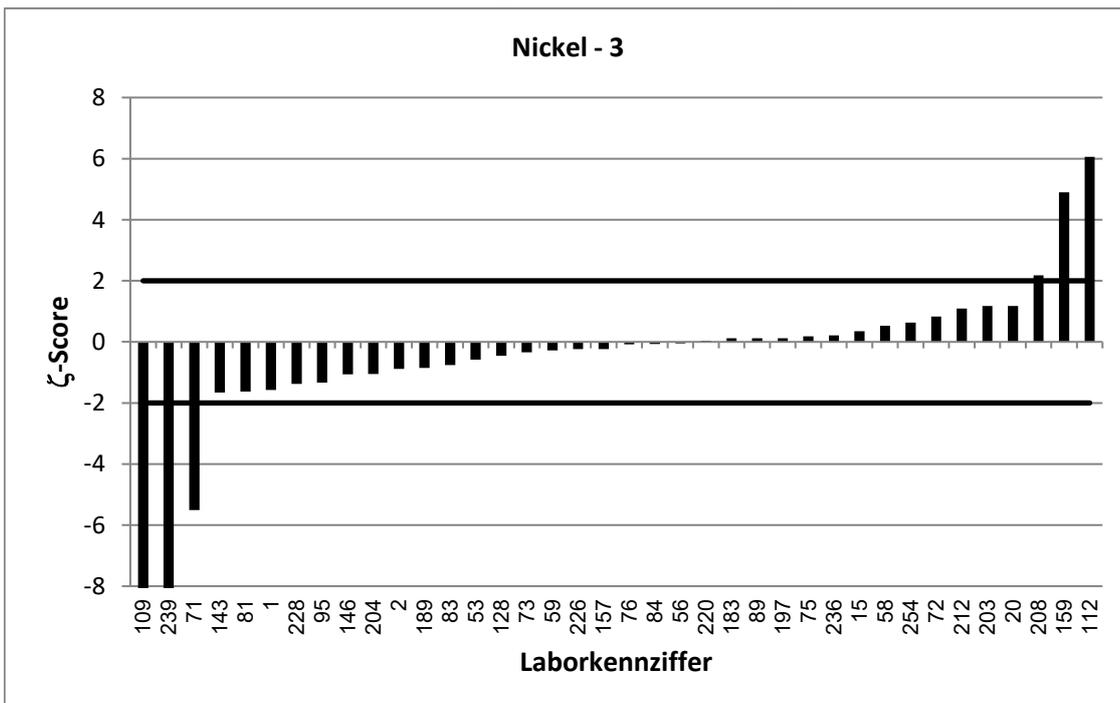
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Nickel - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		180,3 $\pm$ 3,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		201,8			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		160,1			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
2	170	12,1	-1,6	-1,0	e
9	174			-0,6	e
13	186			0,5	e
17	172	8,4	-1,8	-0,8	e
19	196	15	2,0	1,5	e
20	187	22	0,6	0,6	e
21	2			-17,6	u
32	191			1,0	e
39	178	12	-0,4	-0,2	e
43	193	28,9	0,9	1,2	e
49	197	9,46	3,3	1,6	e
54	175			-0,5	e
59	163	47,9	-0,7	-1,7	e
61	186			0,5	e
70	169			-1,1	e
73	176	26	-0,3	-0,4	e
89	180	10,8	-0,1	0,0	e
91	170			-1,0	e
92	170			-1,0	e
94	187			0,6	e
98	334	83,5	3,7	14,3	u
103	201			1,9	e
104	191	19,1	1,1	1,0	e
110	188			0,7	e
111	177			-0,3	e
124	167	22,3	-1,2	-1,3	e
141	184	18,4	0,4	0,3	e
143	172,21	2,2	-3,9	-0,8	e
144	187	47	0,3	0,6	e
146	162	30,9	-1,2	-1,8	e
148	191	19,1	1,1	1,0	e
151	182	21,5	0,2	0,2	e
156	174			-0,6	e
157	182	27,3	0,1	0,2	e
162	170	21	-1,0	-1,0	e
163	168	15,12	-1,6	-1,2	e
165	190			0,9	e
167	184	13,3	0,5	0,3	e
177	183	18	0,3	0,2	e
190	178	10	-0,4	-0,2	e
197	179	32,2	-0,1	-0,1	e
199	195	27	1,1	1,4	e
204	171	12	-1,5	-0,9	e
212	190	27	0,7	0,9	e
213	191,42			1,0	e
214	173			-0,7	e

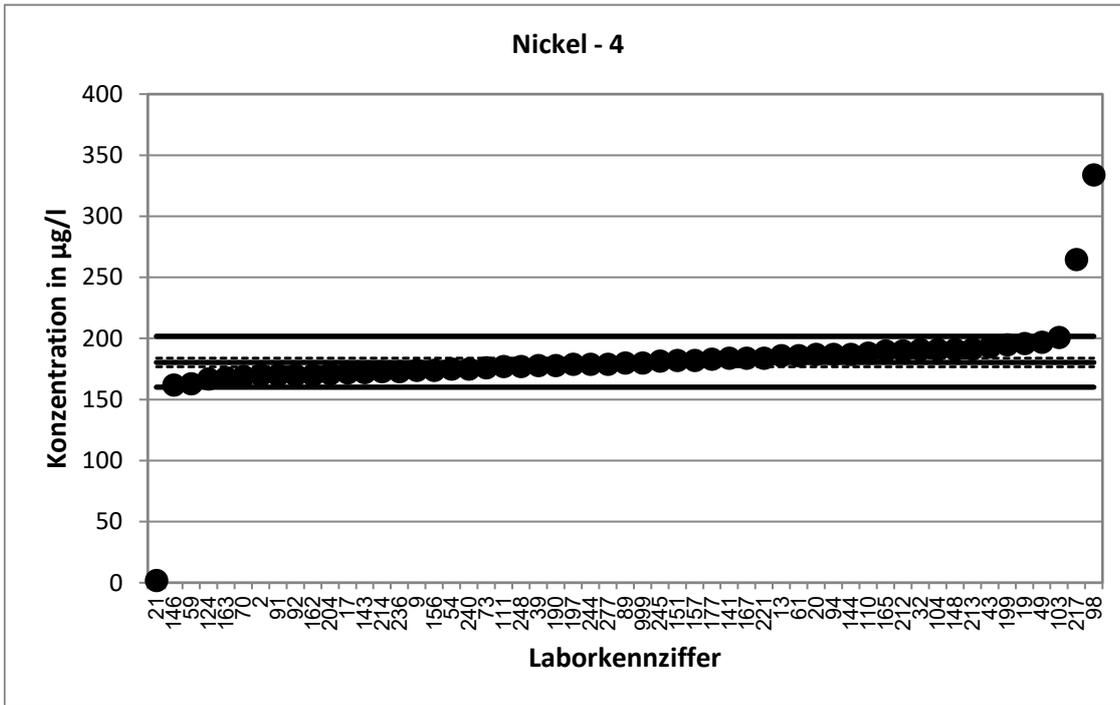
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

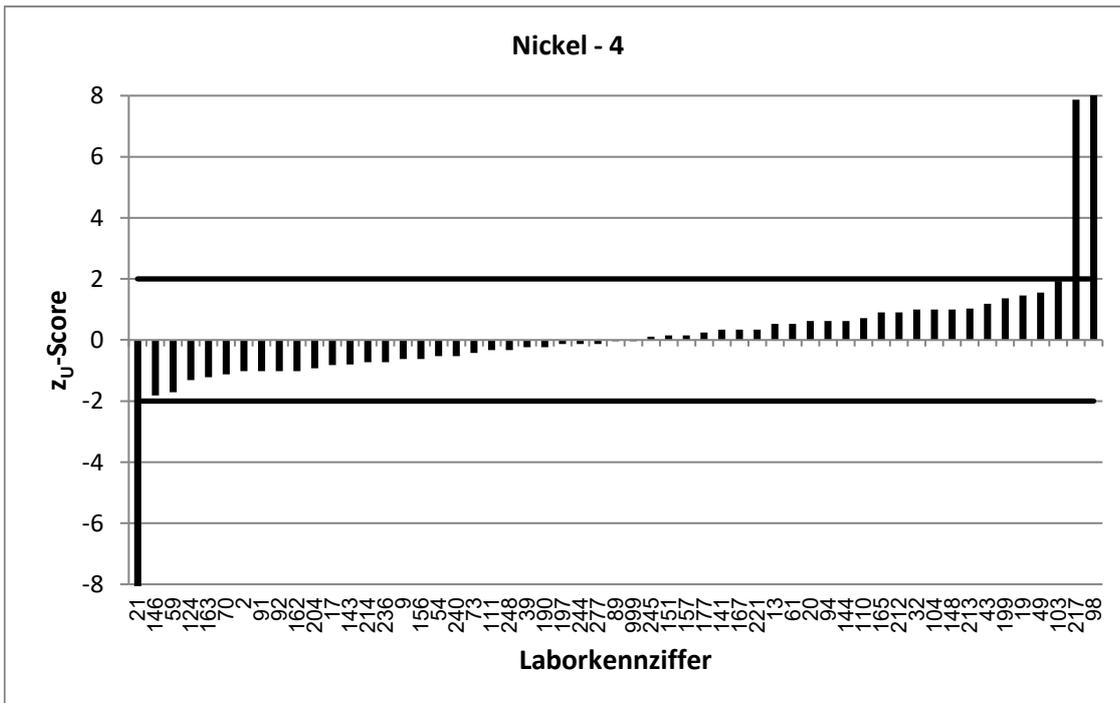
67. LÜRV		Nickel - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		180,3 $\pm$ 3,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		201,8			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		160,1			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
217	264,7			7,9	u
221	184	21,8	0,3	0,3	e
236	173	17,3	-0,8	-0,7	e
240	175	14	-0,7	-0,5	e
244	179			-0,1	e
245	181,5			0,1	e
248	177	12	-0,5	-0,3	e
277	179	13	-0,2	-0,1	e
999	180			0,0	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

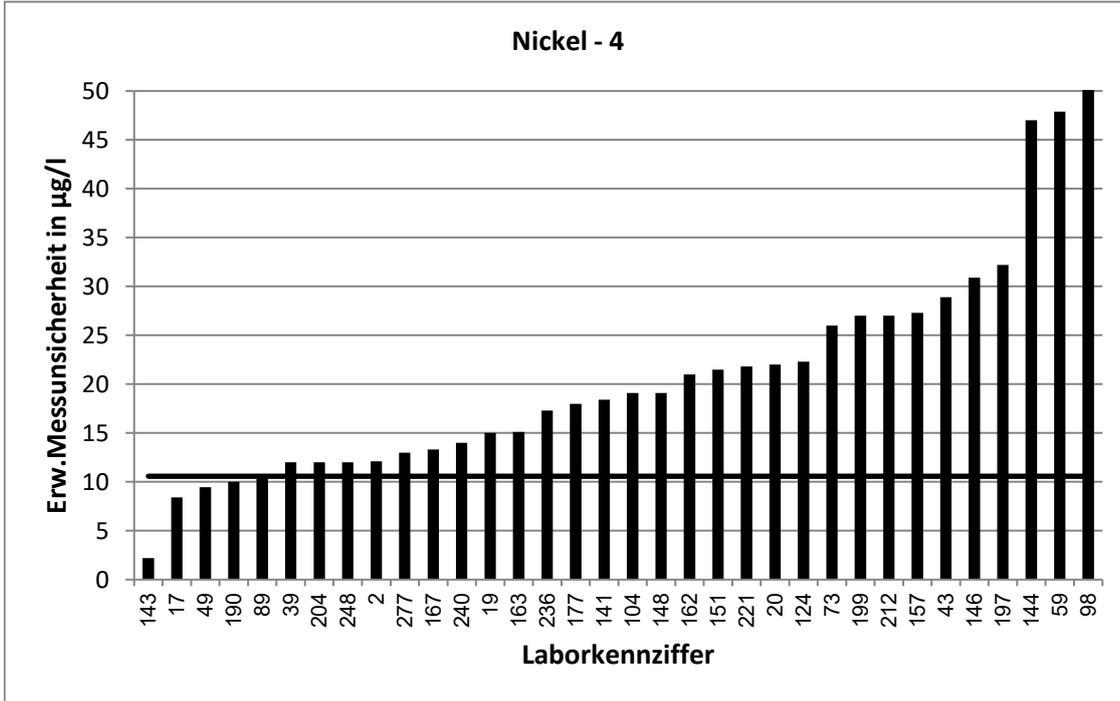
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



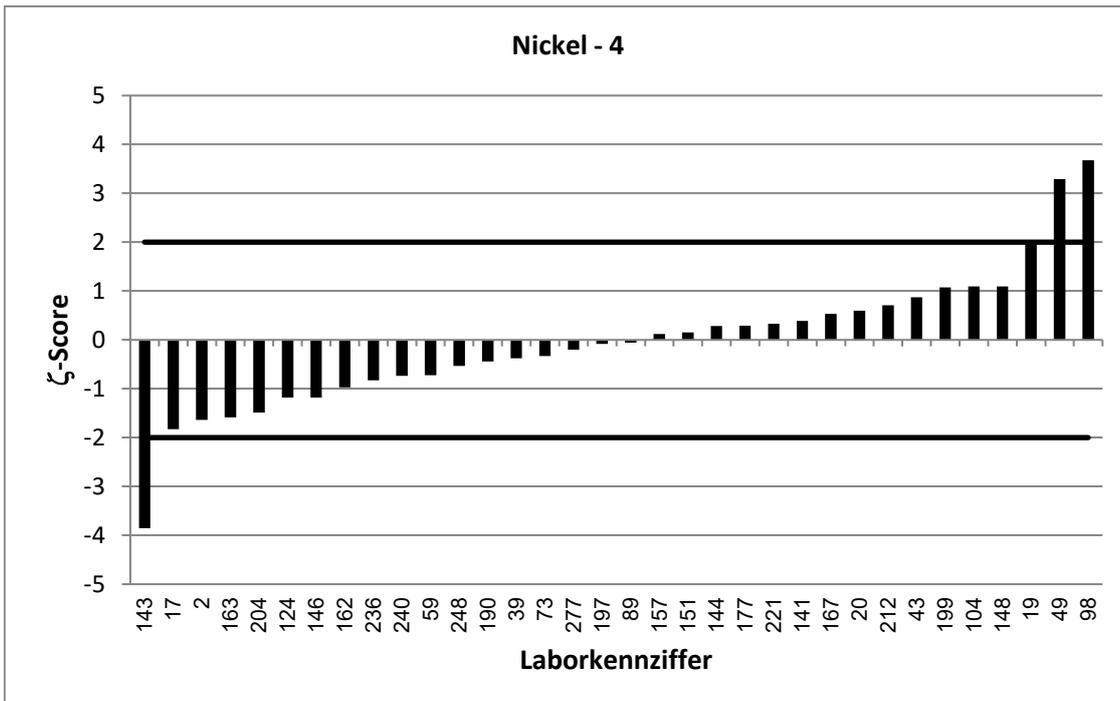
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Nickel - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		222,9 $\pm$ 5,1			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		249			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		198,3			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	209	18,7	-1,4	-1,1	e
3	215			-0,6	e
6	207	20,7	-1,5	-1,3	e
8	226	16,7	0,4	0,2	e
16	228			0,4	e
22	198	30	-1,6	-2,0	e
28	232	12	1,4	0,7	e
35	222			-0,1	e
36	233	14,9	1,3	0,8	e
41	230	34	0,4	0,5	e
46	231	18,1	0,9	0,6	e
50	226			0,2	e
60	84			-11,3	u
67	220	8,19	-0,6	-0,2	e
69	231	14	1,1	0,6	e
75	220	24	-0,2	-0,2	e
80	213	20	-1,0	-0,8	e
81	208	24,7	-1,2	-1,2	e
82	239	21,5	1,5	1,2	e
83	201	56,4	-0,8	-1,8	e
84	221	22,1	-0,2	-0,2	e
95	200	27	-1,7	-1,9	e
96	225	41	0,1	0,2	e
112	245	10	3,9	1,7	e
113	214	21	-0,8	-0,7	e
114	187	19	-3,7	-2,9	f
117	234	16	1,3	0,8	e
118	236	47,2	0,6	1,0	e
119	228			0,4	e
131	233			0,8	e
134	207			-1,3	e
153	218			-0,4	e
159	260	20	3,6	2,8	f
160	236	72,3	0,4	1,0	e
172	210			-1,1	e
173	223	34,2	0,0	0,0	e
191	208			-1,2	e
200	229,5			0,5	e
202	231	35	0,5	0,6	e
203	249	37,4	1,4	2,0	e
215	216	32,4	-0,4	-0,6	e
216	224,8			0,1	e
218	227			0,3	e
219	210	42	-0,6	-1,1	e
220	230,13	44,42	0,3	0,6	e
222	218			-0,4	e

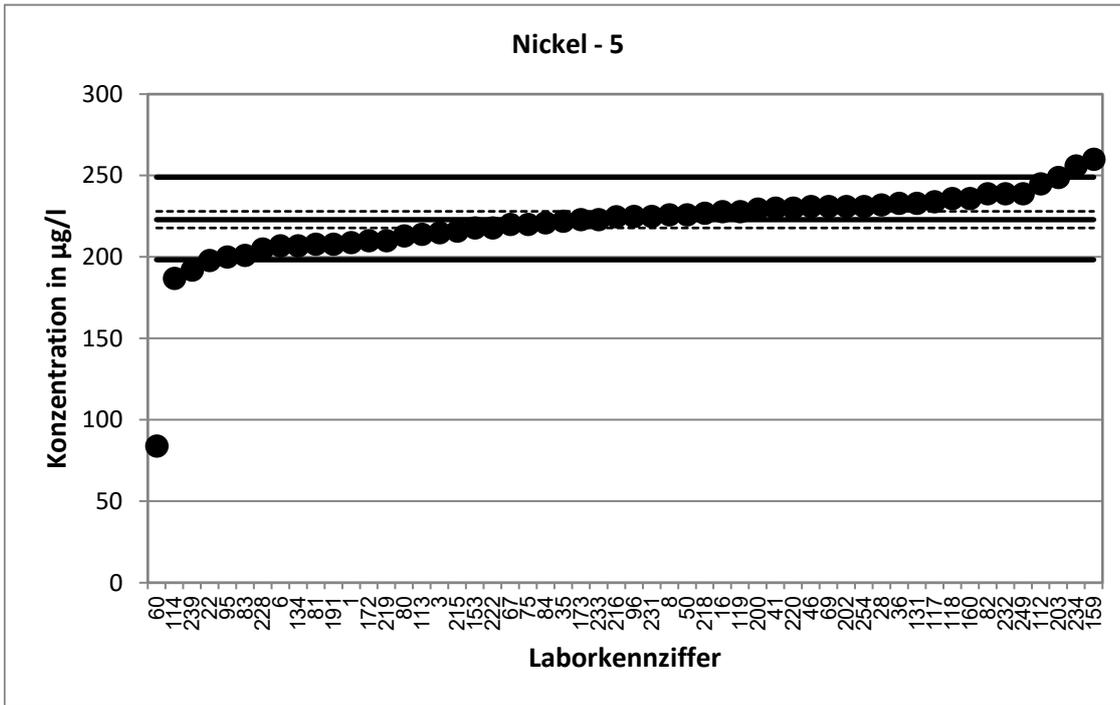
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

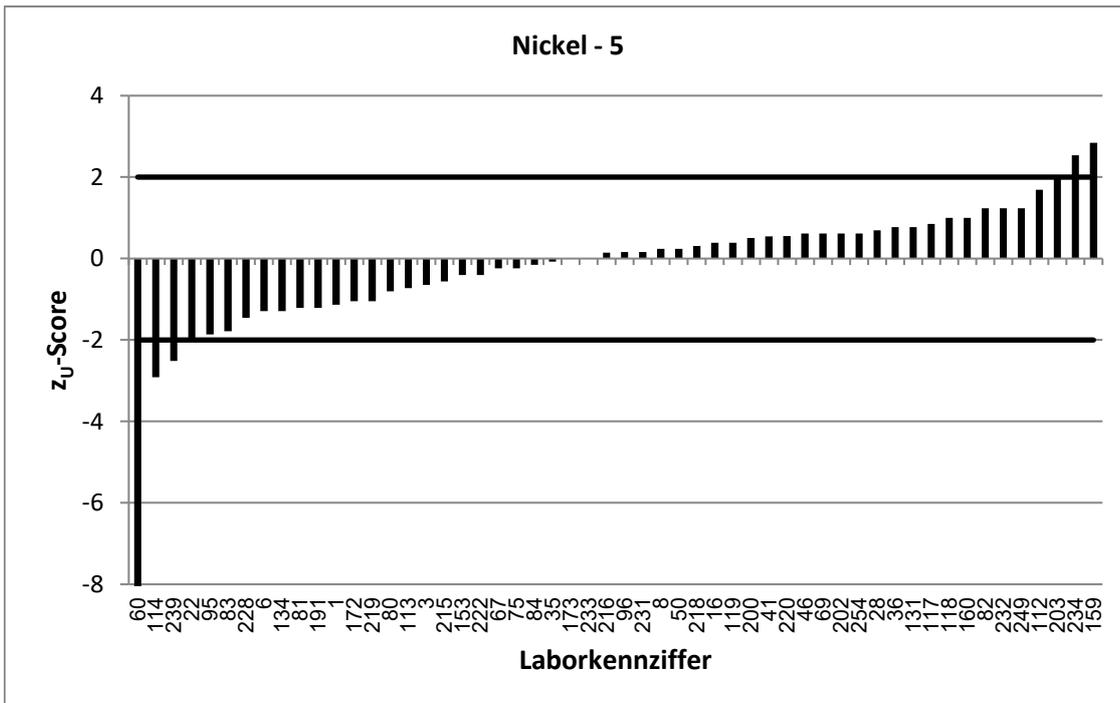
67. LÜRV		Nickel - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		222,9 $\pm$ 5,1			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		249			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		198,3			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
228	205	15	-2,3	-1,5	e
231	225			0,2	e
232	239	26,3	1,2	1,2	e
233	223			0,0	e
234	256	44	1,5	2,5	f
239	192	1,5	-11,6	-2,5	f
249	239	59,7	0,5	1,2	e
254	231	23	0,7	0,6	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

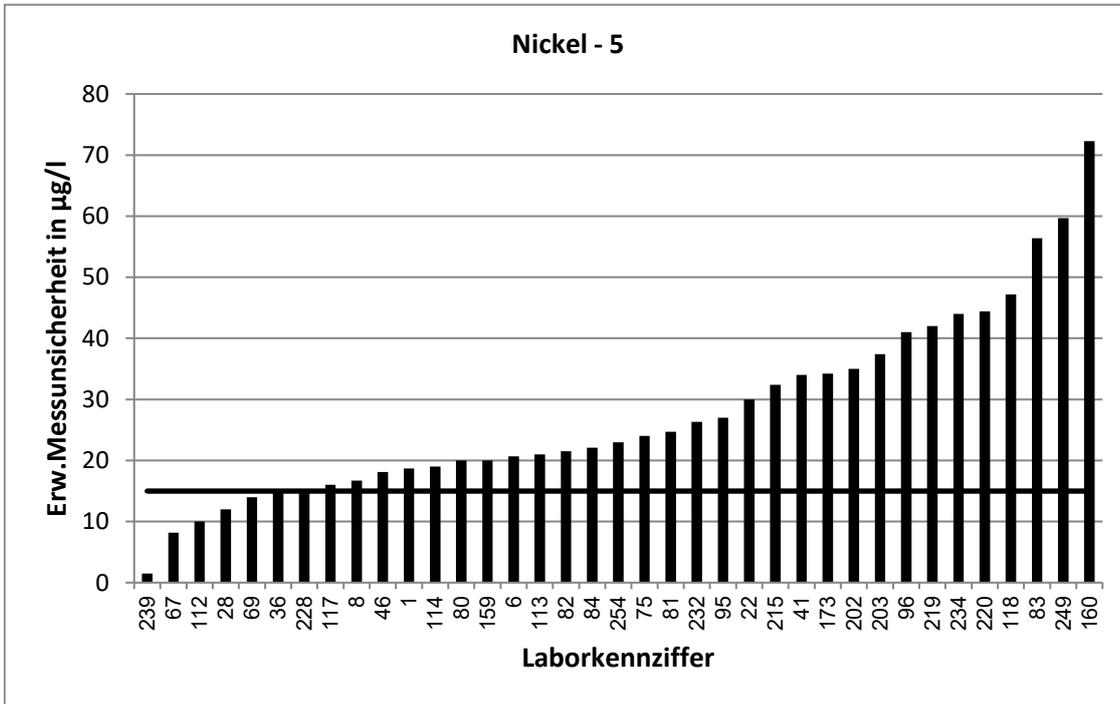
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



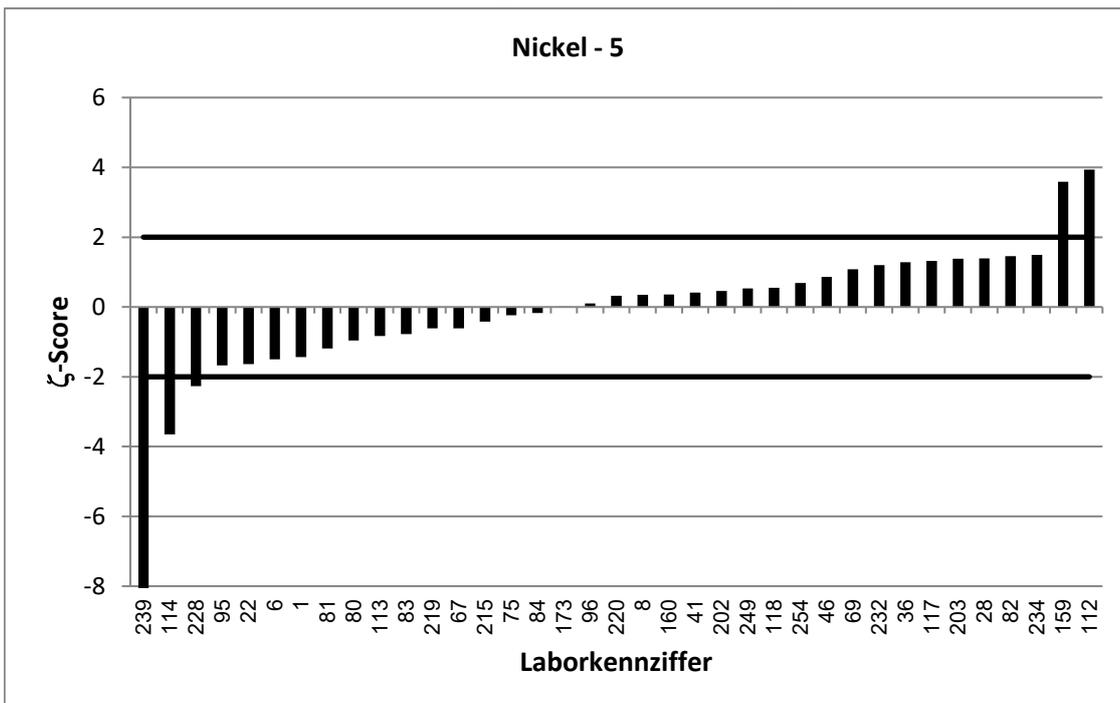
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Nickel - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		283,4 $\pm$ 4,5			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		315,9			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		252,6			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	294	29,4	0,7	0,7	e
7	295	23	1,0	0,7	e
11	283	30	0,0	0,0	e
15	280	27	-0,2	-0,2	e
18	295	22	1,0	0,7	e
23	276	17	-0,8	-0,5	e
24	272	41	-0,6	-0,7	e
25	295			0,7	e
26	281	28,1	-0,2	-0,2	e
44	262			-1,4	e
45	271			-0,8	e
47	300	46,5	0,7	1,0	e
48	283	37	0,0	0,0	e
51	307			1,5	e
53	272	45	-0,5	-0,7	e
56	279	30	-0,3	-0,3	e
58	290	35	0,4	0,4	e
62	294,6	58,92	0,4	0,7	e
64	276	28	-0,5	-0,5	e
66	265	26,5	-1,4	-1,2	e
71	262	1	-9,2	-1,4	e
72	291	25	0,6	0,5	e
76	297	24,1	1,1	0,8	e
77	289	7	1,3	0,3	e
88	272			-0,7	e
90	271	21,7	-1,1	-0,8	e
93	258			-1,7	e
99	298	32,8	0,9	0,9	e
101	278	83,4	-0,1	-0,4	e
106	290			0,4	e
109	262	26	-1,6	-1,4	e
121	279			-0,3	e
128	275	30	-0,6	-0,5	e
132	296			0,8	e
135	281			-0,2	e
142	291,8			0,5	e
147	282	5,71	-0,4	-0,1	e
149	280	41	-0,2	-0,2	e
150	282			-0,1	e
158	247	10	-6,6	-2,4	f
176	301	75,3	0,5	1,1	e
183	286	17	0,3	0,2	e
184	276			-0,5	e
189	279	5,31	-1,3	-0,3	e
192	286			0,2	e
194	306	19	2,3	1,4	e

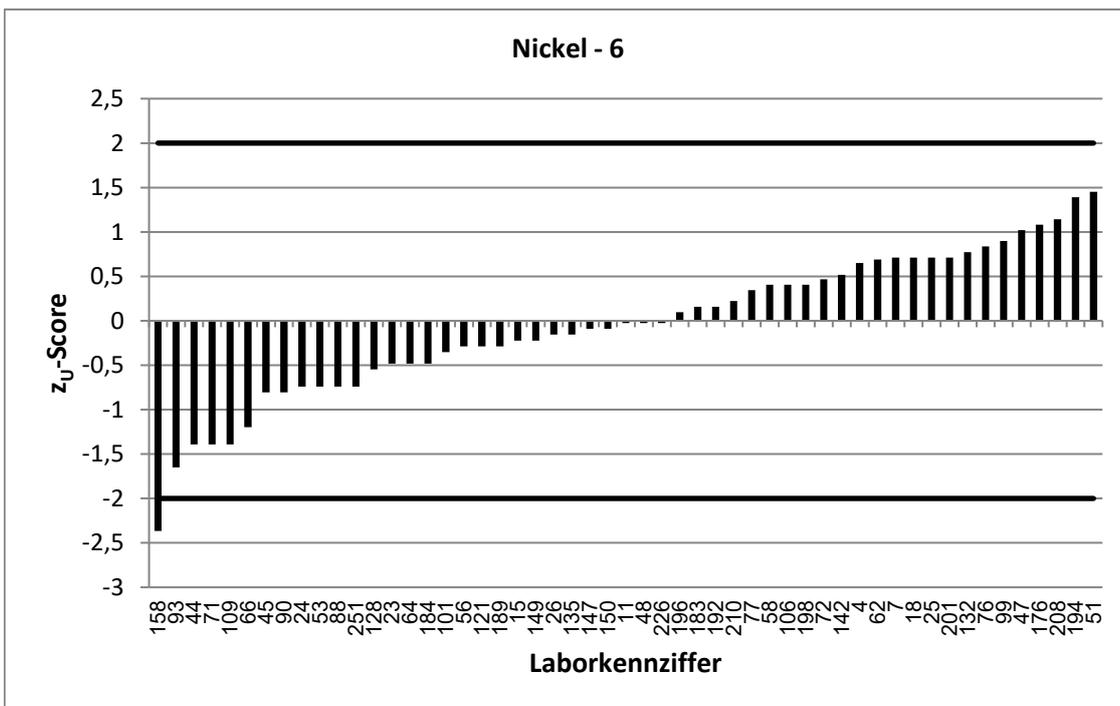
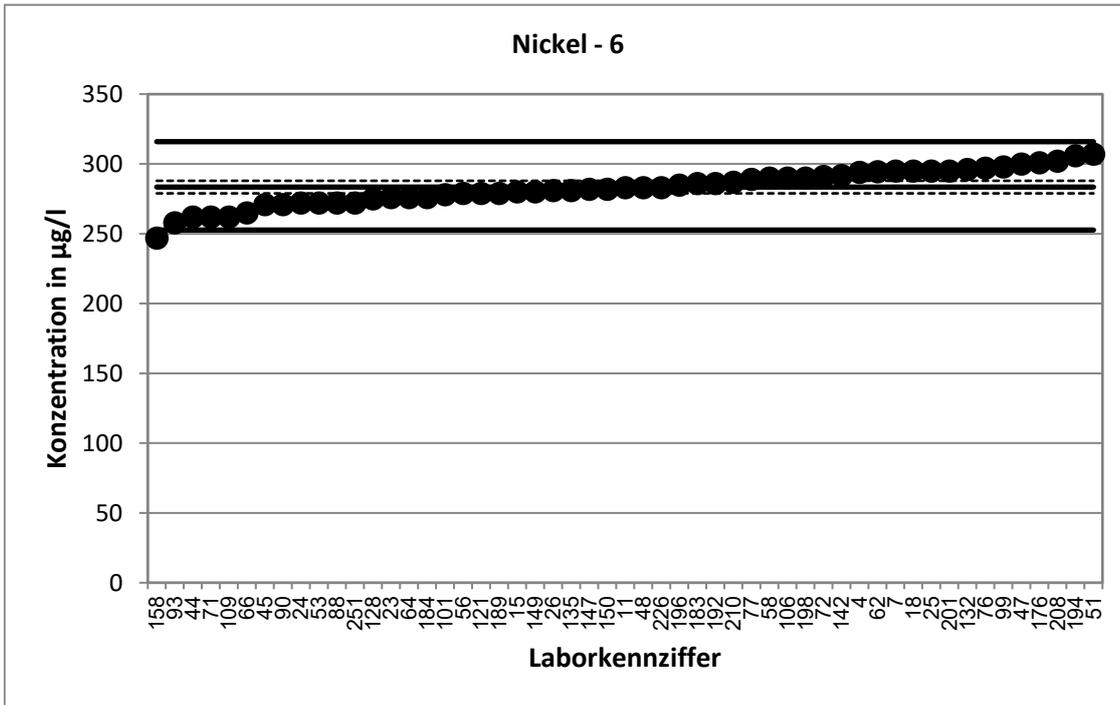
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

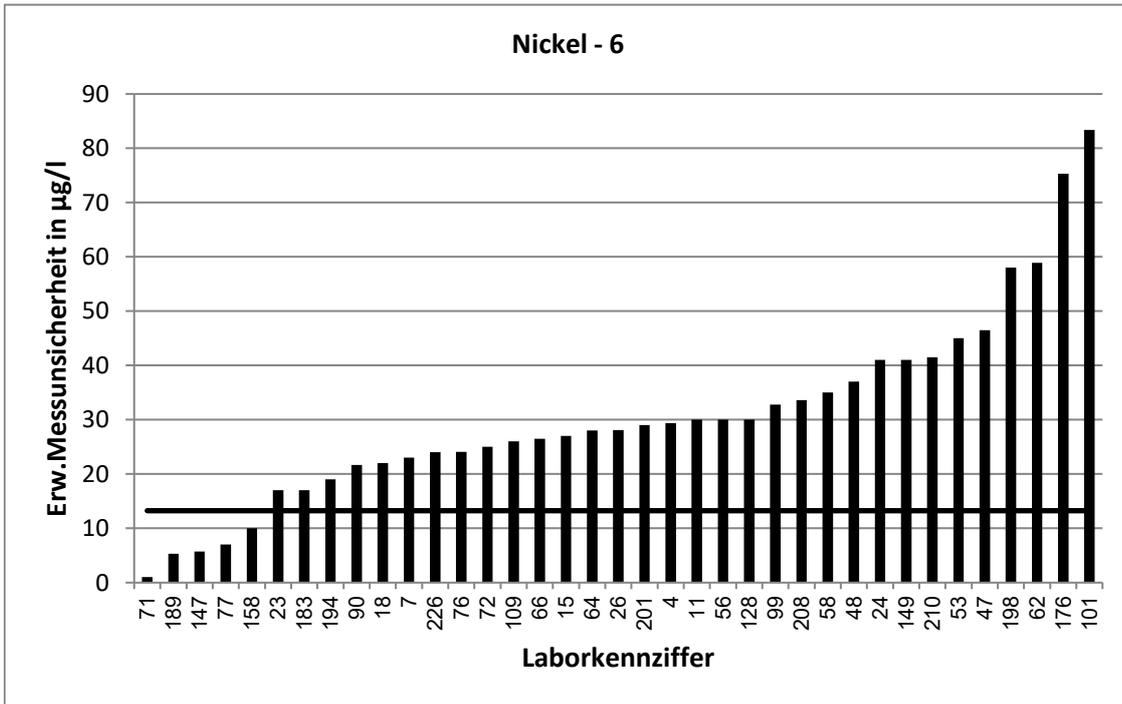
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

67. LÜRV		Nickel - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		283,4 $\pm$ 4,5			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		315,9			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		252,6			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
196	285			0,1	e
198	290	58	0,2	0,4	e
201	295	29	0,8	0,7	e
208	302	33,6	1,1	1,1	e
210	287	41,5	0,2	0,2	e
226	283	24	0,0	0,0	e
251	272			-0,7	e

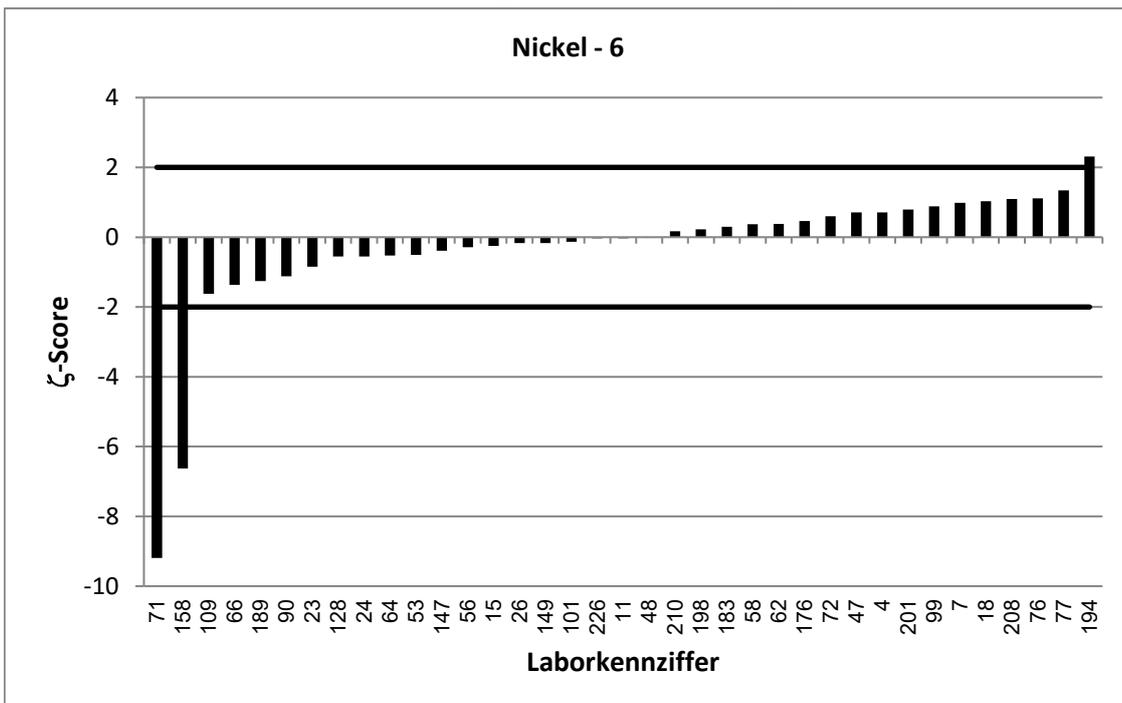
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Nickel - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		332,3 $\pm$ 6,2			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		370			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		296,7			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
6	318	31,8	-0,9	-0,8	e
15	326	31	-0,4	-0,4	e
23	323	19	-0,9	-0,5	e
26	334	33,4	0,1	0,1	e
28	329,5	17	-0,3	-0,2	e
35	325			-0,4	e
43	355	53,2	0,8	1,2	e
46	327	25,7	-0,4	-0,3	e
47	349	54,1	0,6	0,9	e
50	327			-0,3	e
53	313	52	-0,7	-1,1	e
56	326	40	-0,3	-0,4	e
61	340			0,4	e
62	340,6	68,12	0,2	0,4	e
72	334	29	0,1	0,1	e
76	347	28,1	1,0	0,8	e
77	336	11	0,6	0,2	e
83	294	82,4	-0,9	-2,1	f
93	302			-1,7	e
94	342			0,5	e
95	320,5	42,7	-0,5	-0,7	e
98	181	45,25	-6,6	-8,5	u
99	346	38,1	0,7	0,7	e
103	371			2,1	f
112	377	10	7,6	2,4	f
113	312	31	-1,3	-1,1	e
117	344	24	0,9	0,6	e
119	329			-0,2	e
132	344			0,6	e
146	293,6	56,1	-1,4	-2,2	f
149	327	48	-0,2	-0,3	e
153	322			-0,6	e
158	292	7	-8,6	-2,3	f
165	379			2,5	f
167	333	24,1	0,1	0,0	e
172	315			-1,0	e
176	345	86,3	0,3	0,7	e
183	332	20	0,0	0,0	e
197	330	59,4	-0,1	-0,1	e
198	96,8	19,4	-23,1	-13,2	u
200	333,3			0,1	e
202	337	50	0,2	0,2	e
208	348	38,7	0,8	0,8	e
213	348,96			0,9	e
217	336,1			0,2	e
221	338	40	0,3	0,3	e

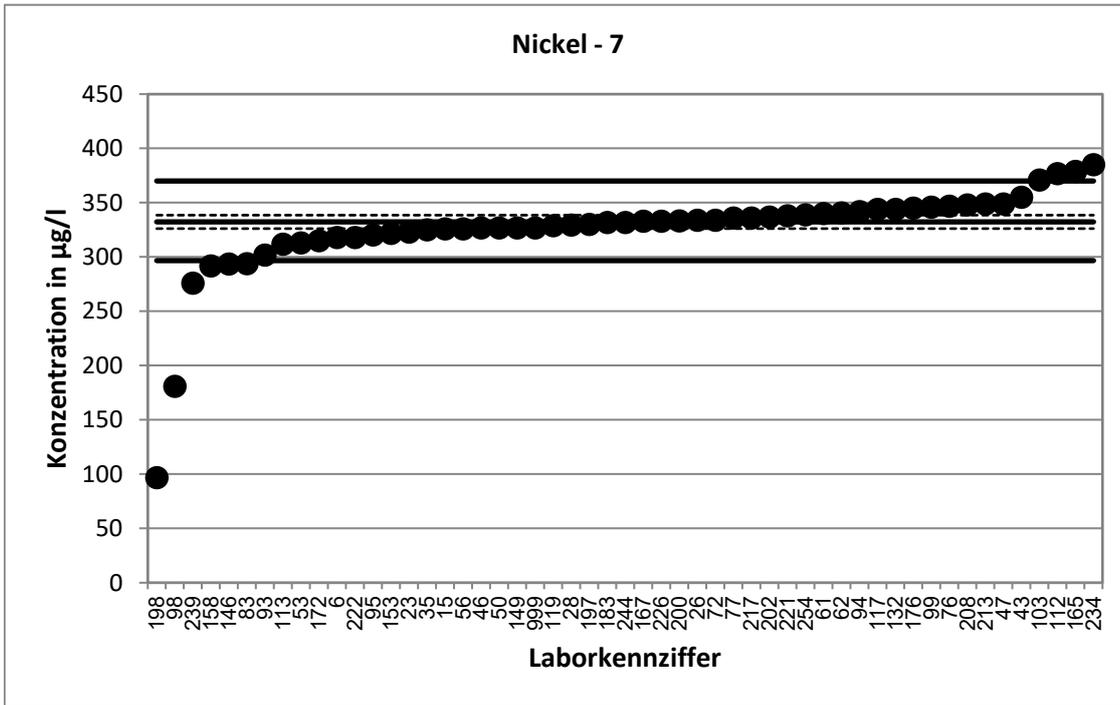
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

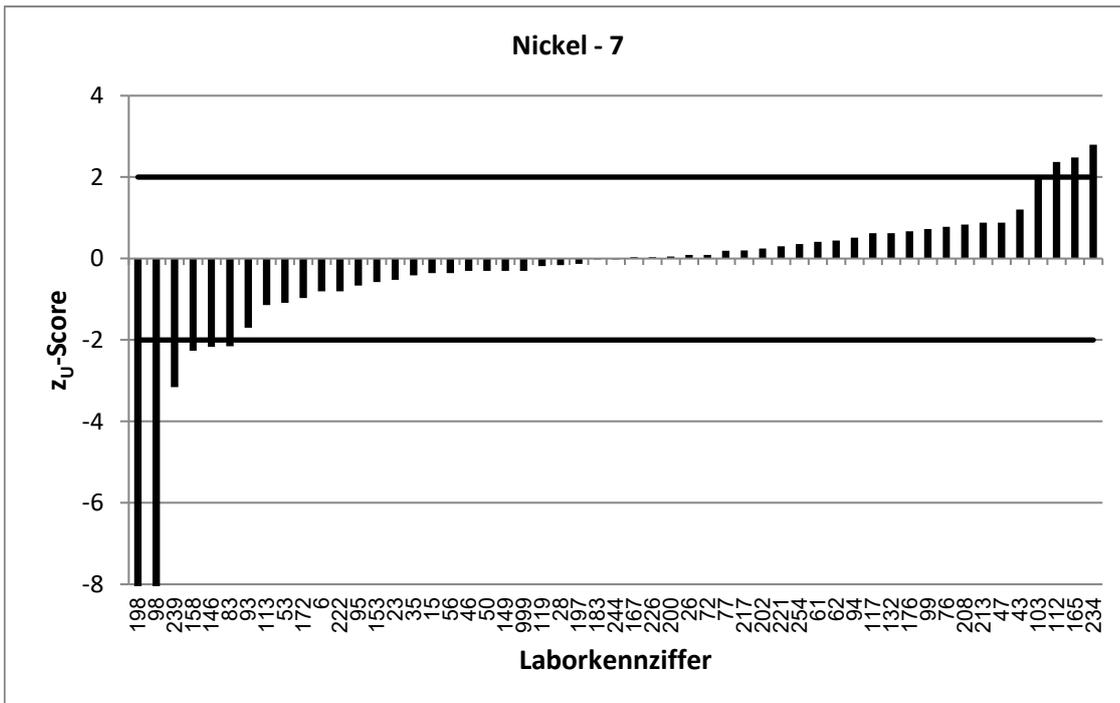
67. LÜRV		Nickel - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		332,3 $\pm$ 6,2			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		370			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		296,7			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
222	318			-0,8	e
226	333	28	0,0	0,0	e
234	385	65	1,6	2,8	f
239	276	1,5	-17,8	-3,2	u
244	332			0,0	e
254	339	34	0,4	0,4	e
999	327			-0,3	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

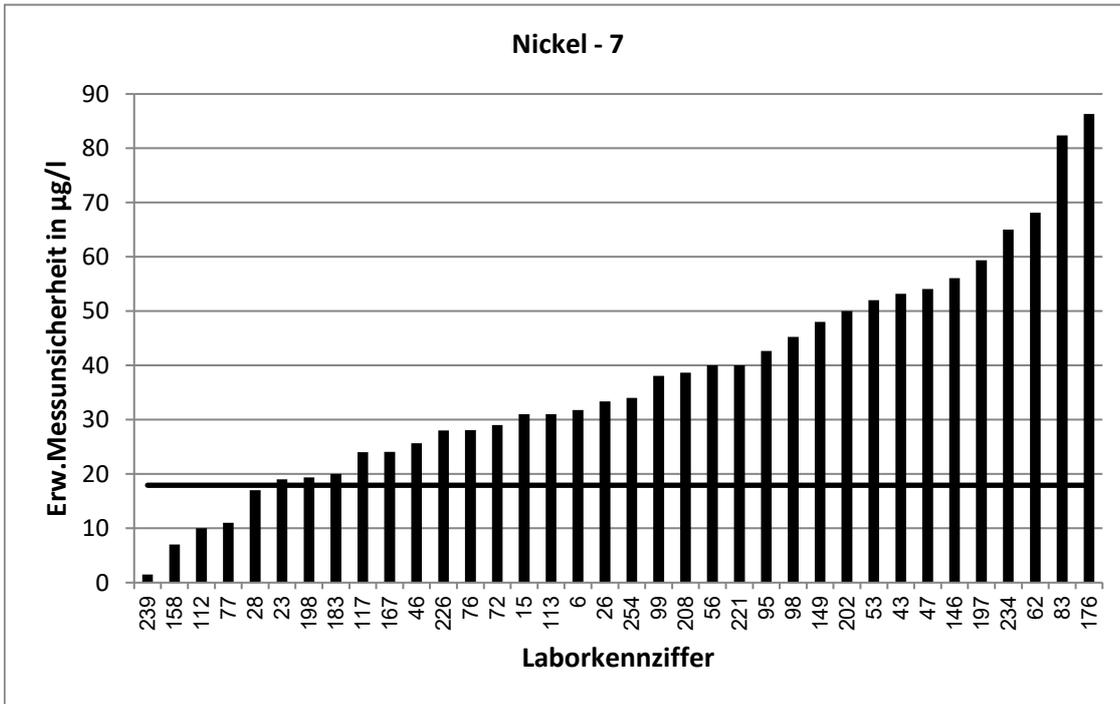
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



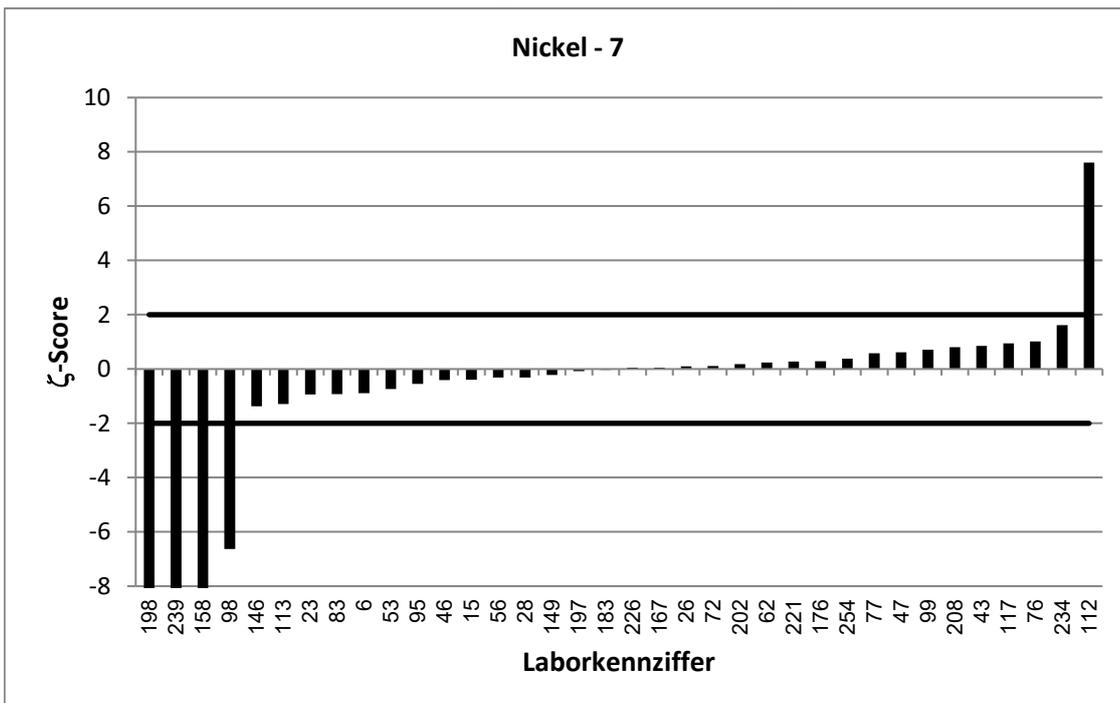
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Nickel - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		387,7 $\pm$ 8			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		431,2			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		346,6			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	362			-1,3	e
4	407	40,7	0,9	0,9	e
7	422	33	2,0	1,6	e
8	395	29,2	0,5	0,3	e
11	388	30	0,0	0,0	e
13	439			2,4	f
16	398			0,5	e
17	370	11	-2,6	-0,9	e
20	398	46,8	0,4	0,5	e
21	2			-18,8	u
24	375	56	-0,5	-0,6	e
36	420	26,8	2,3	1,5	e
39	385	25	-0,2	-0,1	e
41	403	60	0,5	0,7	e
44	354			-1,6	e
45	363			-1,2	e
60	147			-11,7	u
64	383	38	-0,2	-0,2	e
66	366	36,6	-1,2	-1,1	e
70	368			-1,0	e
73	381	57	-0,2	-0,3	e
81	365	43,5	-1,0	-1,1	e
89	391	23,5	0,3	0,2	e
90	373	29,8	-1,0	-0,7	e
92	376			-0,6	e
96	386	71	0,0	-0,1	e
109	364	35	-1,3	-1,2	e
118	425	85	0,9	1,7	e
124	369	49,3	-0,8	-0,9	e
131	406			0,8	e
134	384			-0,2	e
135	379			-0,4	e
142	399,4			0,5	e
143	373,89	2,2	-3,3	-0,7	e
156	375			-0,6	e
157	375	56,3	-0,4	-0,6	e
159	450	30	4,0	2,9	f
162	360	44	-1,2	-1,3	e
163	348	31,32	-2,5	-1,9	e
173	386	59	-0,1	-0,1	e
184	388			0,0	e
194	418	19	2,9	1,4	e
199	419	59	1,1	1,4	e
203	420	63	1,0	1,5	e
204	384	12	-0,5	-0,2	e
215	373	74,7	-0,4	-0,7	e

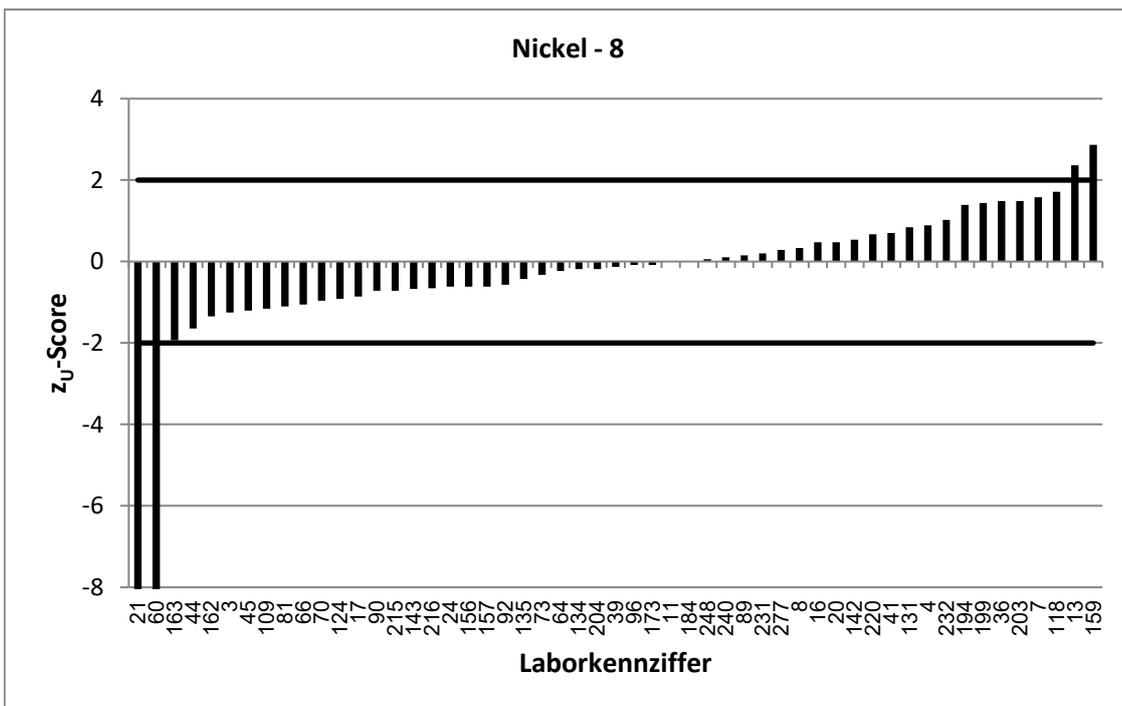
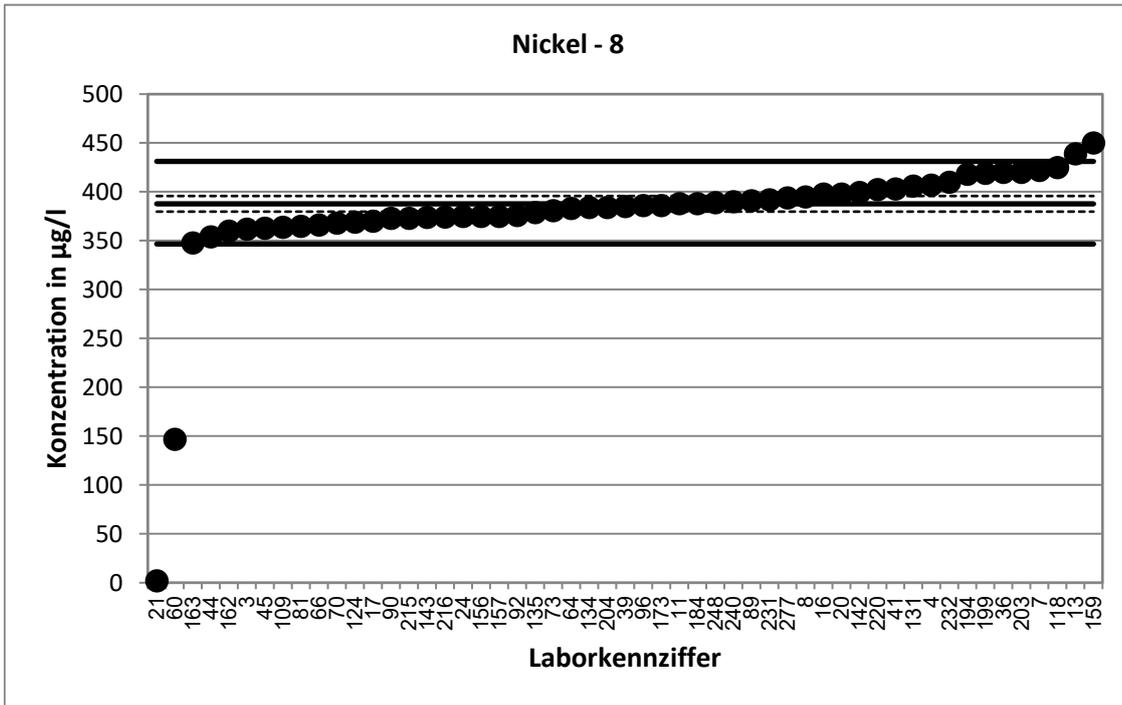
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

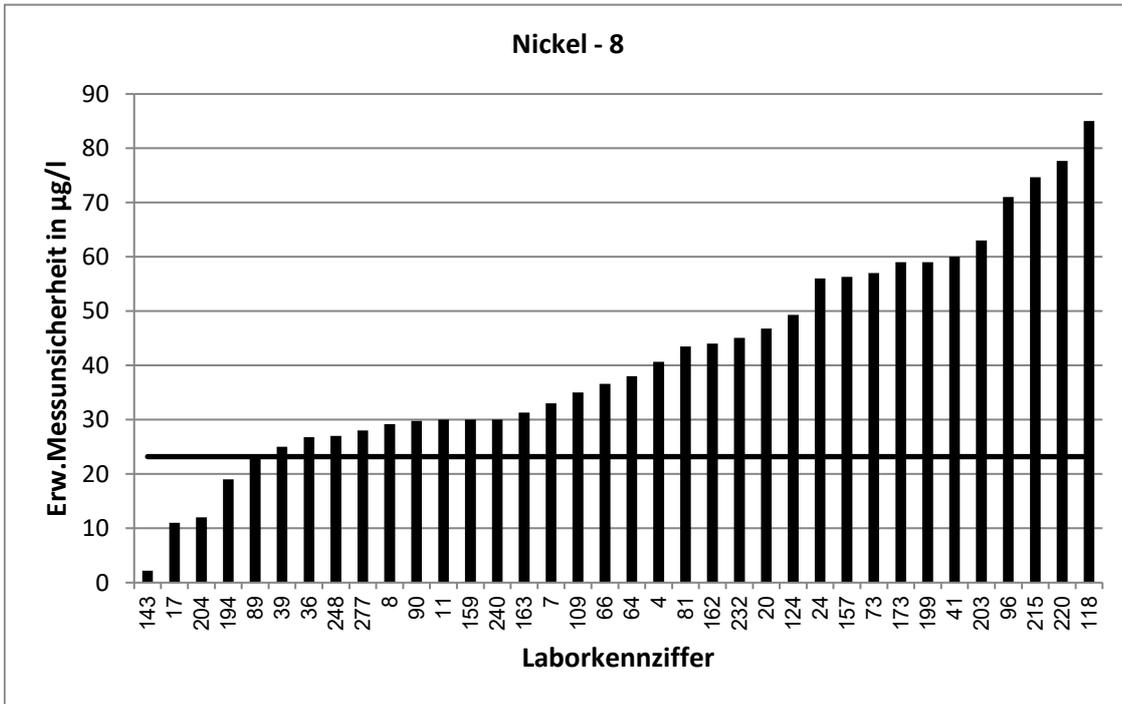
67. LÜRV		Nickel - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		387,7 $\pm$ 8			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		431,2			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		346,6			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	374,3			-0,7	e
220	402,34	77,65	0,4	0,7	e
231	392			0,2	e
232	410	45,1	1,0	1,0	e
240	390	30	0,1	0,1	e
248	389	27	0,1	0,1	e
277	394	28	0,4	0,3	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

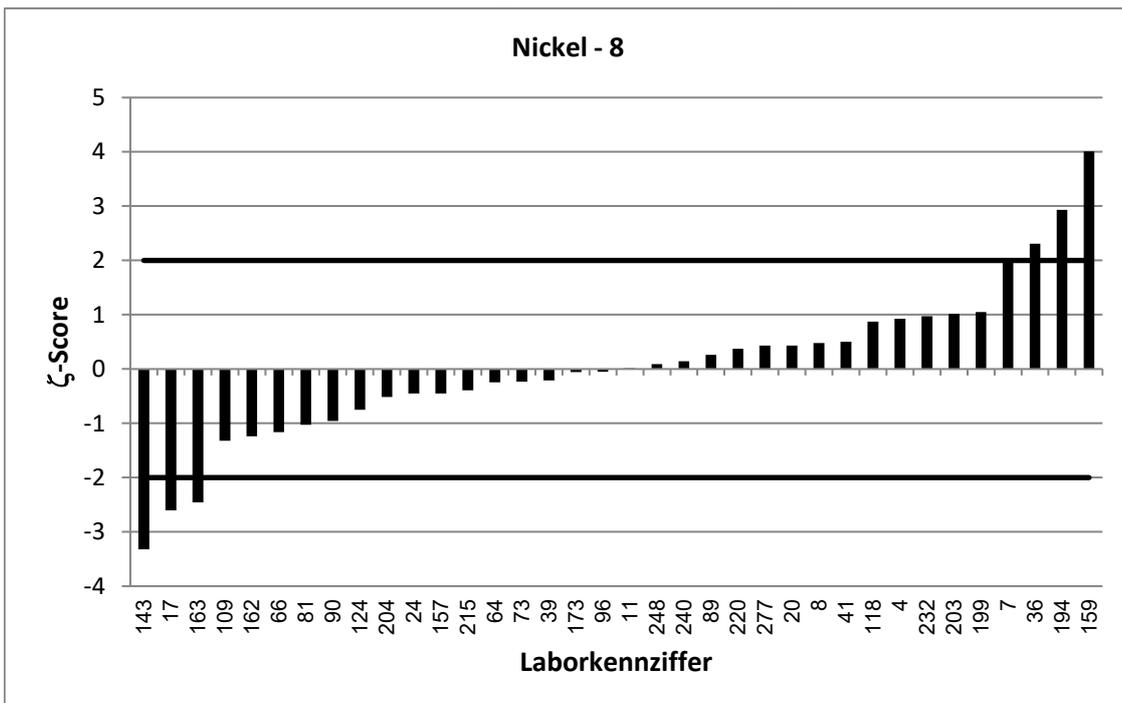
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Nickel - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		470 $\pm$ 8,4			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		521,9			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		420,9			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	440	39,5	-1,5	-1,2	e
2	454	12,1	-2,2	-0,7	e
9	436			-1,4	e
18	492	36	1,2	0,8	e
19	502	15	3,7	1,2	e
22	425	64	-1,4	-1,8	e
25	478			0,3	e
32	493			0,9	e
48	454	59	-0,5	-0,7	e
49	445	21,4	-2,2	-1,0	e
51	503			1,3	e
54	472			0,1	e
58	493	60	0,8	0,9	e
59	751	221	2,5	10,8	u
67	458	17,1	-1,3	-0,5	e
69	494	30	1,5	0,9	e
71	439	1	-7,3	-1,3	e
75	450	49	-0,8	-0,8	e
80	440	41	-1,4	-1,2	e
82	489	44	0,8	0,7	e
84	467	46,7	-0,1	-0,1	e
88	457			-0,5	e
91	448			-0,9	e
101	471	141	0,0	0,0	e
104	511	51,1	1,6	1,6	e
106	488			0,7	e
110	493			0,9	e
111	464			-0,2	e
114	388	39	-4,1	-3,3	u
121	470			0,0	e
128	450	50	-0,8	-0,8	e
141	494	49,4	1,0	0,9	e
144	466	116	-0,1	-0,2	e
147	481	8,66	1,8	0,4	e
148	494	49,4	1,0	0,9	e
150	479			0,3	e
151	477	56,3	0,2	0,3	e
160	488	150	0,2	0,7	e
177	482	48	0,5	0,5	e
189	470	7,76	0,0	0,0	e
190	465	27	-0,4	-0,2	e
191	439			-1,3	e
192	453			-0,7	e
196	477			0,3	e
201	495	49	1,0	1,0	e
210	471	68,2	0,0	0,0	e

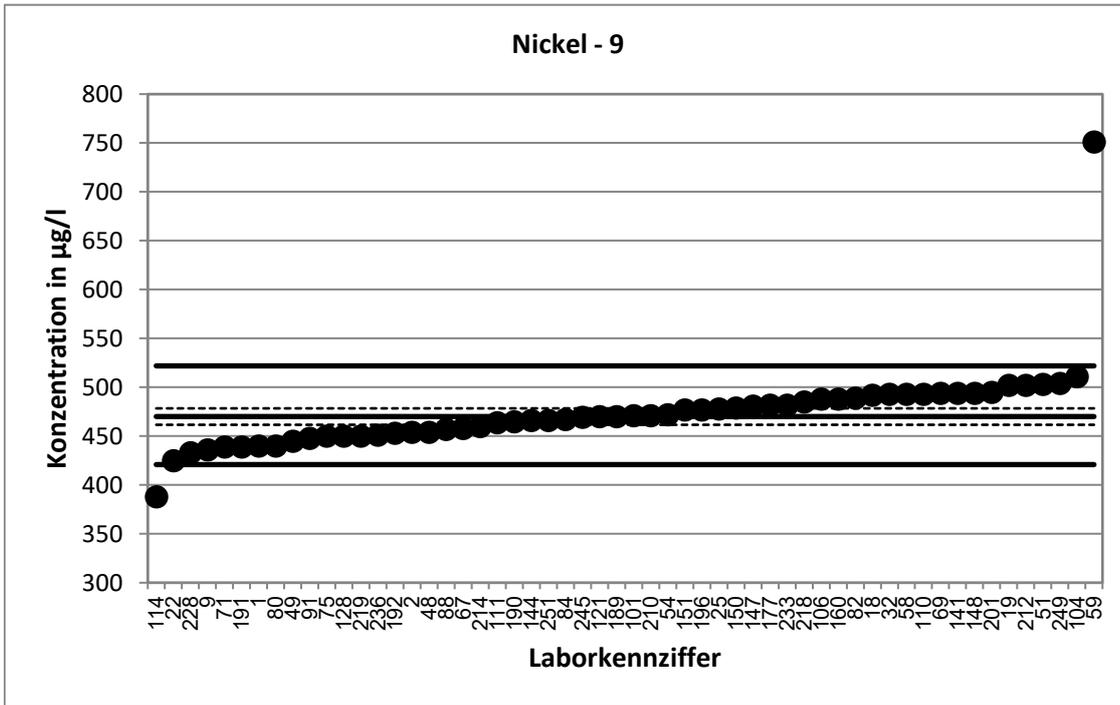
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

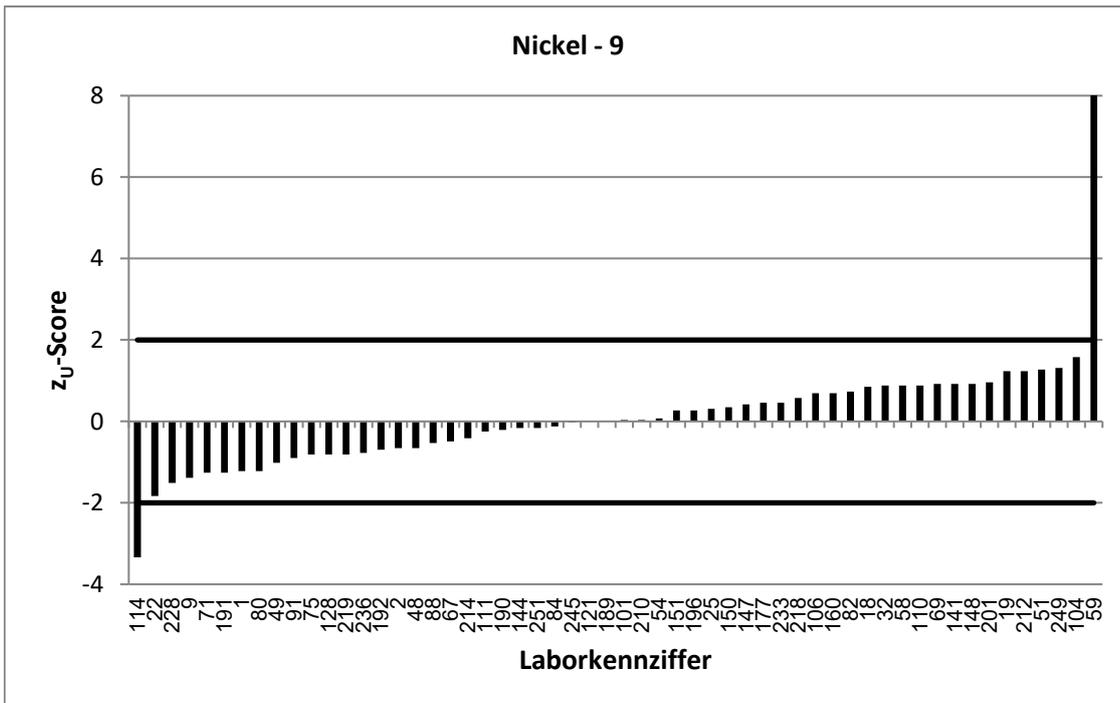
67. LÜRV		Nickel - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		470 $\pm$ 8,4			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		521,9			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		420,9			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
212	502	70	0,9	1,2	e
214	460			-0,4	e
218	485			0,6	e
219	450	90	-0,4	-0,8	e
228	433	15	-4,3	-1,5	e
233	482			0,5	e
236	451	45,1	-0,8	-0,8	e
245	469,5			0,0	e
249	504	126	0,5	1,3	e
251	466			-0,2	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

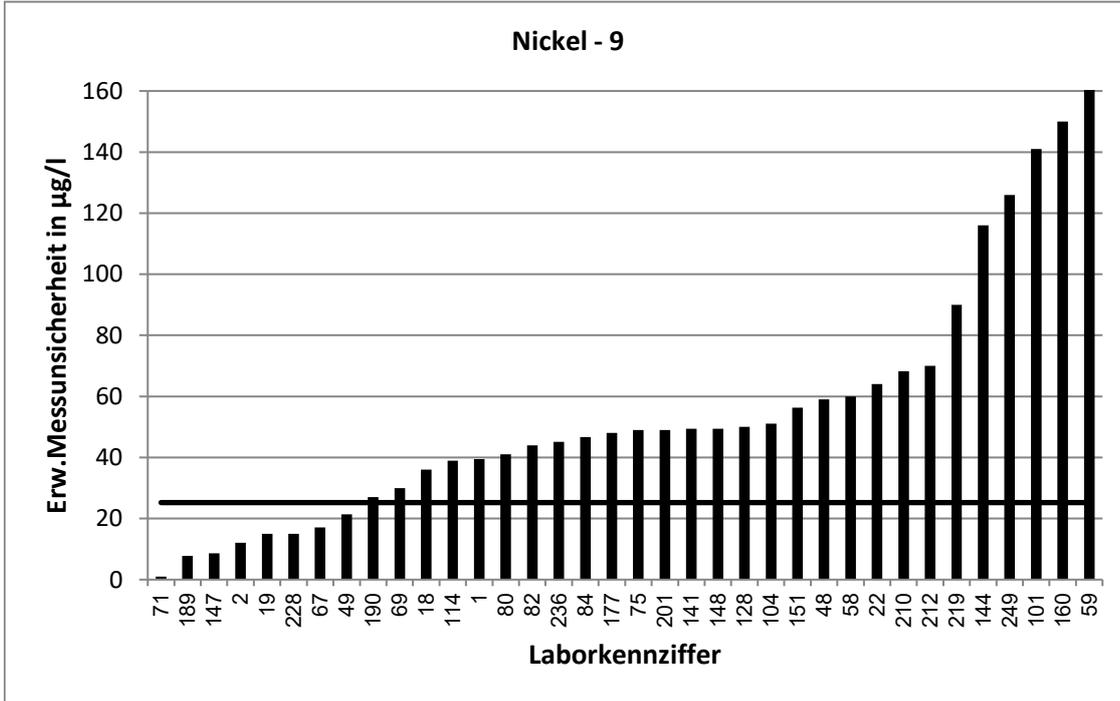
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



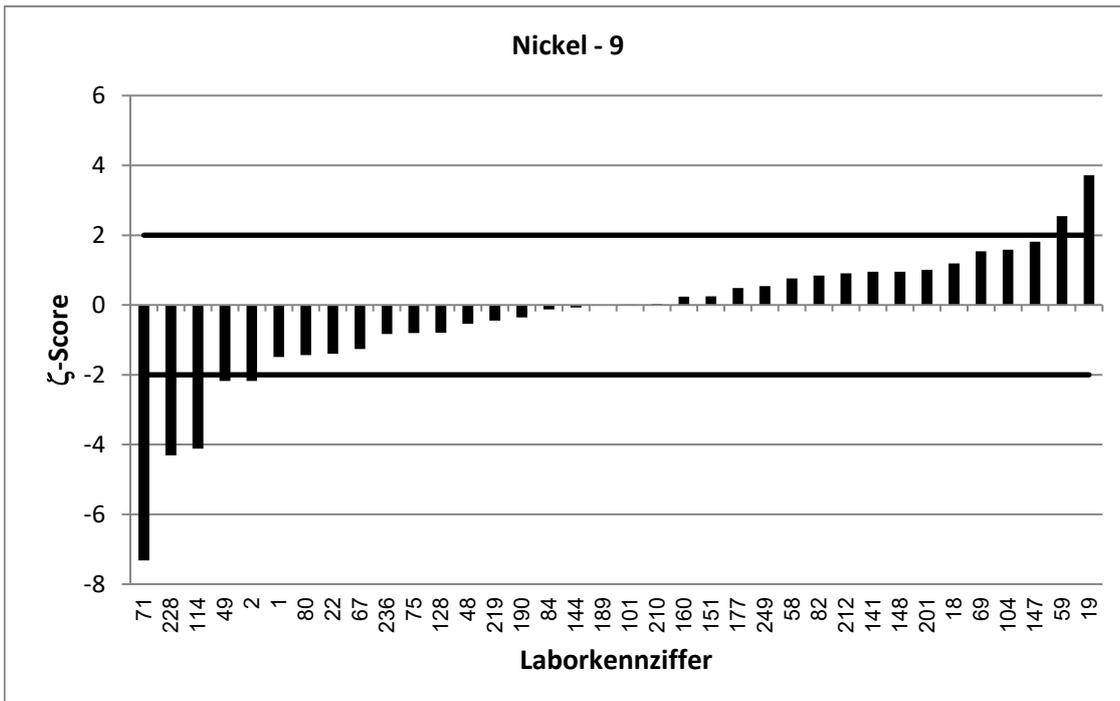
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



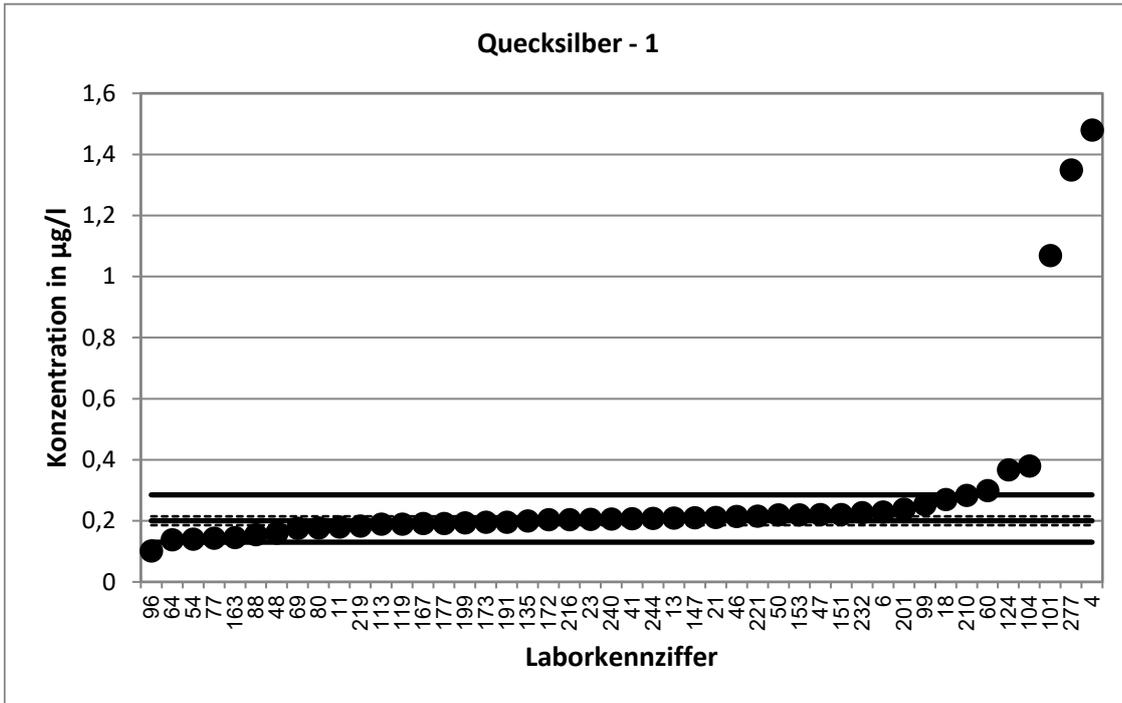
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



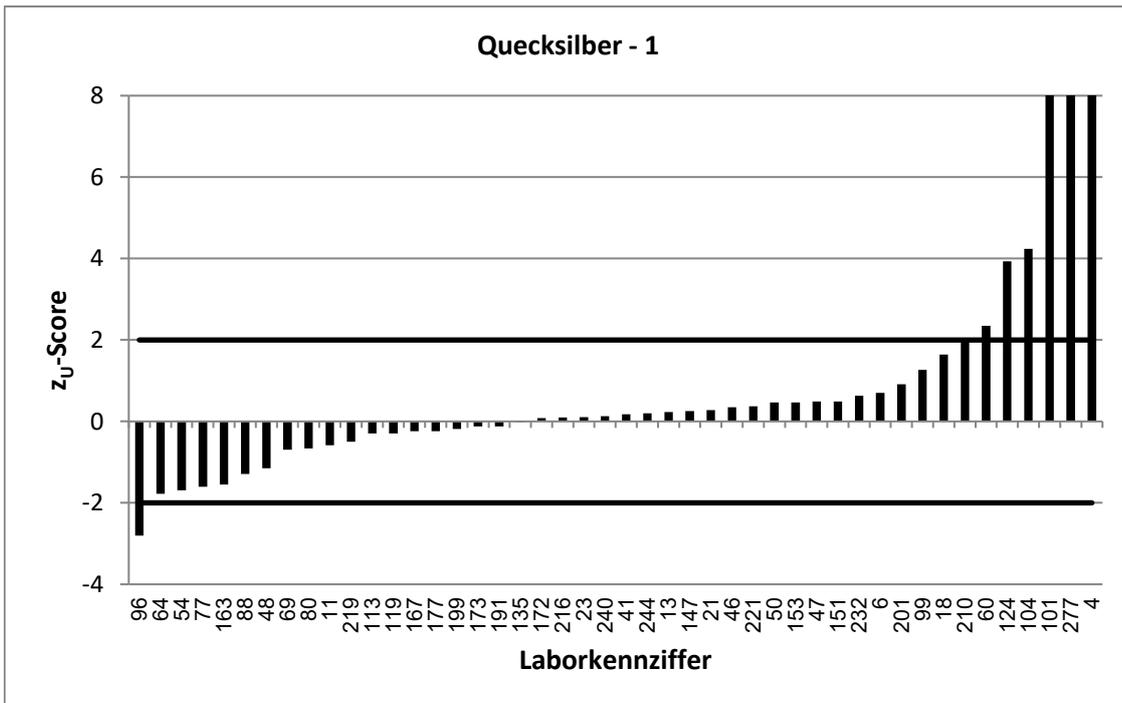
67. LÜRV		Quecksilber - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		0,2004 $\pm$ 0,0145			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,2851			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,1303			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	1,48	0,3	8,5	30,2	u
6	0,23	0,03	1,8	0,7	e
11	0,18	0,05	-0,8	-0,6	e
13	0,21			0,2	e
18	0,27	0,066	2,1	1,6	e
21	0,212			0,3	e
23	0,205	0,041	0,2	0,1	e
41	0,208	0,046	0,3	0,2	e
46	0,215	0,073	0,4	0,3	e
47	0,221	0,047	0,8	0,5	e
48	0,16	0,04	-1,9	-1,2	e
50	0,22			0,5	e
54	0,141			-1,7	e
60	0,3			2,4	f
64	0,138	0,035	-3,3	-1,8	e
69	0,176	0,014	-2,4	-0,7	e
77	0,144	0,014	-5,6	-1,6	e
80	0,177	0,032	-1,3	-0,7	e
88	0,155			-1,3	e
96	0,102	0,011	-10,8	-2,8	f
99	0,254	0,02	4,3	1,3	e
101	1,069	0,267	6,5	20,5	u
104	0,38	0,038	8,8	4,2	u
113	0,19	0,019	-0,9	-0,3	e
119	0,19			-0,3	e
124	0,367	0,095	3,5	3,9	u
135	0,2			0,0	e
147	0,211	0,004	1,4	0,3	e
151	0,221	0,044	0,9	0,5	e
153	0,22			0,5	e
163	0,146	0,023	-4,0	-1,6	e
167	0,192	0,014	-0,8	-0,2	e
172	0,204			0,1	e
173	0,196	0,05	-0,2	-0,1	e
177	0,192	0,03	-0,5	-0,2	e
191	0,196			-0,1	e
199	0,194	0,03	-0,4	-0,2	e
201	0,239	0,05	1,5	0,9	e
210	0,284	0,062	2,6	2,0	e
216	0,2044			0,1	e
219	0,183	0,064	-0,5	-0,5	e
221	0,216	0,037	0,8	0,4	e
232	0,227	0,034	1,4	0,6	e
240	0,206	0,02	0,5	0,1	e
244	0,209			0,2	e
277	1,35	0,14	16,3	27,1	u

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

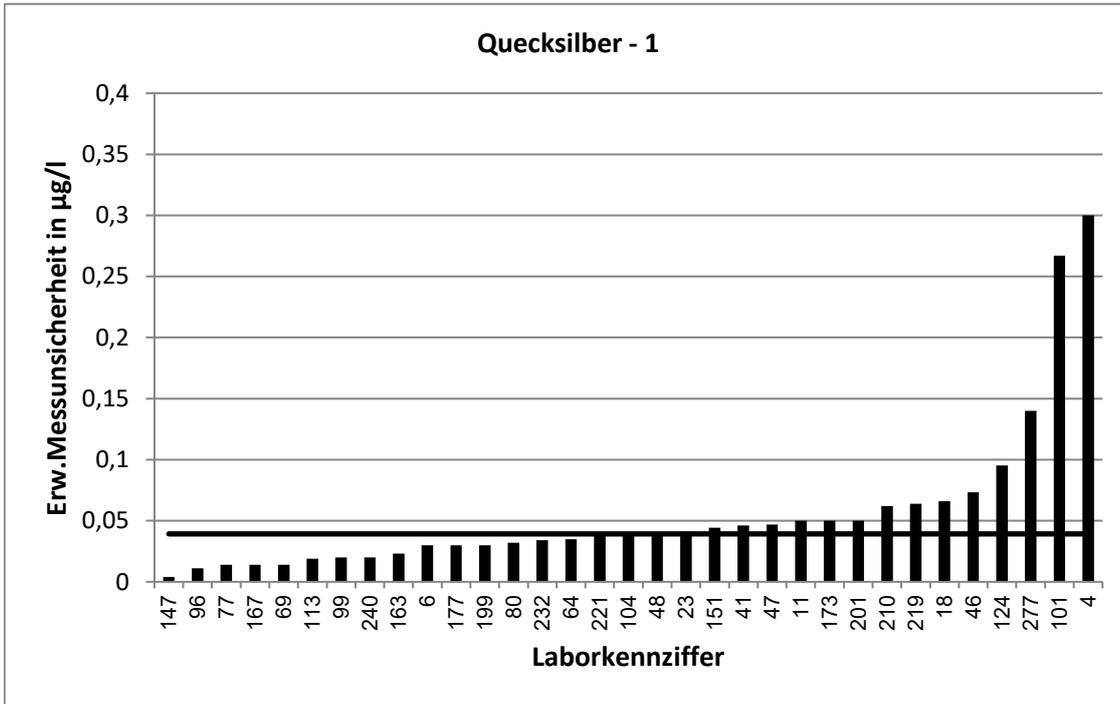
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



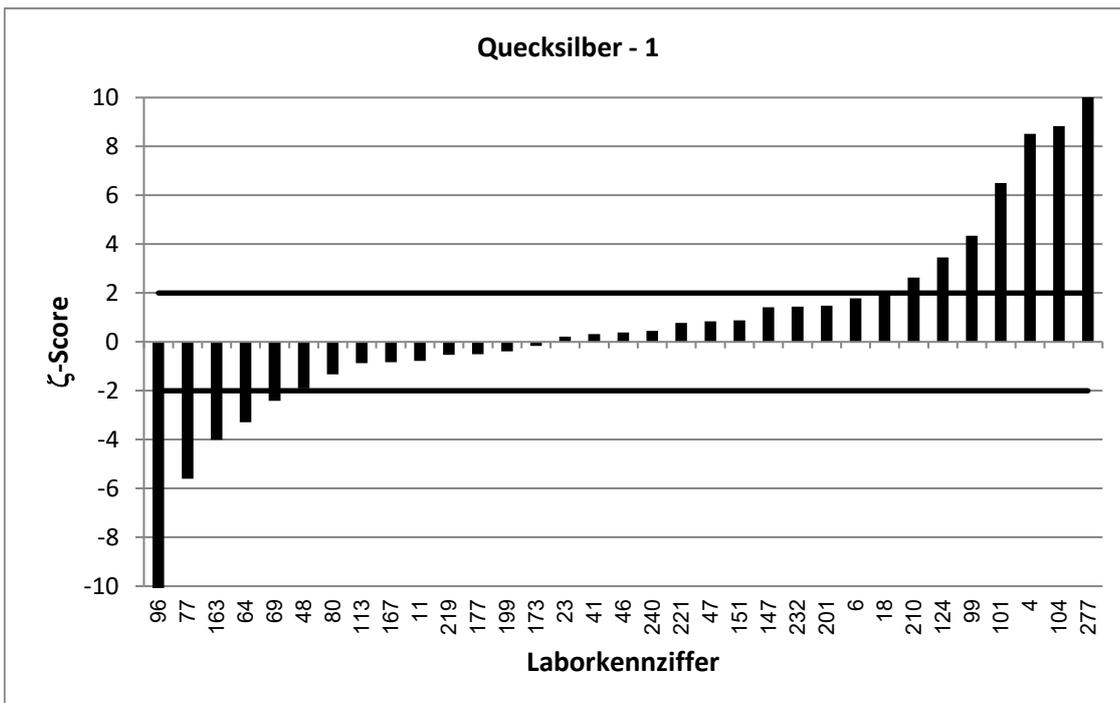
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

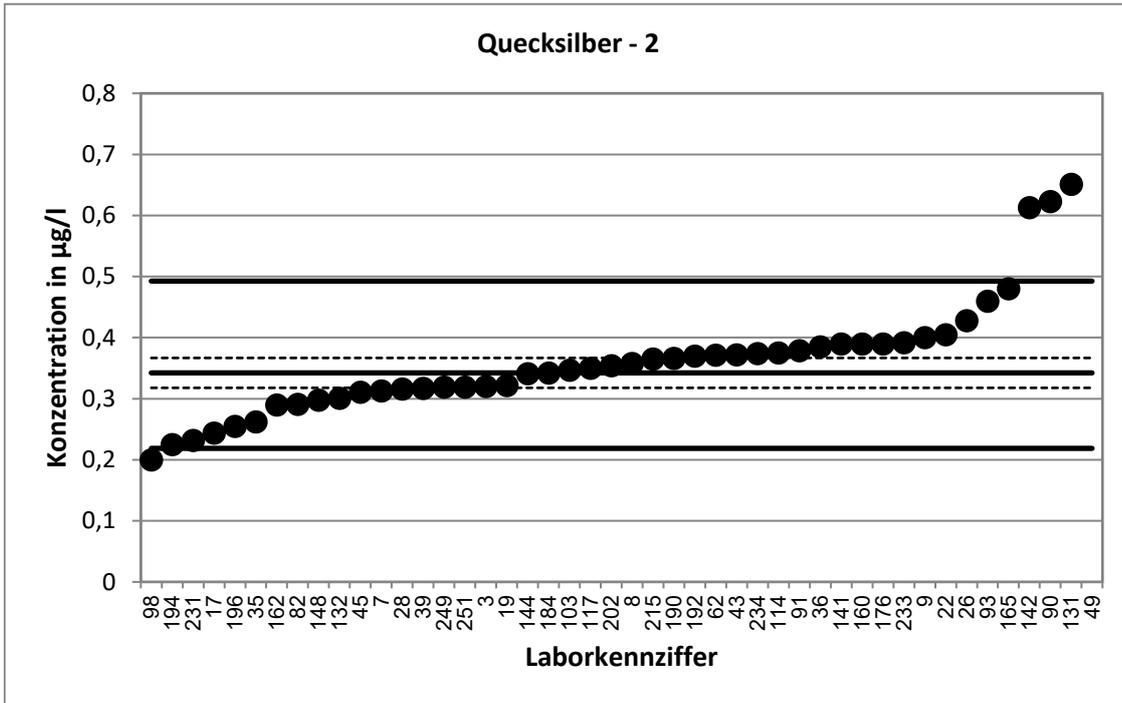


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

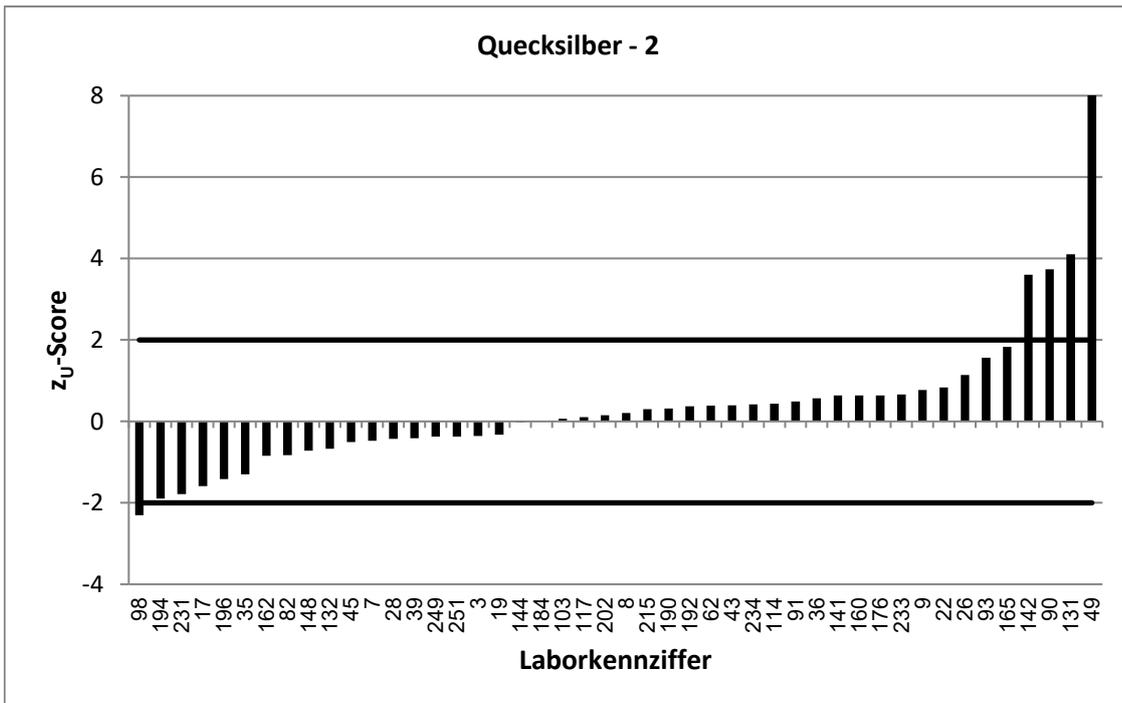
67. LÜRV		Quecksilber - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		0,3423 $\pm$ 0,0245			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,4925			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,2187			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	0,32			-0,4	e
7	0,313	0,071	-0,8	-0,5	e
8	0,358	0,129	0,2	0,2	e
9	0,4			0,8	e
17	0,244	0,03	-5,1	-1,6	e
19	0,322	20	0,0	-0,3	e
22	0,405	0,171	0,7	0,8	e
26	0,428	0,043	3,5	1,1	e
28	0,316	0,047	-1,0	-0,4	e
35	0,262			-1,3	e
36	0,385	0,042	1,8	0,6	e
39	0,317	0,019	-1,6	-0,4	e
43	0,372	0,056	1,0	0,4	e
45	0,311			-0,5	e
49	17,5	3,08	11,1	228,4	u
62	0,3716	0,037	1,3	0,4	e
82	0,291	0,026	-2,9	-0,8	e
90	0,623	0,05	10,1	3,7	u
91	0,379			0,5	e
93	0,46			1,6	e
98	0,2	0,07	-3,8	-2,3	f
103	0,347			0,1	e
114	0,375	0,154	0,4	0,4	e
117	0,35	0,035	0,4	0,1	e
131	0,651			4,1	u
132	0,301			-0,7	e
141	0,39	0,08	1,1	0,6	e
142	0,613			3,6	u
144	0,341	0,085	0,0	0,0	e
148	0,298	0,03	-2,3	-0,7	e
160	0,39	0,18	0,5	0,6	e
162	0,29	0,034	-2,5	-0,8	e
165	0,48			1,8	e
176	0,39	0,098	0,9	0,6	e
184	0,342			0,0	e
190	0,366	0,1	0,5	0,3	e
192	0,37			0,4	e
194	0,225	26	0,0	-1,9	e
196	0,255			-1,4	e
202	0,354	0,1	0,2	0,2	e
215	0,365	0,102	0,4	0,3	e
231	0,232			-1,8	e
233	0,392			0,7	e
234	0,374	0,09	0,7	0,4	e
249	0,319	0,08	-0,6	-0,4	e
251	0,319			-0,4	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

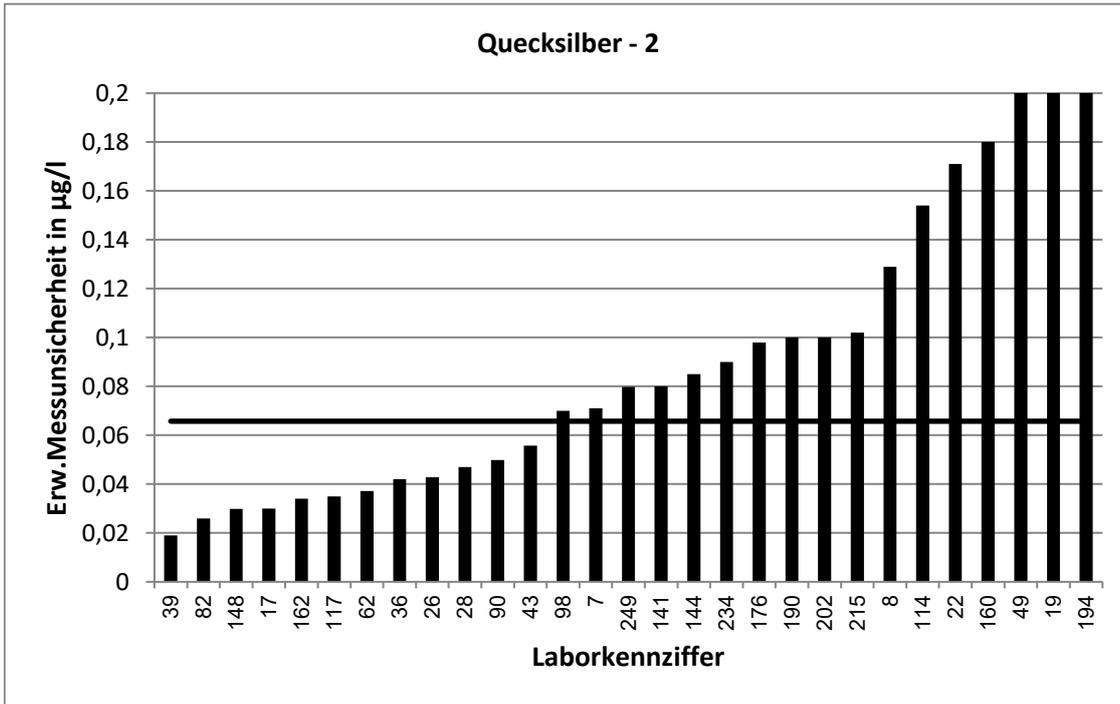
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



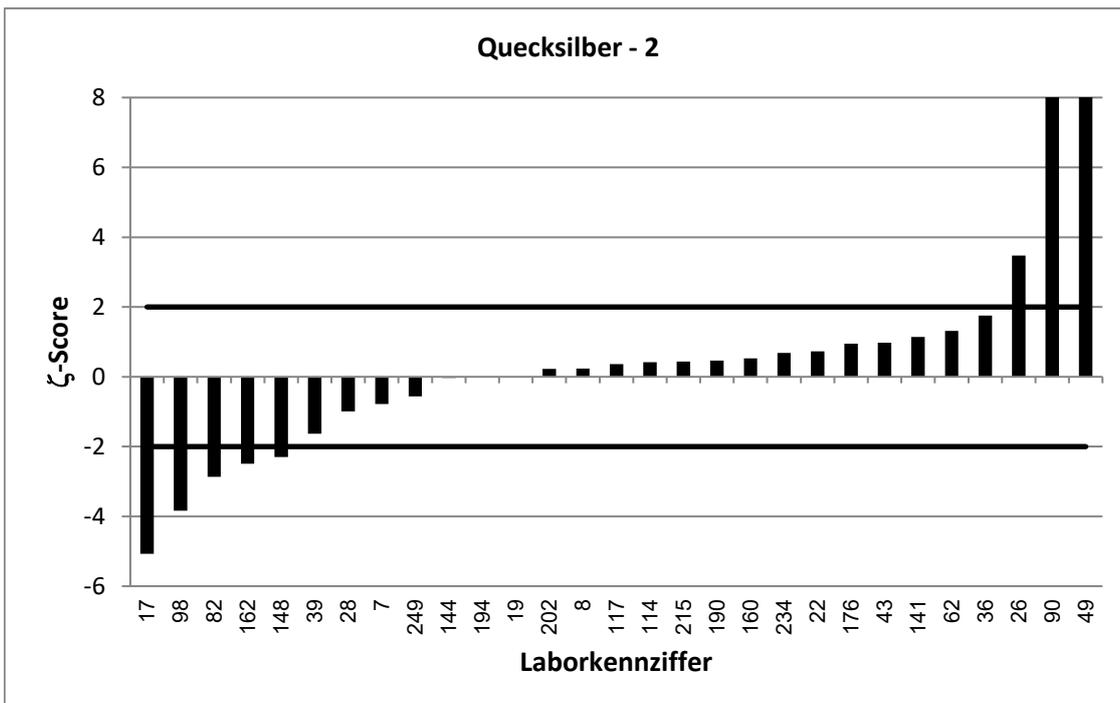
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Quecksilber - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		0,4675 $\pm$ 0,0297			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,6773			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,2956			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	0,508	0,024	2,1	0,4	e
2	0,418	40,1	0,0	-0,6	e
15	0,471	0,055	0,1	0,0	e
16	0,54			0,7	e
20	0,441	0,021	-1,5	-0,3	e
25	0,647			1,7	e
44	0,0655			-4,7	u
51	0,569			1,0	e
53	0,348	0,092	-2,5	-1,4	e
56	0,346	0,05	-4,2	-1,4	e
58	0,47	0,05	0,1	0,0	e
59	0,339	0,084	-2,9	-1,5	e
61	0,491			0,2	e
70	0,574			1,0	e
71	0,491	0,004	1,6	0,2	e
72	0,459	0,08	-0,2	-0,1	e
73	0,419	0,15	-0,6	-0,6	e
75	0,5	0,06	1,0	0,3	e
81	0,366	0,053	-3,3	-1,2	e
83	0,418	0,042	-1,9	-0,6	e
84	0,373	0,13	-1,4	-1,1	e
89	0,53	0,042	2,4	0,6	e
92	0,574			1,0	e
95	0,533	0,18	0,7	0,6	e
106	0,47			0,0	e
110	0,523			0,5	e
111	0,477			0,1	e
112	0,481	0,2	0,1	0,1	e
121	0,429			-0,4	e
128	0,451	0,1	-0,3	-0,2	e
143	0,4454	0,04	-0,9	-0,3	e
157	0,459	0,05	-0,3	-0,1	e
159	0,393	0,08	-1,7	-0,9	e
183	0,531	0,173	0,7	0,6	e
187	0,653	0,17	2,1	1,8	e
189	0,433	0,002	-2,3	-0,4	e
197	0,422	0,075	-1,1	-0,5	e
203	0,268	0,038	-8,3	-2,3	f
204	0,423	0,059	-1,3	-0,5	e
208	0,471	0,035	0,2	0,0	e
212	0,466	0,163	0,0	0,0	e
214	0,419			-0,6	e
220	0,508	0,289	0,3	0,4	e
226	0,528	0,15	0,8	0,6	e
236	0,516	0,077	1,2	0,5	e
239	0,501	0,03	1,6	0,3	e

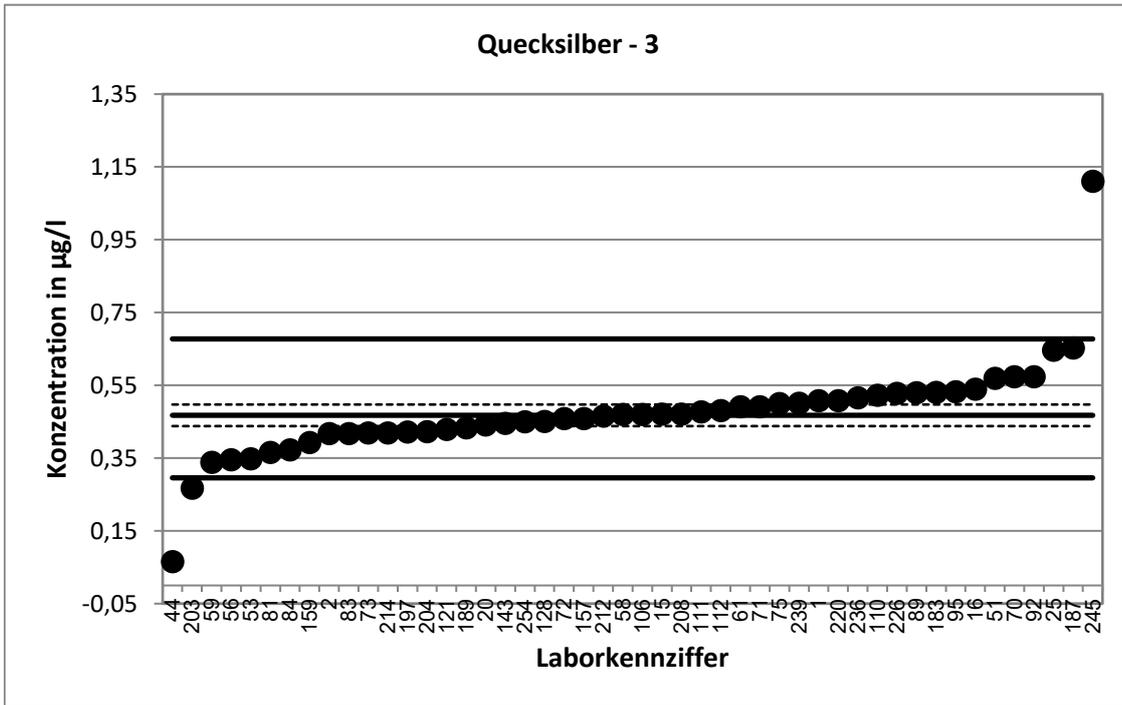
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

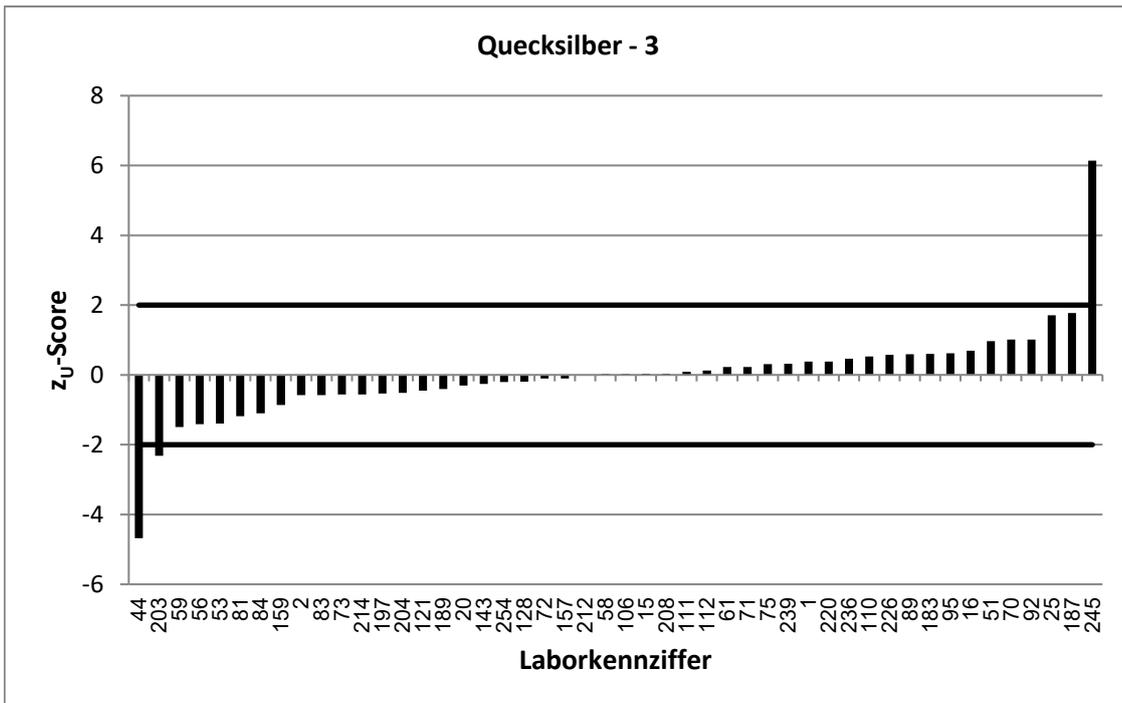
67. LÜRV		Quecksilber - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		0,4675 $\pm$ 0,0297			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,6773			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,2956			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
245	1,111			6,1	u
254	0,45			-0,2	e

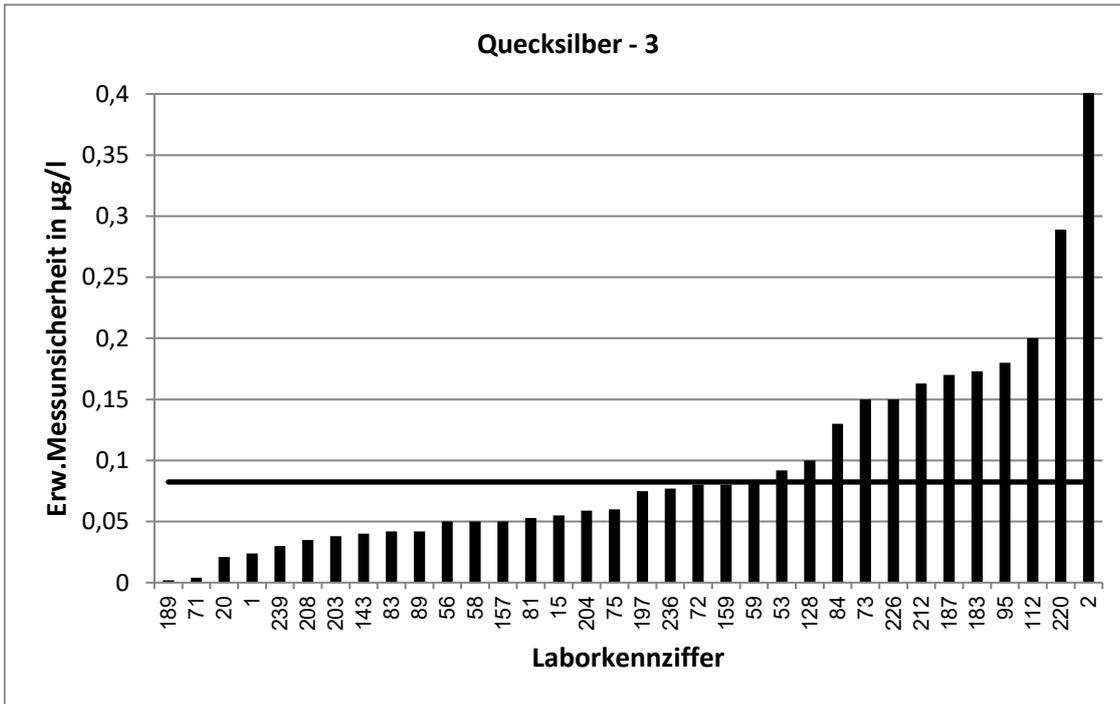
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

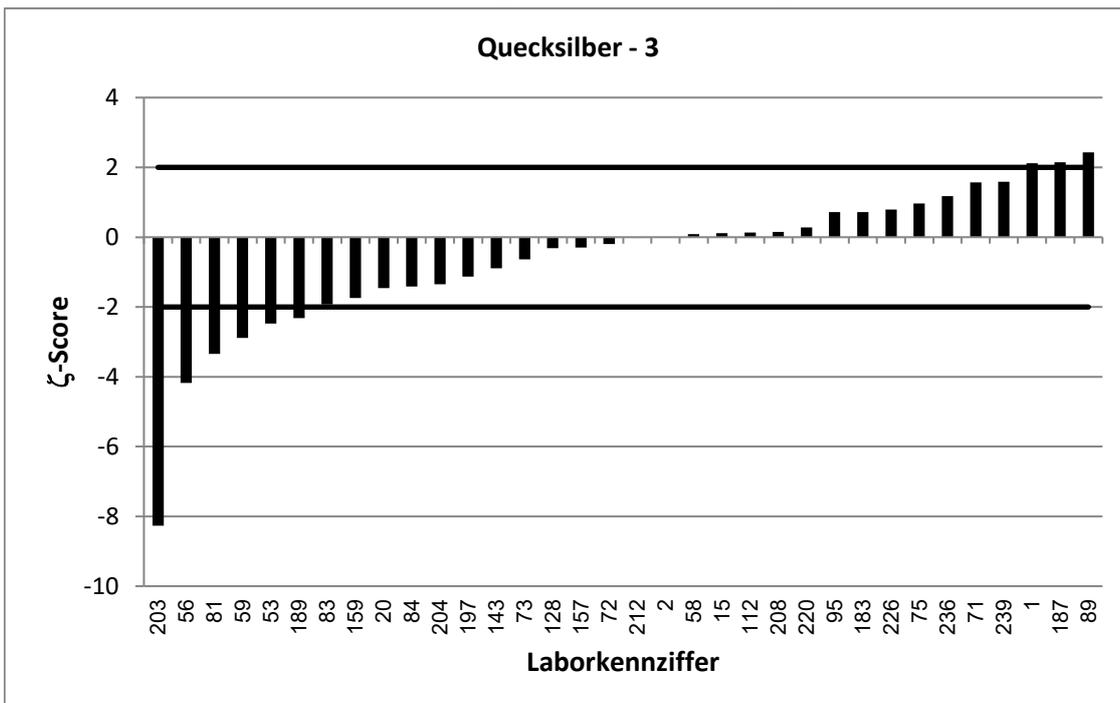


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Quecksilber - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		0,6045 $\pm$ 0,0435			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,8808			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,3789			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
2	0,523	40,1	0,0	-0,7	e
9	0,73			0,9	e
13	0,662			0,4	e
17	0,378	0,09	-4,5	-2,0	e
19	0,566	20	0,0	-0,3	e
20	0,609	0,029	0,2	0,0	e
21	0,642			0,3	e
39	0,602	0,038	-0,1	0,0	e
43	0,622	0,093	0,3	0,1	e
49	14,7	2,59	10,9	102,0	u
54	0,479			-1,1	e
59	0,444	0,111	-2,7	-1,4	e
61	0,624			0,1	e
70	0,698			0,7	e
73	0,537	0,18	-0,7	-0,6	e
89	0,665	0,053	1,8	0,4	e
91	0,687			0,6	e
92	0,744			1,0	e
98	0,26	0,09	-6,9	-3,1	u
103	0,588			-0,1	e
104	1,2	0,12	9,3	4,3	u
110	0,627			0,2	e
111	0,626			0,2	e
124	0,998	0,259	3,0	2,8	f
141	0,64	0,13	0,5	0,3	e
143	0,5891	0,04	-0,5	-0,1	e
144	0,65	0,16	0,5	0,3	e
148	0,71	0,071	2,5	0,8	e
151	0,702	0,141	1,3	0,7	e
157	0,596	0,066	-0,2	-0,1	e
162	0,54	0,064	-1,7	-0,6	e
163	0,437	0,07	-4,1	-1,5	e
165	0,9			2,1	f
167	0,559	0,04	-1,5	-0,4	e
177	0,51	0,07	-2,3	-0,8	e
190	0,671	0,1	1,2	0,5	e
197	0,618	0,11	0,2	0,1	e
199	0,549	0,085	-1,2	-0,5	e
204	0,518	0,059	-2,4	-0,8	e
212	0,5	0,175	-1,2	-0,9	e
214	0,551			-0,5	e
221	0,62	0,107	0,3	0,1	e
236	0,57	0,086	-0,7	-0,3	e
240	0,693	0,07	2,1	0,6	e
244	0,702			0,7	e
245	1,332			5,3	u

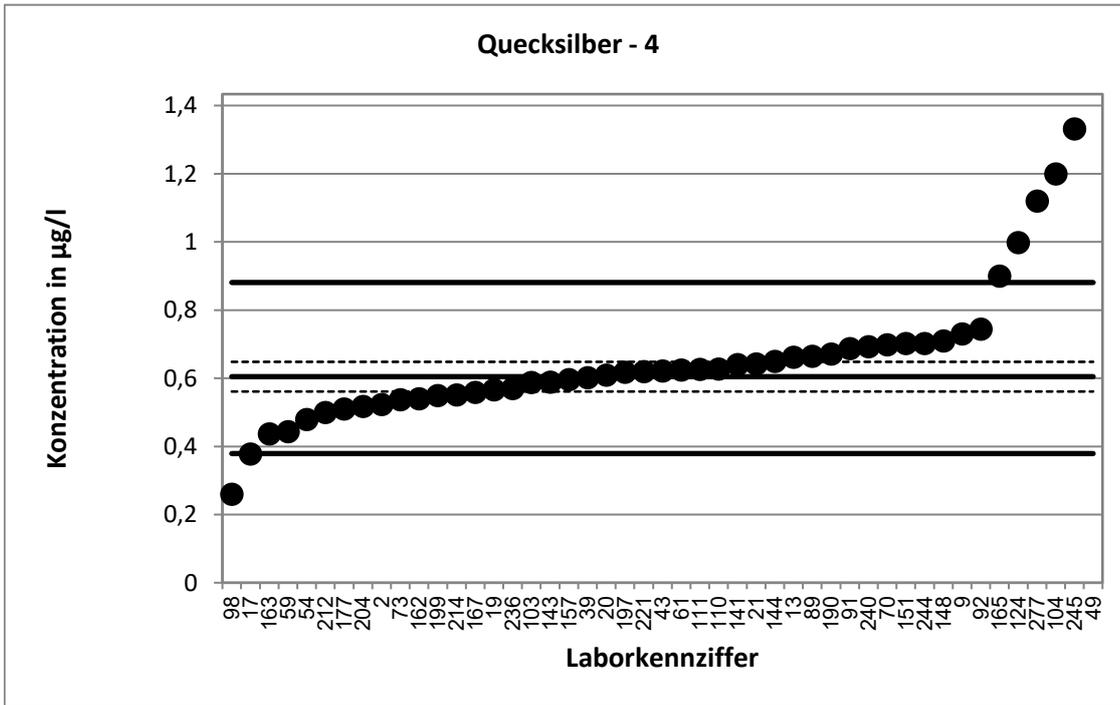
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

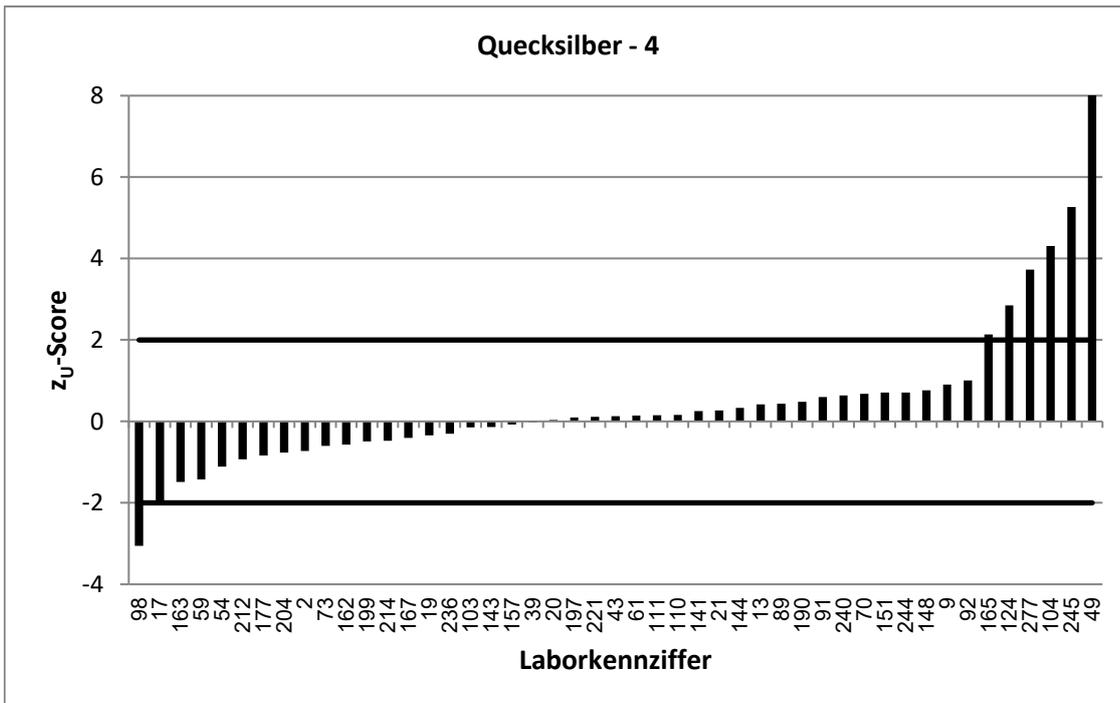
67. LÜRV		Quecksilber - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		0,6045 $\pm$ 0,0435			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,8808			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,3789			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
277	1,12	0,11	8,7	3,7	u

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

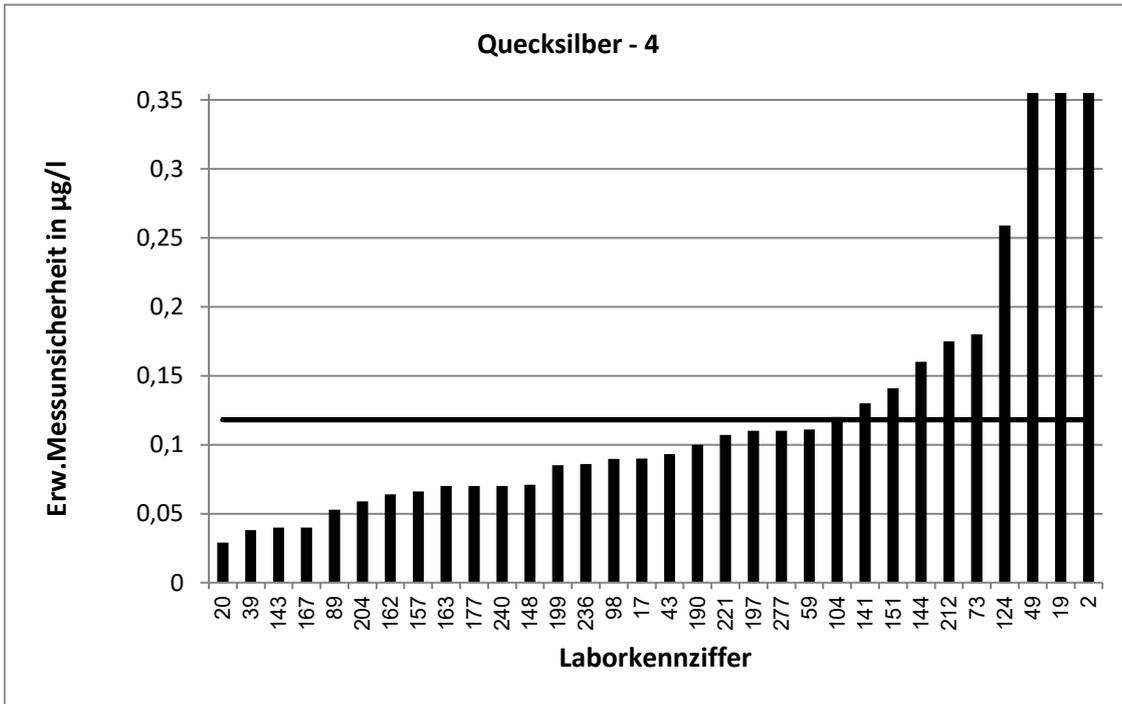
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



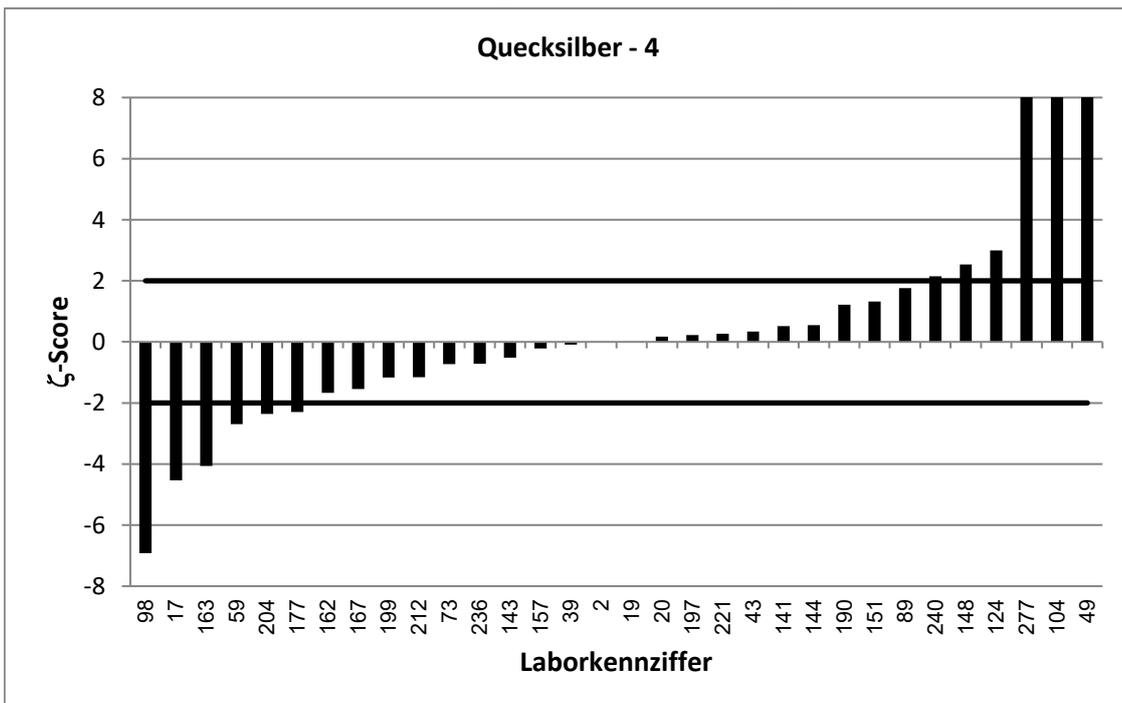
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

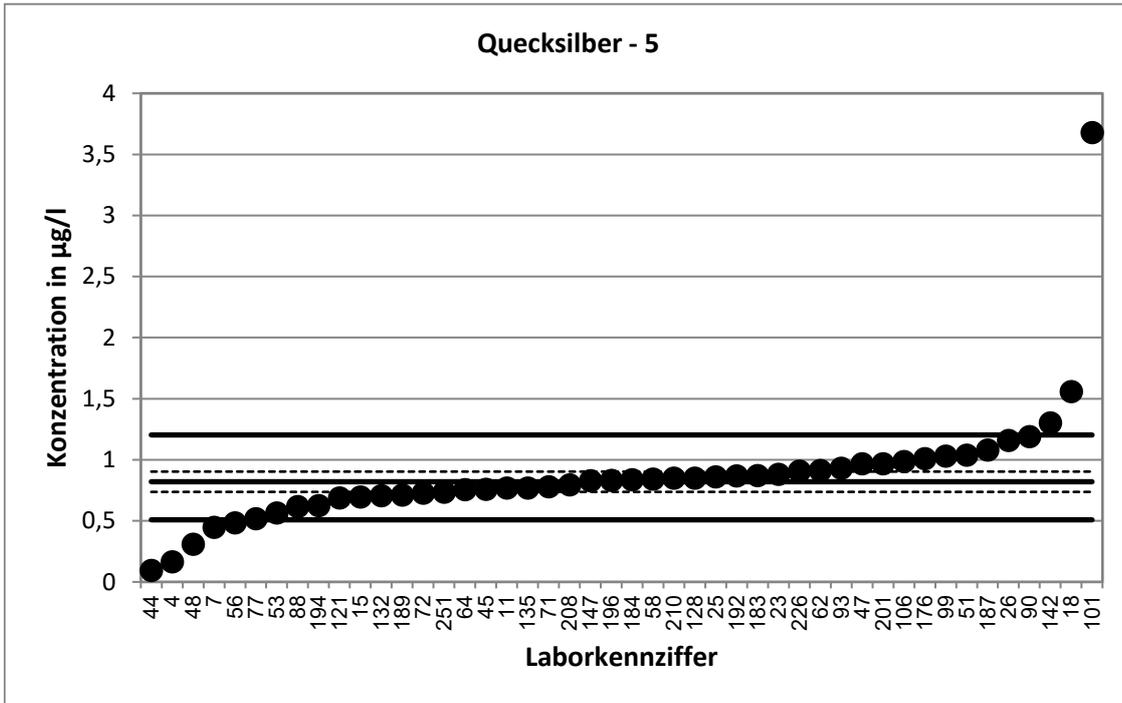


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

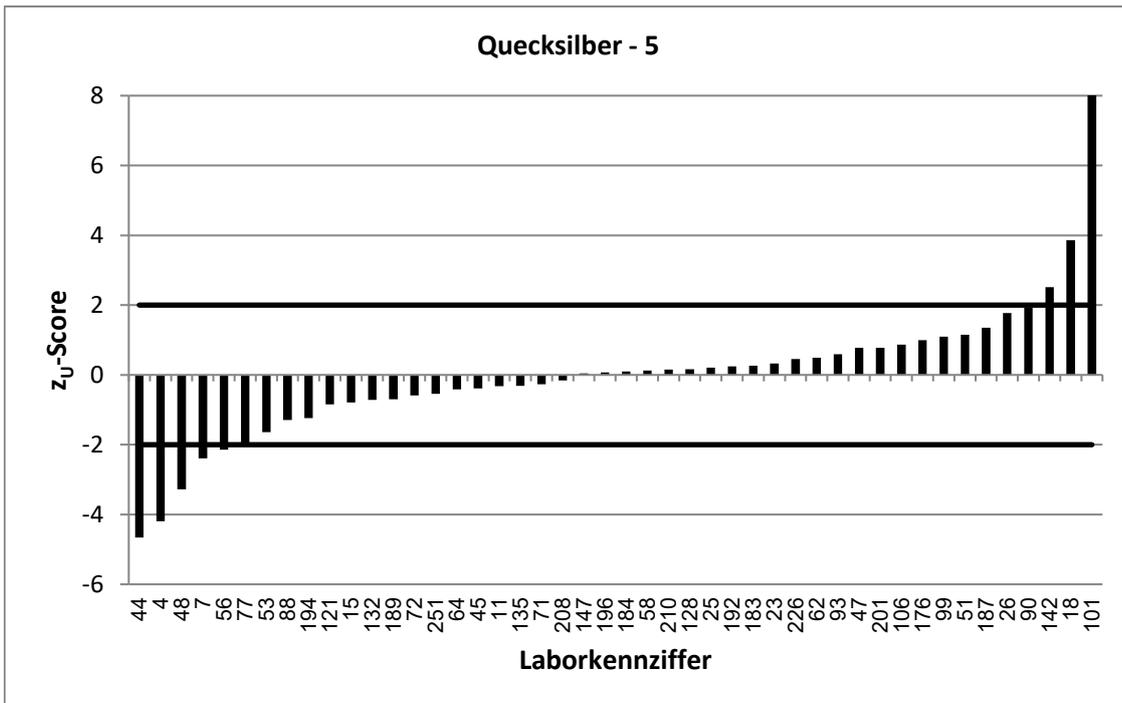
67. LÜRV		Quecksilber - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		0,8203 $\pm$ 0,0831			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1,203			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,5087			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	0,167	0,033	-14,6	-4,2	u
7	0,448	0,102	-5,7	-2,4	f
11	0,77	0,1	-0,8	-0,3	e
15	0,697	0,082	-2,1	-0,8	e
18	1,56	0,38	3,8	3,9	u
23	0,883	0,132	0,8	0,3	e
25	0,86			0,2	e
26	1,16	0,116	4,8	1,8	e
44	0,094			-4,7	u
45	0,76			-0,4	e
47	0,969	0,204	1,4	0,8	e
48	0,31	0,078	-9,0	-3,3	u
51	1,04			1,1	e
53	0,565	0,149	-3,0	-1,6	e
56	0,486	0,05	-6,9	-2,1	f
58	0,844	0,09	0,4	0,1	e
62	0,9146	0,092	1,5	0,5	e
64	0,756	0,189	-0,6	-0,4	e
71	0,779	0,02	-1,0	-0,3	e
72	0,729	0,127	-1,2	-0,6	e
77	0,518	0,01	-7,2	-1,9	e
88	0,619			-1,3	e
90	1,19	0,095	5,9	1,9	e
93	0,933			0,6	e
99	1,03	0,08	3,6	1,1	e
101	3,68	0,92	6,2	14,9	u
106	0,986			0,9	e
121	0,689			-0,8	e
128	0,852	0,2	0,3	0,2	e
132	0,708			-0,7	e
135	0,771			-0,3	e
142	1,302			2,5	f
147	0,829	0,03	0,2	0,0	e
176	1,01	0,252	1,4	1,0	e
183	0,871	0,284	0,3	0,3	e
184	0,839			0,1	e
187	1,08	0,22	2,2	1,4	e
189	0,712	0,013	-2,6	-0,7	e
192	0,868			0,2	e
194	0,627	26	0,0	-1,2	e
196	0,833			0,1	e
201	0,969	0,097	2,3	0,8	e
208	0,796	0,059	-0,5	-0,2	e
210	0,85	0,186	0,3	0,2	e
226	0,908	0,3	0,6	0,5	e
251	0,736			-0,5	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

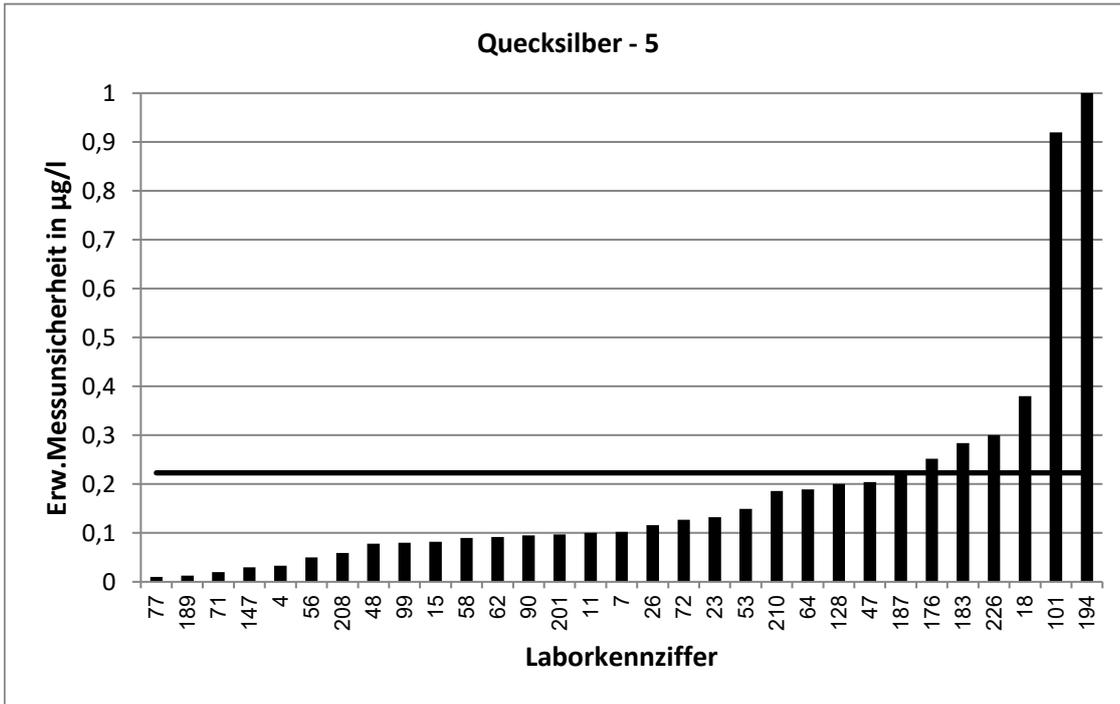
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



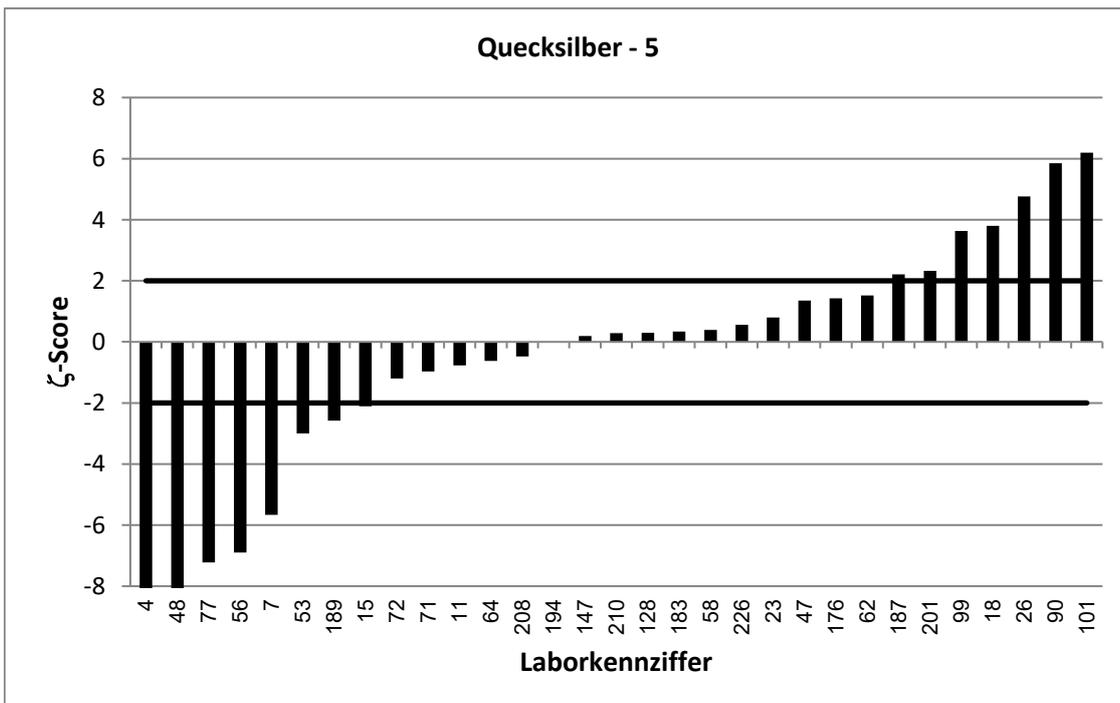
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Quecksilber - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1,076 $\pm$ 0,073			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1,588			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,6606			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	1,22	0,059	3,1	0,6	e
3	1,19			0,4	e
6	1,32	0,2	2,3	1,0	e
8	0,972	0,351	-0,6	-0,5	e
16	1,26			0,7	e
22	1,26	0,53	0,7	0,7	e
28	1,07	0,1	-0,1	0,0	e
35	0,918			-0,8	e
36	1,268	0,139	2,4	0,8	e
41	1,167	0,26	0,7	0,4	e
46	1,16	0,396	0,4	0,3	e
50	1,04			-0,2	e
60	1,49			1,6	e
69	1,07	0,09	-0,1	0,0	e
75	0,95	0,12	-1,8	-0,6	e
80	0,938	0,172	-1,5	-0,7	e
81	0,814	0,154	-3,1	-1,3	e
82	0,932	0,084	-2,6	-0,7	e
83	0,985	0,099	-1,5	-0,4	e
84	0,95	0,33	-0,7	-0,6	e
95	1,09	0,18	0,1	0,1	e
96	0,448	0,047	-14,4	-3,0	u
112	0,91	0,15	-2,0	-0,8	e
113	0,97	0,097	-1,7	-0,5	e
114	1,28	0,52	0,8	0,8	e
117	1,18	0,12	1,5	0,4	e
119	1,11			0,1	e
131	1,44			1,4	e
153	1,2			0,5	e
159	0,867	0,15	-2,5	-1,0	e
160	1,3	0,601	0,7	0,9	e
172	1,02			-0,3	e
173	1,06	0,25	-0,1	-0,1	e
191	1,01			-0,3	e
202	1,089	0,25	0,1	0,1	e
203	0,637	0,089	-7,6	-2,1	f
215	1,23	0,345	0,9	0,6	e
216	1,017			-0,3	e
219	0,843	0,295	-1,5	-1,1	e
220	1,146	0,651	0,2	0,3	e
231	0,825			-1,2	e
232	1,37	0,206	2,7	1,1	e
233	1,26			0,7	e
234	0,73	0,18	-3,6	-1,7	e
239	1,13	0,03	1,4	0,2	e
249	1,06	0,265	-0,1	-0,1	e

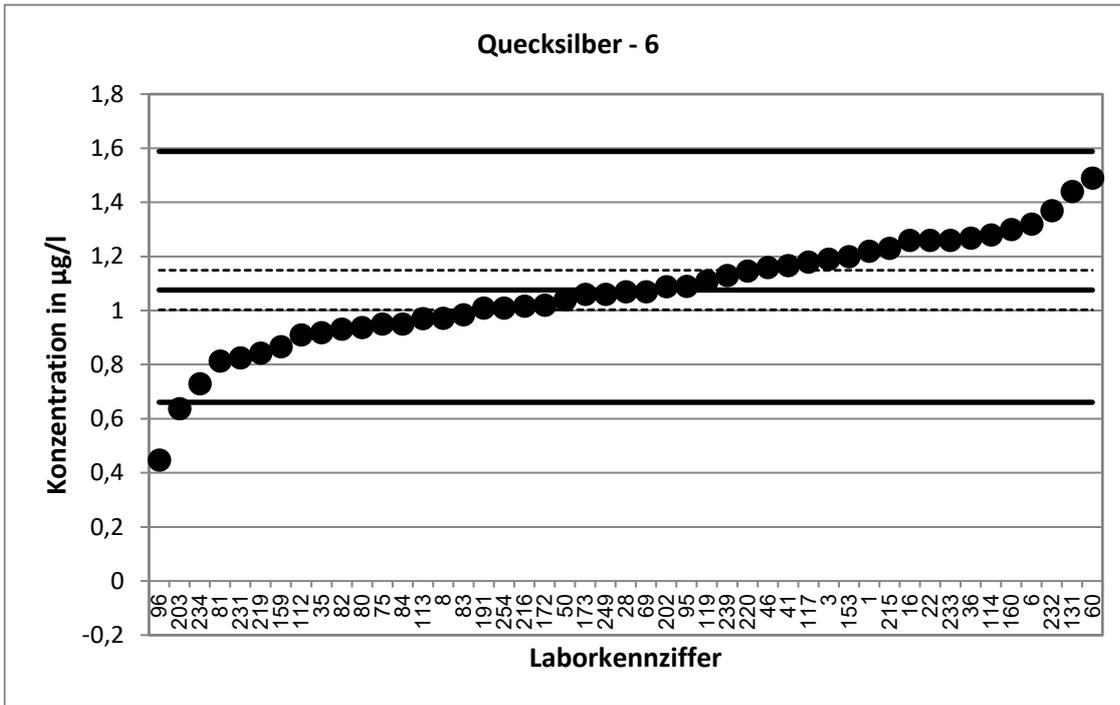
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

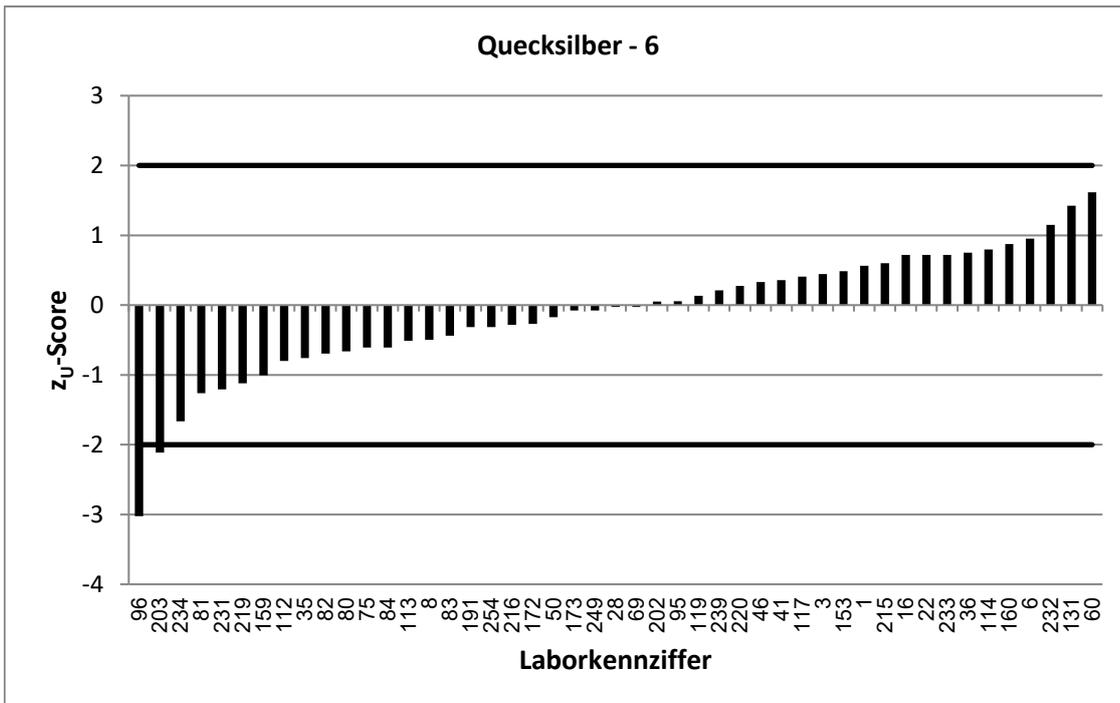
67. LÜRV		Quecksilber - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1,076		$\pm 0,073$	
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1,588			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,6606			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
254	1,01			-0,3	e

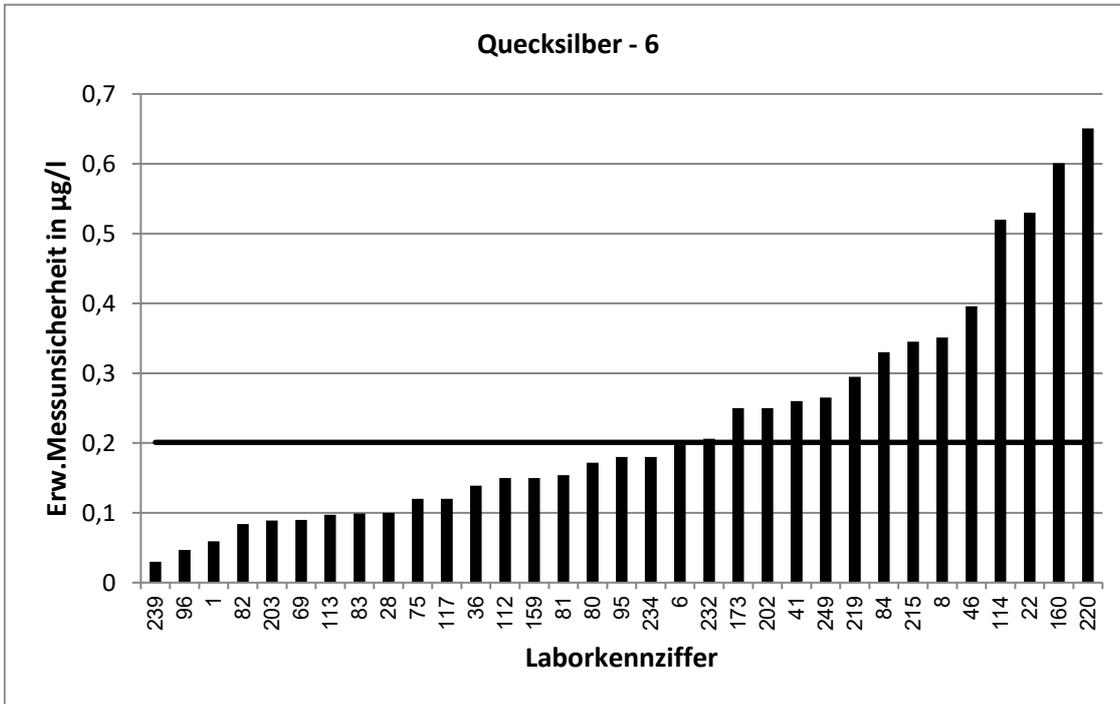
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

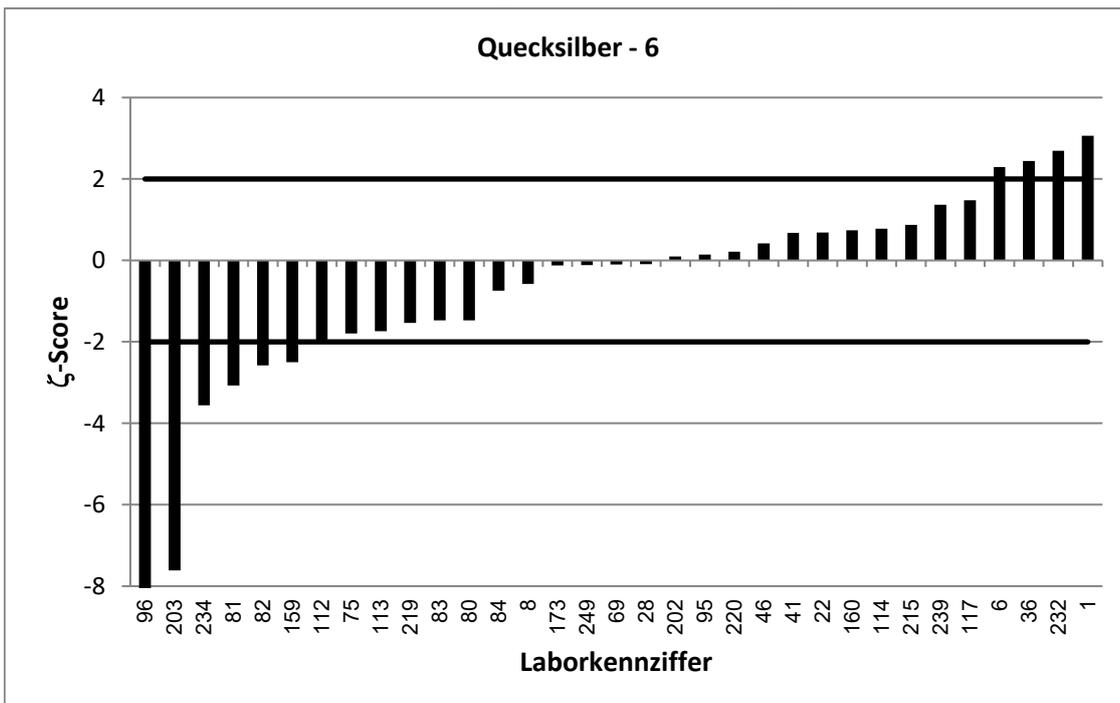


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

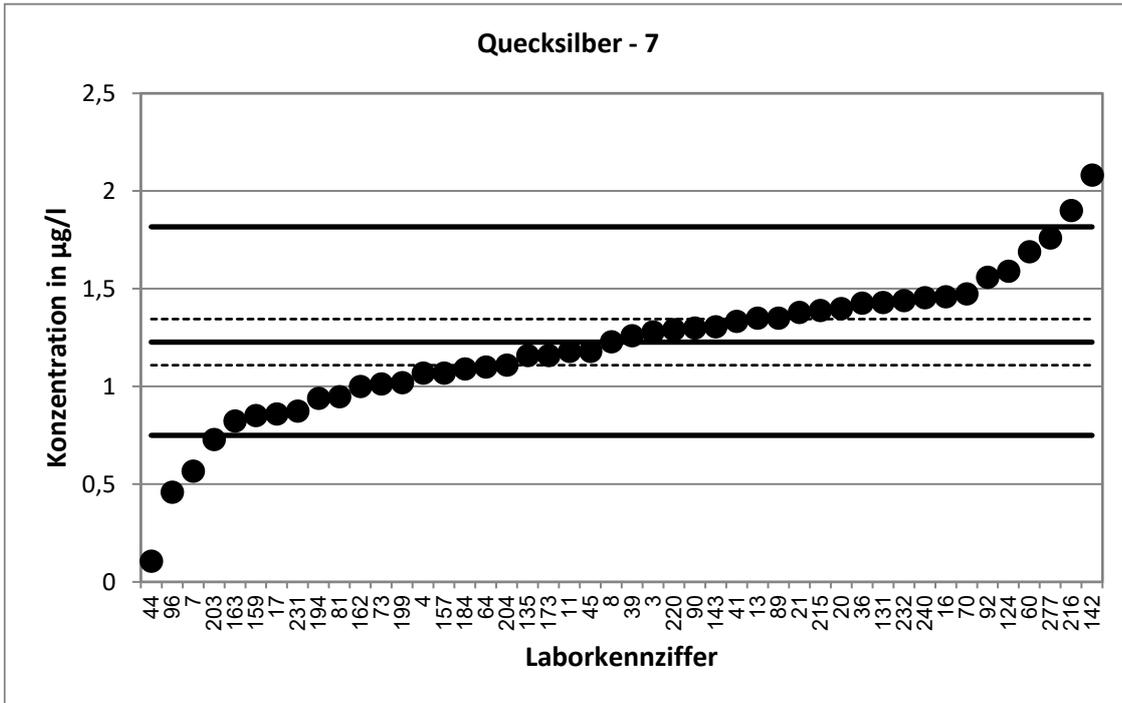


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

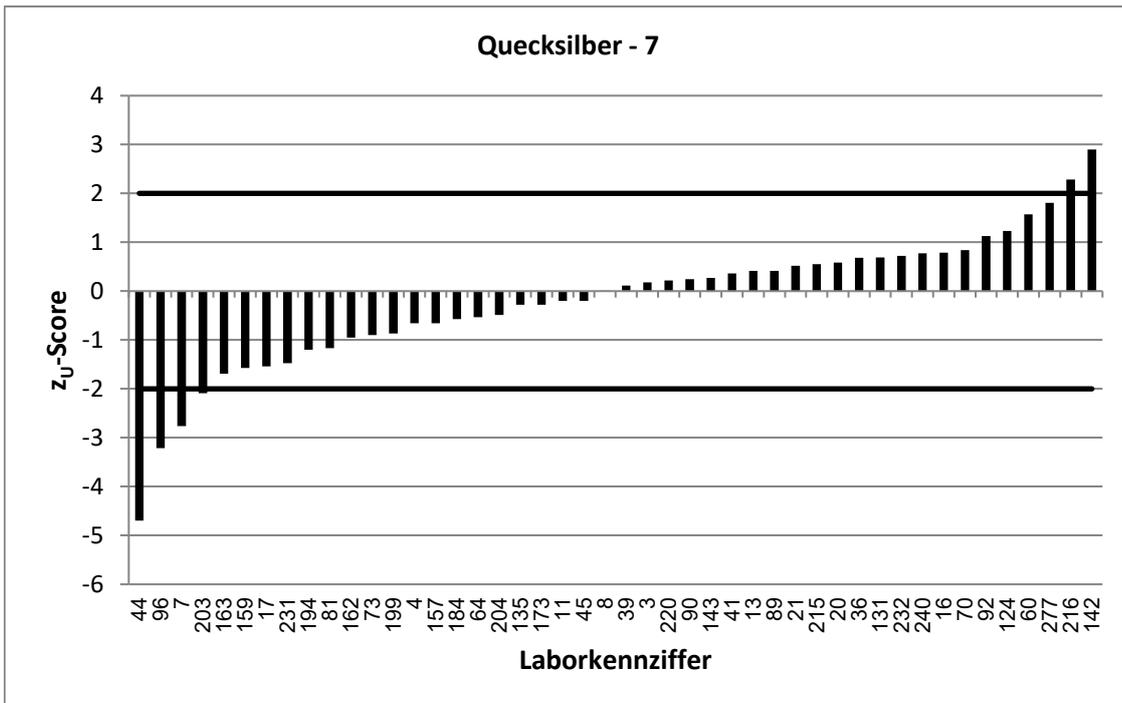
67. LÜRV		Quecksilber - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1,227 $\pm$ 0,118			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1,817			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,7498			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	1,28			0,2	e
4	1,07	0,21	-1,3	-0,7	e
7	0,568	0,13	-7,5	-2,8	f
8	1,23	0,44	0,0	0,0	e
11	1,18	0,2	-0,4	-0,2	e
13	1,35			0,4	e
16	1,46			0,8	e
17	0,86	0,12	-4,4	-1,5	e
20	1,4	0,067	2,5	0,6	e
21	1,38			0,5	e
36	1,428	0,157	2,0	0,7	e
39	1,26	0,077	0,5	0,1	e
41	1,334	6,1	0,0	0,4	e
44	0,107			-4,7	u
45	1,18			-0,2	e
60	1,69			1,6	e
64	1,1	0,154	-1,3	-0,5	e
70	1,475			0,8	e
73	1,013	0,35	-1,2	-0,9	e
81	0,949	0,147	-2,9	-1,2	e
89	1,35	0,108	1,5	0,4	e
90	1,3	0,104	0,9	0,2	e
92	1,56			1,1	e
96	0,46	0,048	-12,0	-3,2	u
124	1,59	0,413	1,7	1,2	e
131	1,43			0,7	e
135	1,16			-0,3	e
142	2,082			2,9	f
143	1,307	0,04	1,3	0,3	e
157	1,07	0,118	-1,9	-0,7	e
159	0,852	0,15	-3,9	-1,6	e
162	1	0,117	-2,7	-1,0	e
163	0,824	0,132	-4,5	-1,7	e
173	1,16	0,28	-0,4	-0,3	e
184	1,09			-0,6	e
194	0,94	26	0,0	-1,2	e
199	1,02	0,16	-2,1	-0,9	e
203	0,729	0,102	-6,4	-2,1	f
204	1,11	0,059	-1,8	-0,5	e
215	1,39	0,389	0,8	0,6	e
216	1,901			2,3	f
220	1,291	0,733	0,2	0,2	e
231	0,875			-1,5	e
232	1,44	0,216	1,7	0,7	e
240	1,455	0,15	2,4	0,8	e
277	1,76	0,18	4,9	1,8	e

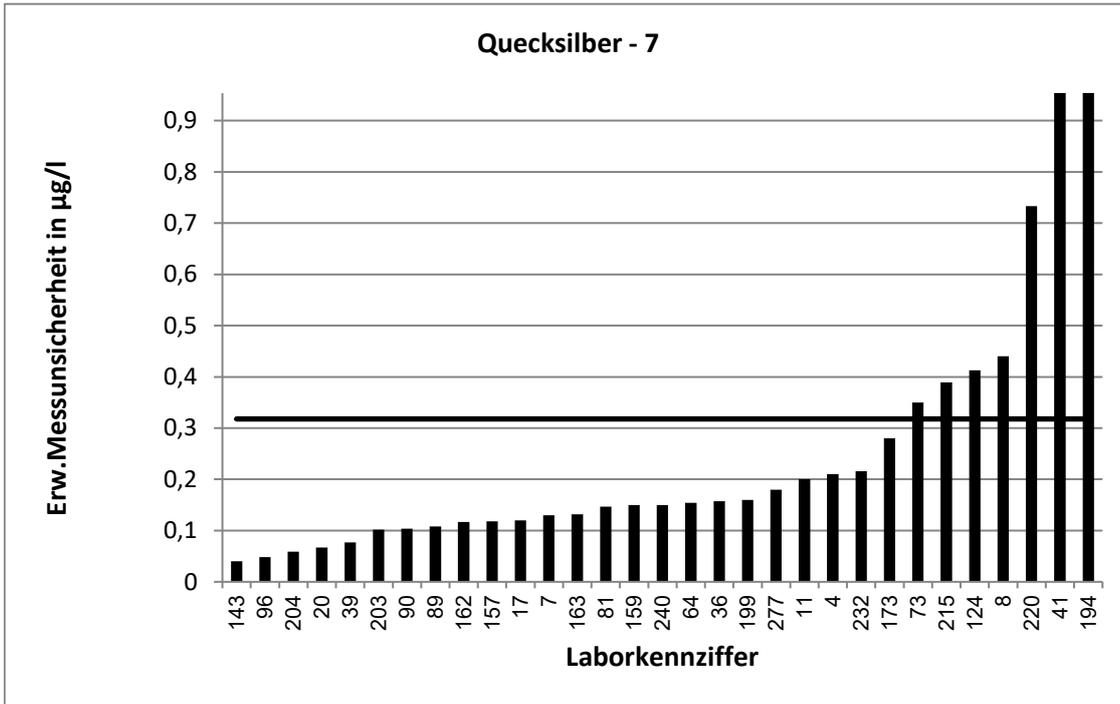
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

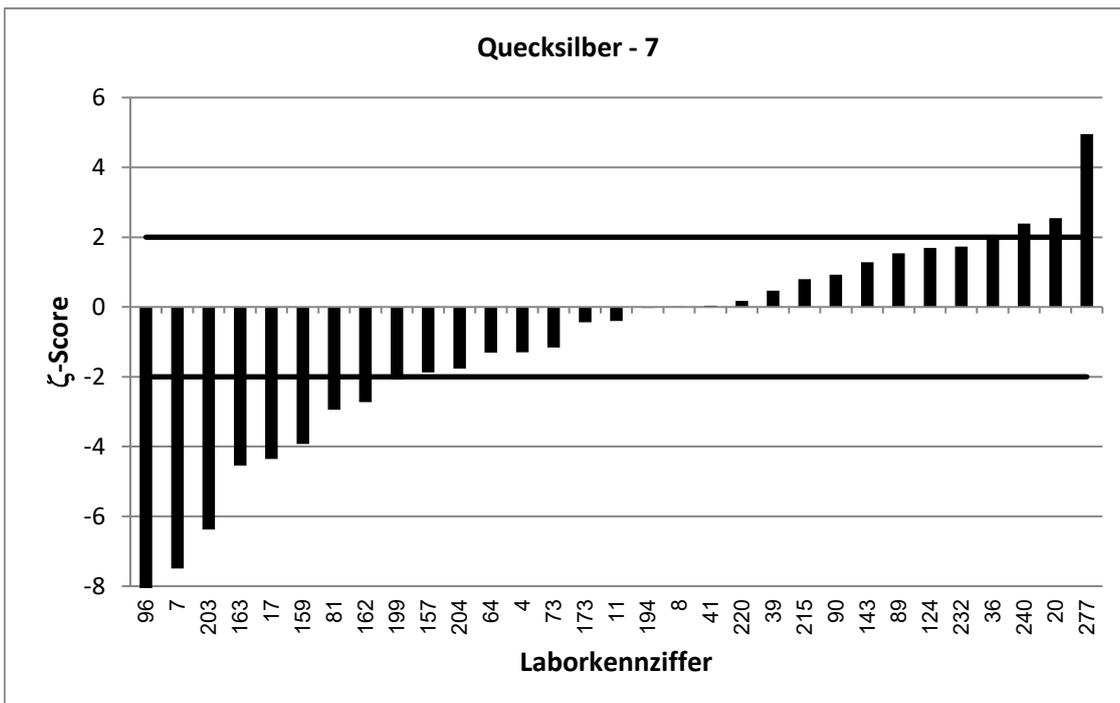


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

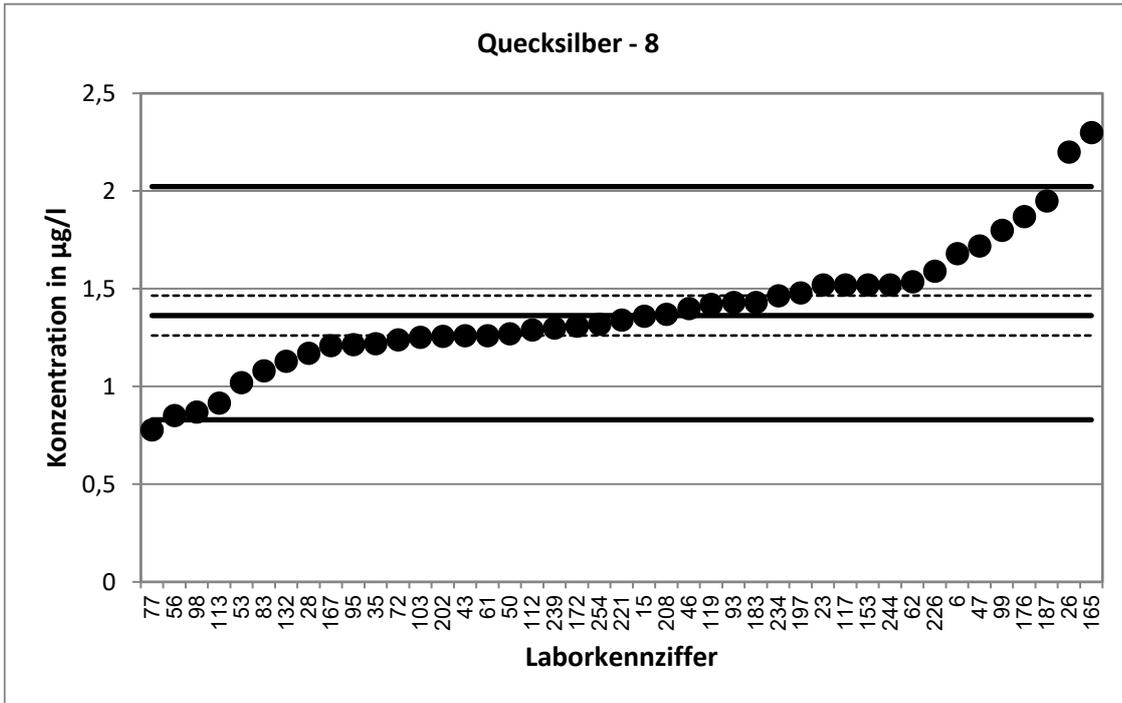


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

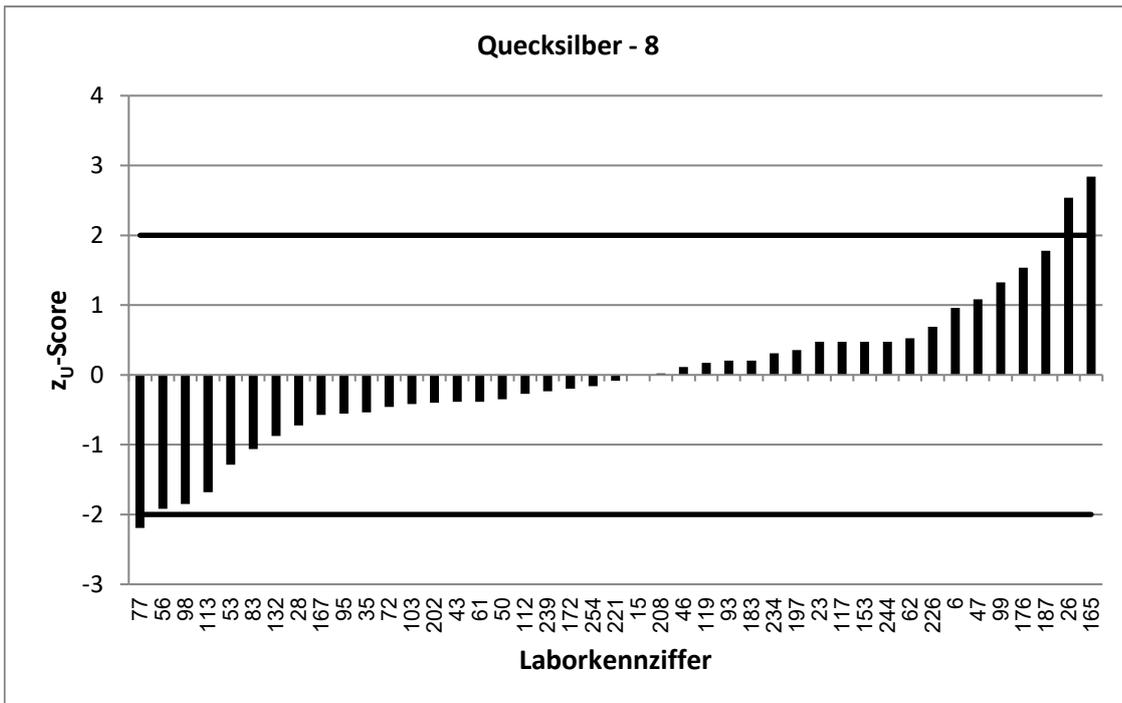
67. LÜRV		Quecksilber - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1,363 $\pm$ 0,102			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		2,023			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,8296			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
6	1,68	0,25	2,3	1,0	e
15	1,36	0,16	0,0	0,0	e
23	1,52	0,15	1,7	0,5	e
26	2,2	0,22	6,9	2,5	f
28	1,17	0,11	-2,6	-0,7	e
35	1,22			-0,5	e
43	1,26	0,189	-1,0	-0,4	e
46	1,4	0,478	0,2	0,1	e
47	1,72	0,363	1,9	1,1	e
50	1,27			-0,3	e
53	1,02	0,27	-2,4	-1,3	e
56	0,852	0,1	-7,2	-1,9	e
61	1,26			-0,4	e
62	1,536	0,154	1,9	0,5	e
72	1,24	0,22	-1,0	-0,5	e
77	0,778	0,016	-11,3	-2,2	f
83	1,08	0,108	-3,8	-1,1	e
93	1,43			0,2	e
95	1,215	0,199	-1,3	-0,6	e
98	0,87	0,305	-3,1	-1,8	e
99	1,8	0,14	5,0	1,3	e
103	1,252			-0,4	e
112	1,29	0,2	-0,6	-0,3	e
113	0,915	0,092	-6,5	-1,7	e
117	1,52	0,15	1,7	0,5	e
119	1,42			0,2	e
132	1,13			-0,9	e
153	1,52			0,5	e
165	2,3			2,8	f
167	1,21	0,087	-2,3	-0,6	e
172	1,31			-0,2	e
176	1,87	0,468	2,1	1,5	e
183	1,43	0,47	0,3	0,2	e
187	1,95	0,51	2,3	1,8	e
197	1,48	0,266	0,8	0,4	e
202	1,257	0,3	-0,7	-0,4	e
208	1,37	0,101	0,1	0,0	e
221	1,34	0,232	-0,2	-0,1	e
226	1,59	0,5	0,9	0,7	e
234	1,465	0,35	0,6	0,3	e
239	1,3	0,03	-1,2	-0,2	e
244	1,52			0,5	e
254	1,32			-0,2	e

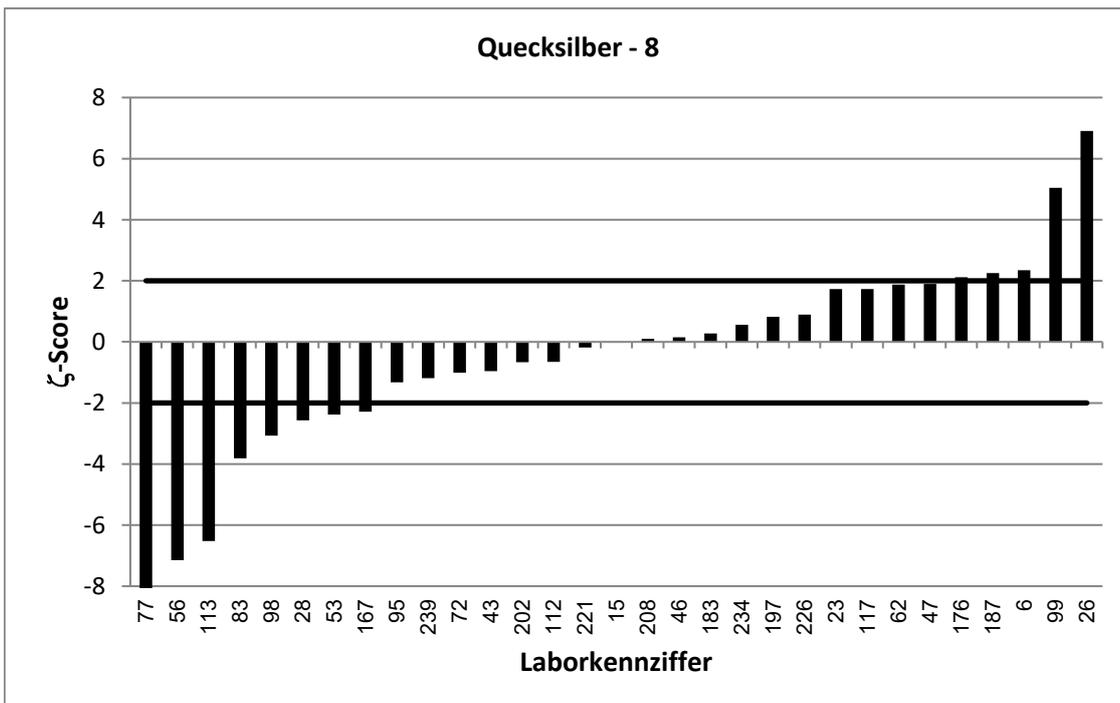
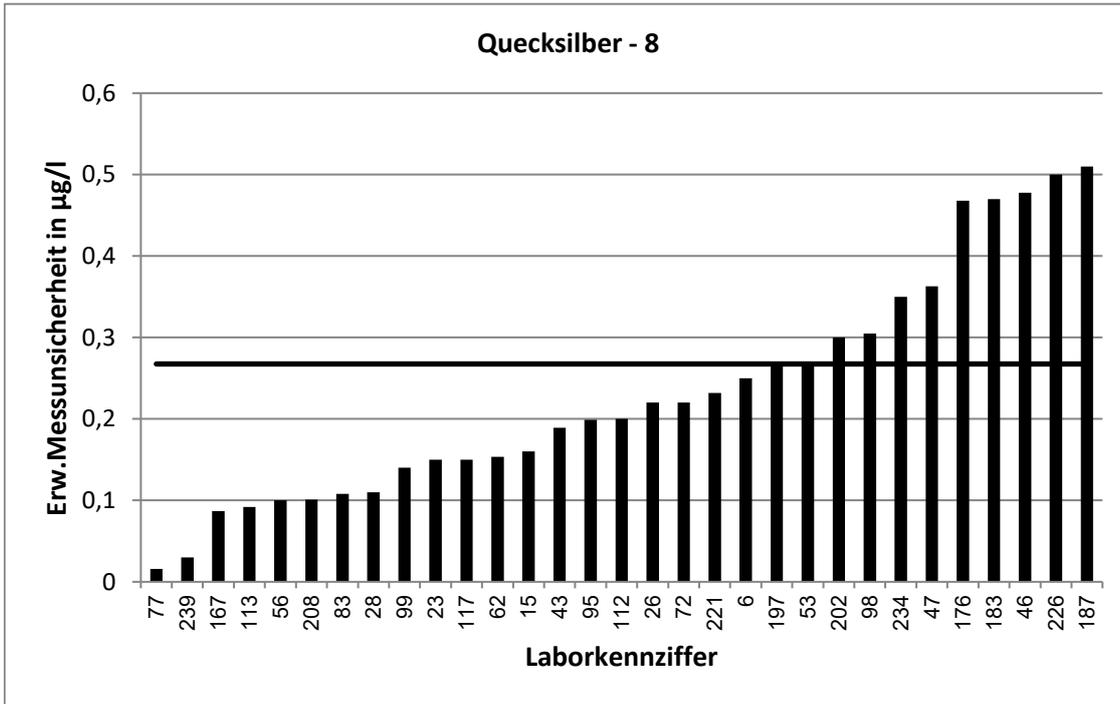
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Quecksilber - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1,621 $\pm$ 0,113			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		2,416			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,9803			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	1,77	0,083	2,1	0,4	e
2	1,37	40,1	0,0	-0,8	e
9	1,86			0,6	e
18	3,36	0,82	4,2	4,4	u
19	1,52	20	0,0	-0,3	e
22	1,95	0,82	0,8	0,8	e
25	1,51			-0,3	e
48	0,83	0,2	-6,9	-2,5	f
49	12,2	2,15	9,8	26,6	u
51	2,15			1,3	e
54	1,36			-0,8	e
58	1,6	0,2	-0,2	-0,1	e
59	1,22	0,304	-2,5	-1,3	e
69	1,53	0,125	-1,1	-0,3	e
71	1,59	0,01	-0,5	-0,1	e
75	1,43	0,19	-1,7	-0,6	e
80	1,36	0,25	-1,9	-0,8	e
82	1,41	0,127	-2,5	-0,7	e
84	1,27	0,44	-1,5	-1,1	e
88	1,25			-1,2	e
91	1,86			0,6	e
101	7,154	1,789	6,2	13,9	u
104	3,38	0,338	9,9	4,4	u
106	1,42			-0,6	e
110	1,74			0,3	e
111	1,46			-0,5	e
114	2,01	0,82	0,9	1,0	e
121	1,37			-0,8	e
128	1,52	0,3	-0,6	-0,3	e
141	1,37	0,29	-1,6	-0,8	e
144	1,86	0,46	1,0	0,6	e
147	1,65	0,09	0,4	0,1	e
148	2,01	0,201	3,4	1,0	e
151	1,94	0,389	1,6	0,8	e
160	1,89	0,872	0,6	0,7	e
177	1,47	0,2	-1,3	-0,5	e
189	1,682	0,002	1,1	0,2	e
190	2,02	0,4	1,9	1,0	e
191	1,54			-0,3	e
192	1,69			0,2	e
196	1,86			0,6	e
201	1,95	0,19	3,0	0,8	e
210	1,56	0,341	-0,3	-0,2	e
212	1,367	0,478	-1,0	-0,8	e
214	1,8			0,5	e
219	1,393	0,488	-0,9	-0,7	e

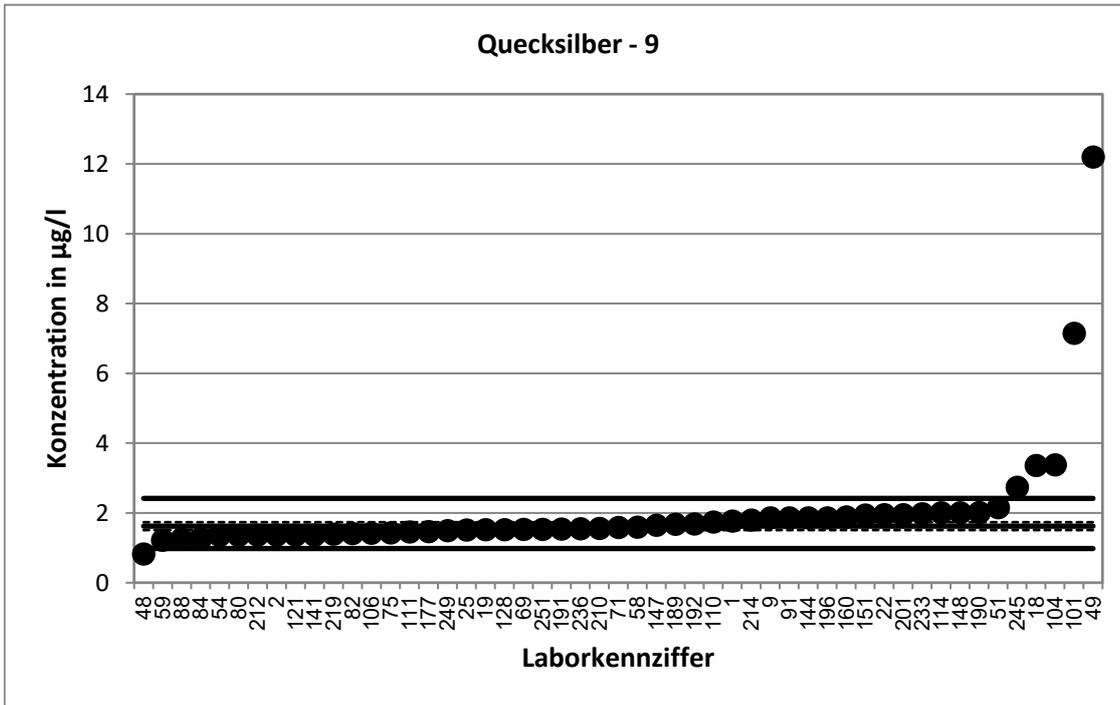
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

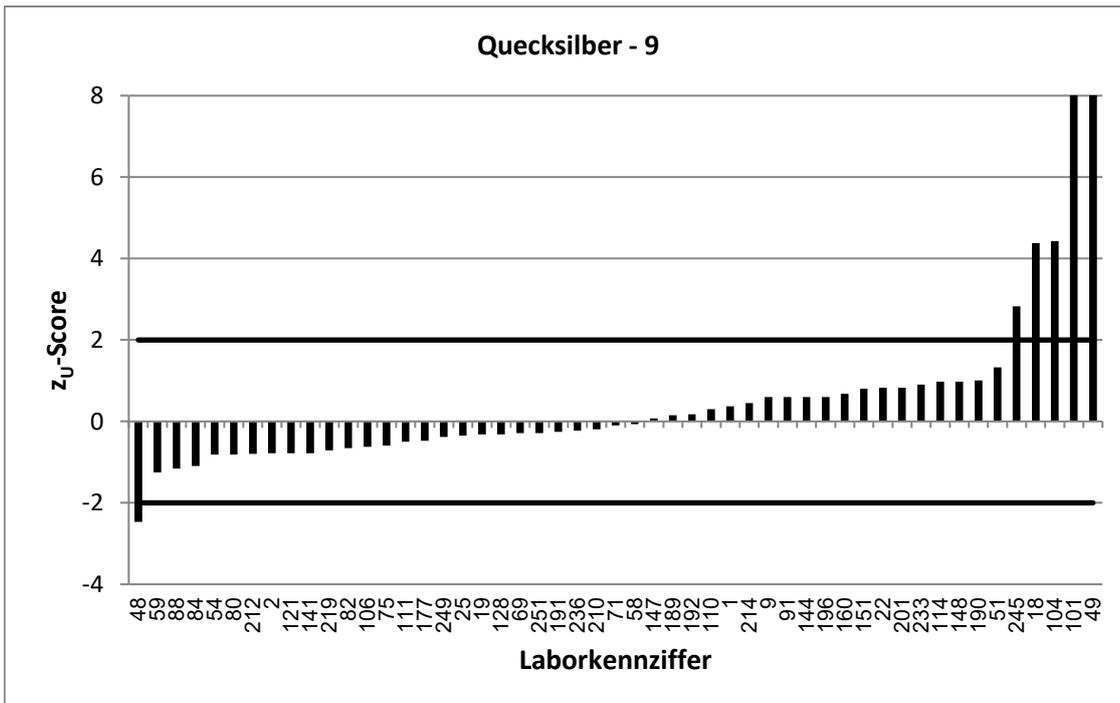
67. LÜRV		Quecksilber - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1,621 $\pm$ 0,113			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		2,416			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		0,9803			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
233	1,98			0,9	e
236	1,55	0,23	-0,6	-0,2	e
245	2,743			2,8	f
249	1,5	0,375	-0,6	-0,4	e
251	1,53			-0,3	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

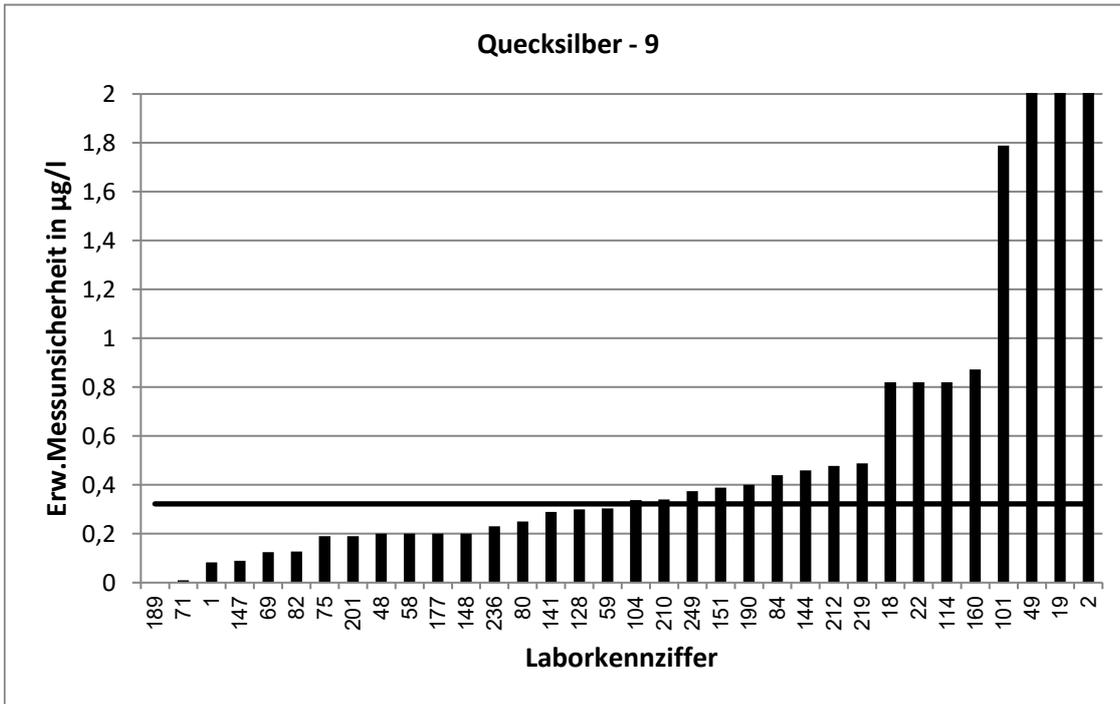
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



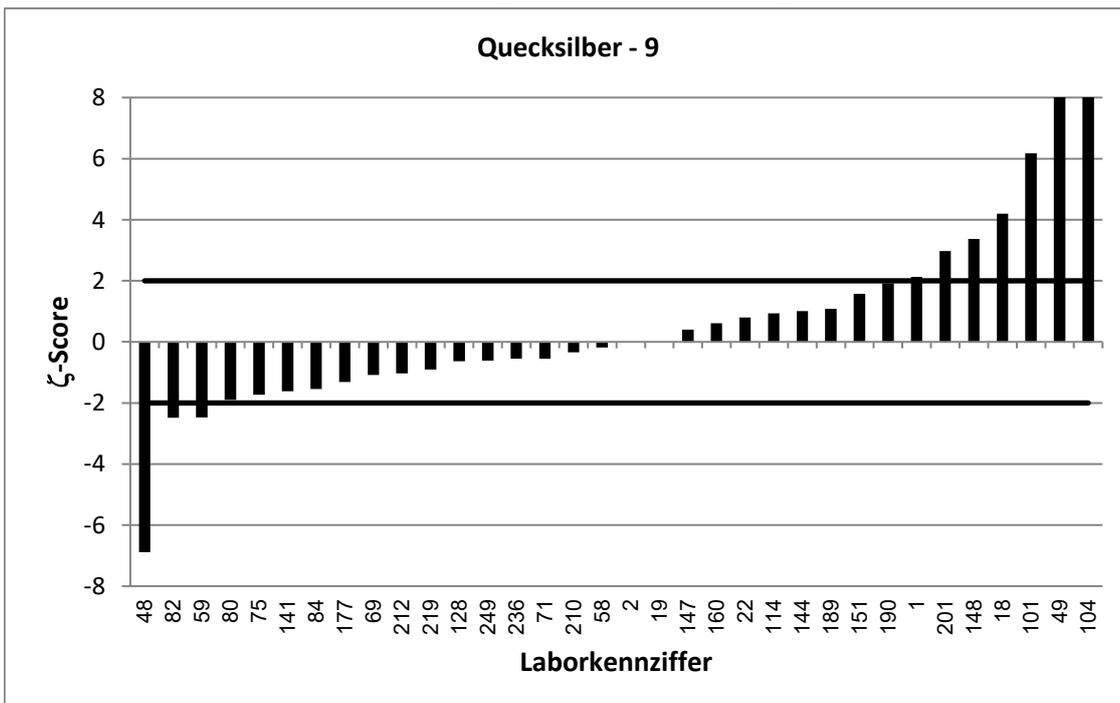
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Zink - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		104 $\pm$ 3,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		121,7			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		87,68			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	97,2	20,3	-0,7	-0,8	e
2	69,2	15,7	-4,3	-4,3	u
15	111	8	1,6	0,8	e
16	184			9,0	u
20	116	8,85	2,5	1,4	e
25	116			1,4	e
44	104			0,0	e
51	108			0,5	e
53	89,9	13,1	-2,1	-1,7	e
56	105	10	0,2	0,1	e
58	101	19	-0,3	-0,4	e
59	87,1	32,4	-1,0	-2,1	f
61	115			1,2	e
70	101			-0,4	e
71	102	10	-0,4	-0,2	e
72	104	12	0,0	0,0	e
73	110	21	0,6	0,7	e
75	96	12	-1,3	-1,0	e
76	97,9	31	-0,4	-0,7	e
81	98,4	8,2	-1,3	-0,7	e
83	88,4	13,3	-2,3	-1,9	e
84	101	10,1	-0,6	-0,4	e
89	98,1	8,83	-1,2	-0,7	e
92	104			0,0	e
95	102	11,8	-0,3	-0,2	e
106	85,7			-2,2	f
109	115	10	2,1	1,2	e
110	115			1,2	e
111	111			0,8	e
112	197	10	17,5	10,5	u
121	98,6			-0,7	e
128	104	20	0,0	0,0	e
143	102,16	2,1	-0,9	-0,2	e
146	103,4	16,9	-0,1	-0,1	e
157	107	15	0,4	0,3	e
159	125	5	6,8	2,4	f
183	112	3,8	3,1	0,9	e
187	97,3	17	-0,8	-0,8	e
189	94,4	5,77	-2,8	-1,2	e
197	104	14,6	0,0	0,0	e
203	97,3	14,6	-0,9	-0,8	e
204	109	13	0,7	0,6	e
208	113	12,3	1,4	1,0	e
212	135	19	3,2	3,5	u
214	98,4			-0,7	e
218	107			0,3	e

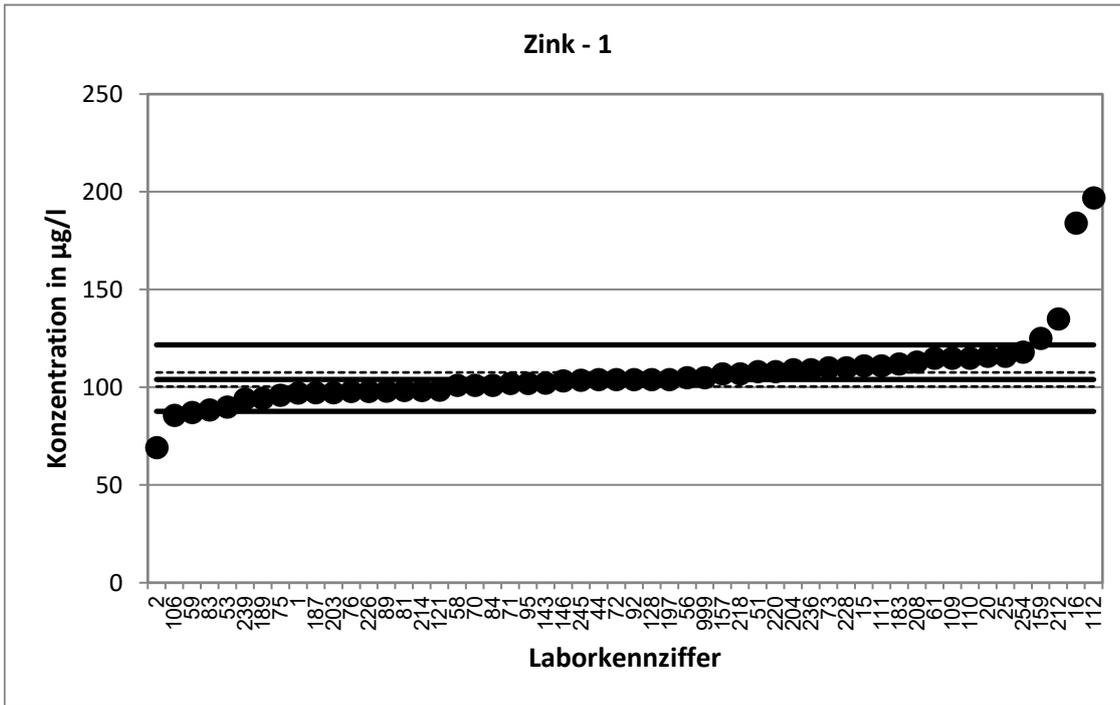
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

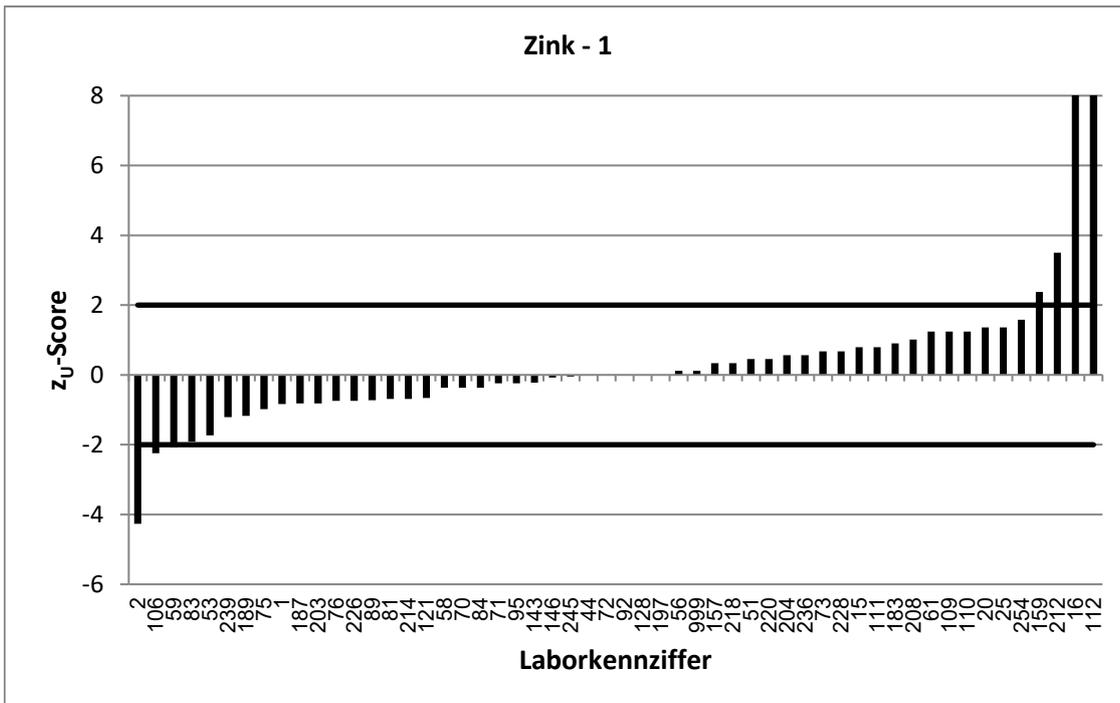
67. LÜRV		Zink - 1			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		104 $\pm$ 3,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		121,7			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		87,68			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
220	108	17,6	0,4	0,5	e
226	97,9	7,5	-1,5	-0,7	e
228	110	10	1,1	0,7	e
236	109	10,9	0,9	0,6	e
239	94,1	1	-5,4	-1,2	e
245	103,6			0,0	e
254	118	9	2,9	1,6	e
999	105			0,1	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

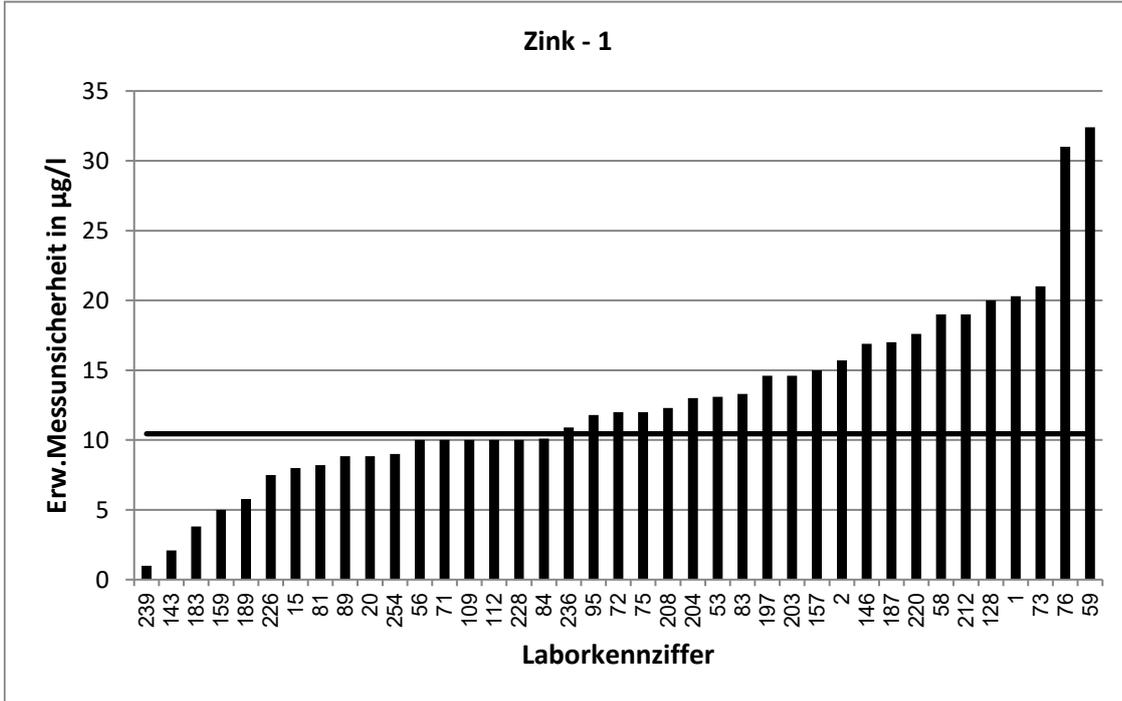
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



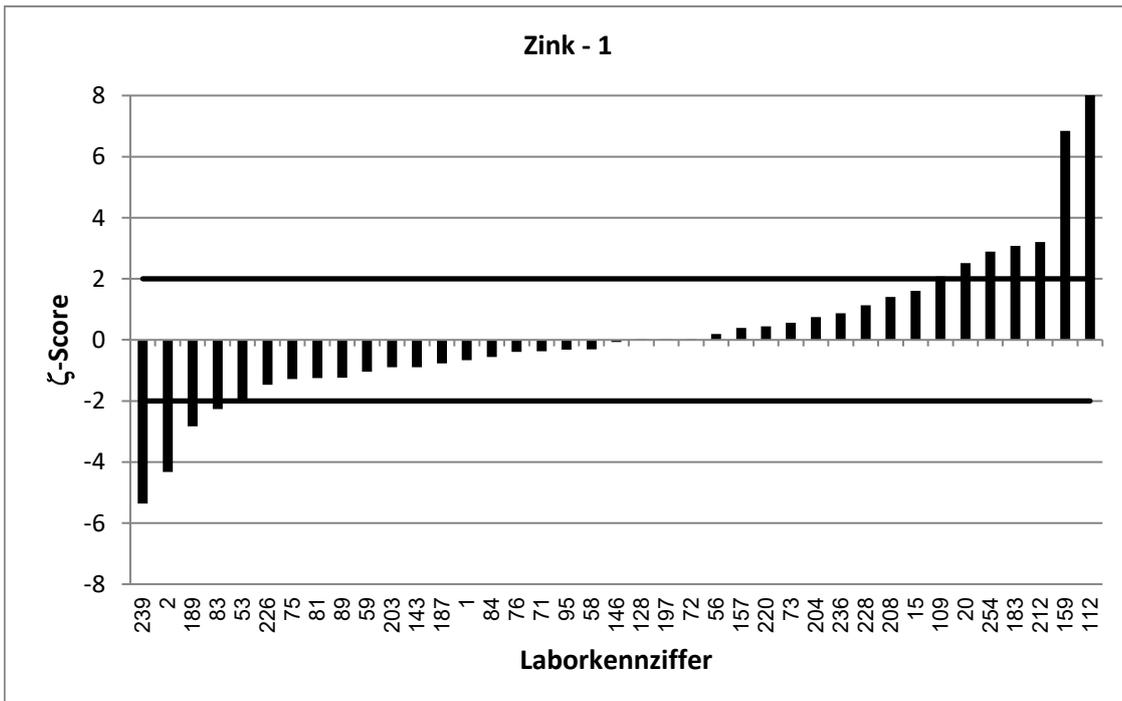
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Zink - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		157,7 $\pm$ 3,4			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		182,7			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		134,5			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	159			0,1	e
7	160	13,7	0,3	0,2	e
8	164	12,3	1,0	0,5	e
9	165			0,6	e
17	145	4,2	-4,7	-1,1	e
19	159	15	0,2	0,1	e
22	156	22	-0,2	-0,1	e
26	166	16,6	1,0	0,7	e
28	171	9	2,8	1,1	e
32	175			1,4	e
35	160			0,2	e
36	151	9,09	-1,4	-0,6	e
39	143	8,4	-3,2	-1,3	e
43	161	32,2	0,2	0,3	e
45	152			-0,5	e
49	170	30	0,8	1,0	e
62	171	34,2	0,8	1,1	e
66	141	14,1	-2,3	-1,4	e
67	161	7,94	0,8	0,3	e
82	152	15,2	-0,7	-0,5	e
90	158	19	0,0	0,0	e
91	148			-0,8	e
93	154			-0,3	e
98	157	39,25	0,0	-0,1	e
103	169			0,9	e
114	131	15	-3,5	-2,3	f
117	164	13	0,9	0,5	e
131	160			0,2	e
132	185			2,2	f
141	160	33,6	0,1	0,2	e
142	154,7			-0,3	e
144	151	7	-1,7	-0,6	e
148	175	17,5	1,9	1,4	e
149	160	10	0,4	0,2	e
150	169			0,9	e
158	130	13	-4,1	-2,4	f
160	160	49,2	0,1	0,2	e
162	150	15	-1,0	-0,7	e
165	158			0,0	e
176	147	29,4	-0,7	-0,9	e
184	152			-0,5	e
190	147	9,7	-2,1	-0,9	e
192	158			0,0	e
194	159	19	0,1	0,1	e
196	147			-0,9	e
202	164	20	0,6	0,5	e

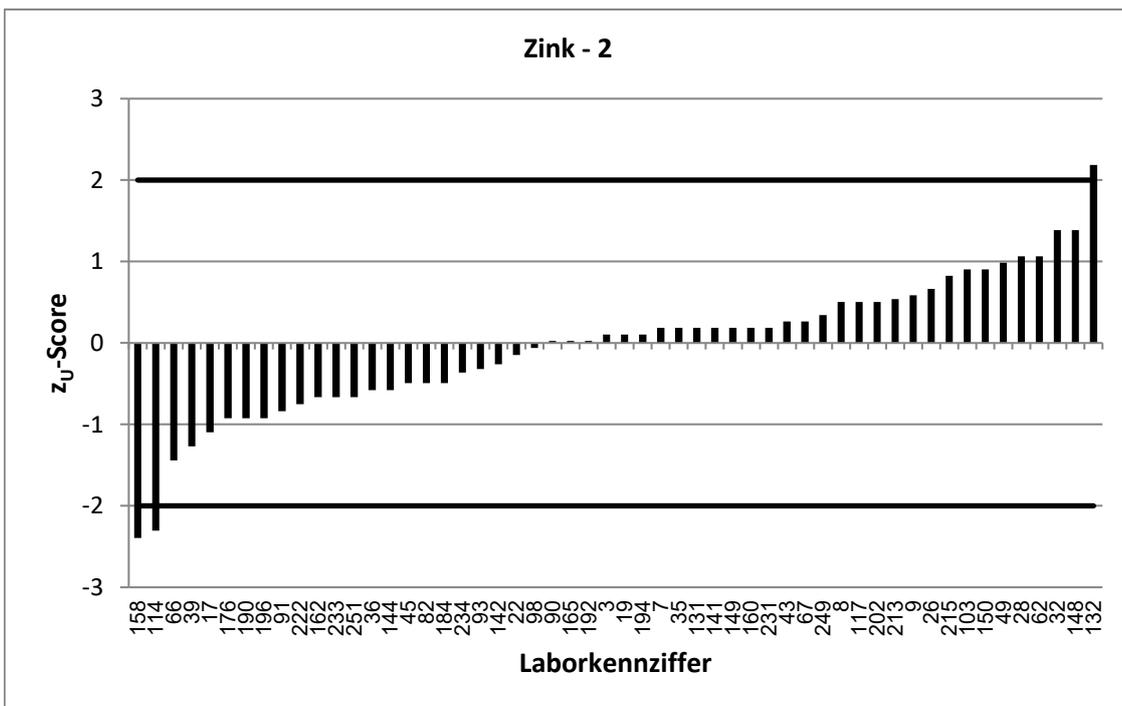
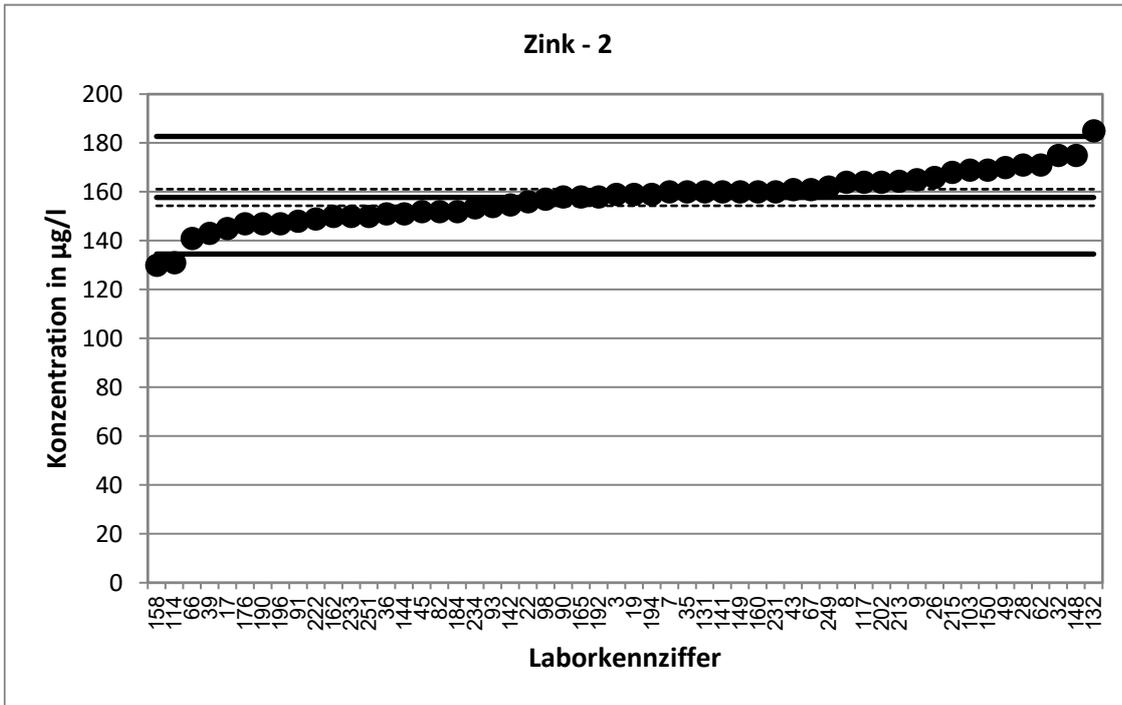
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

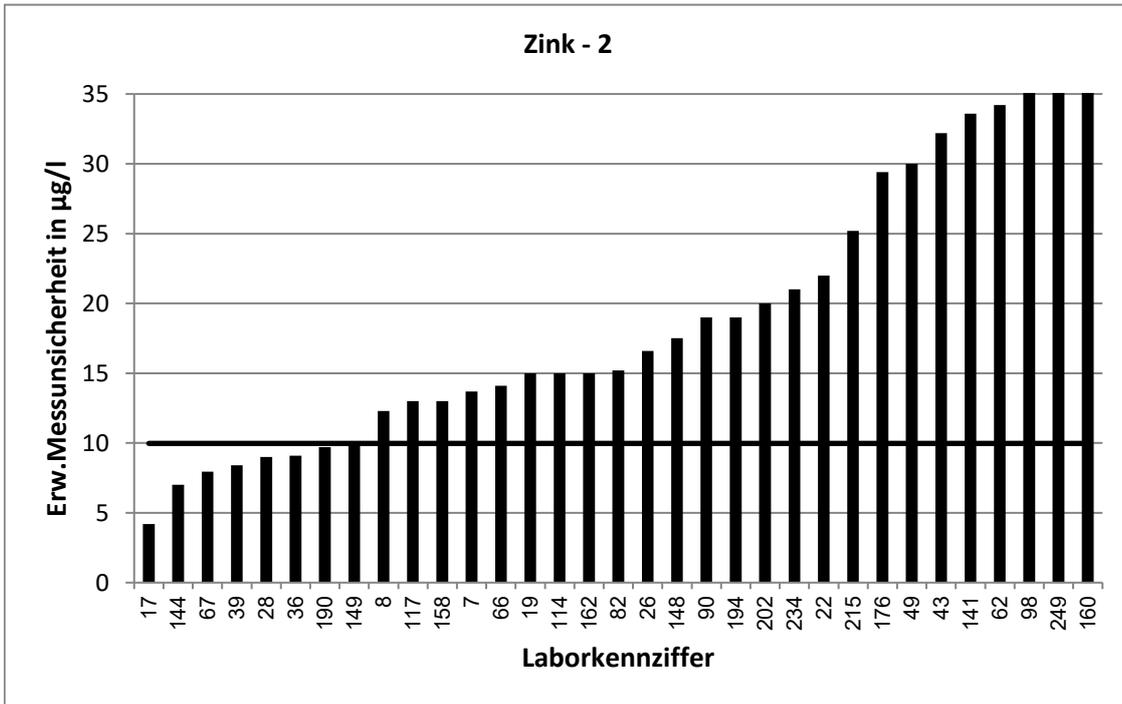
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

67. LÜRV		Zink - 2			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		157,7 $\pm$ 3,4			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		182,7			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		134,5			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
213	164,41			0,5	e
215	168	25,2	0,8	0,8	e
222	149			-0,8	e
231	160			0,2	e
233	150			-0,7	e
234	153,5	21	-0,4	-0,4	e
249	162	40,5	0,2	0,3	e
251	150			-0,7	e

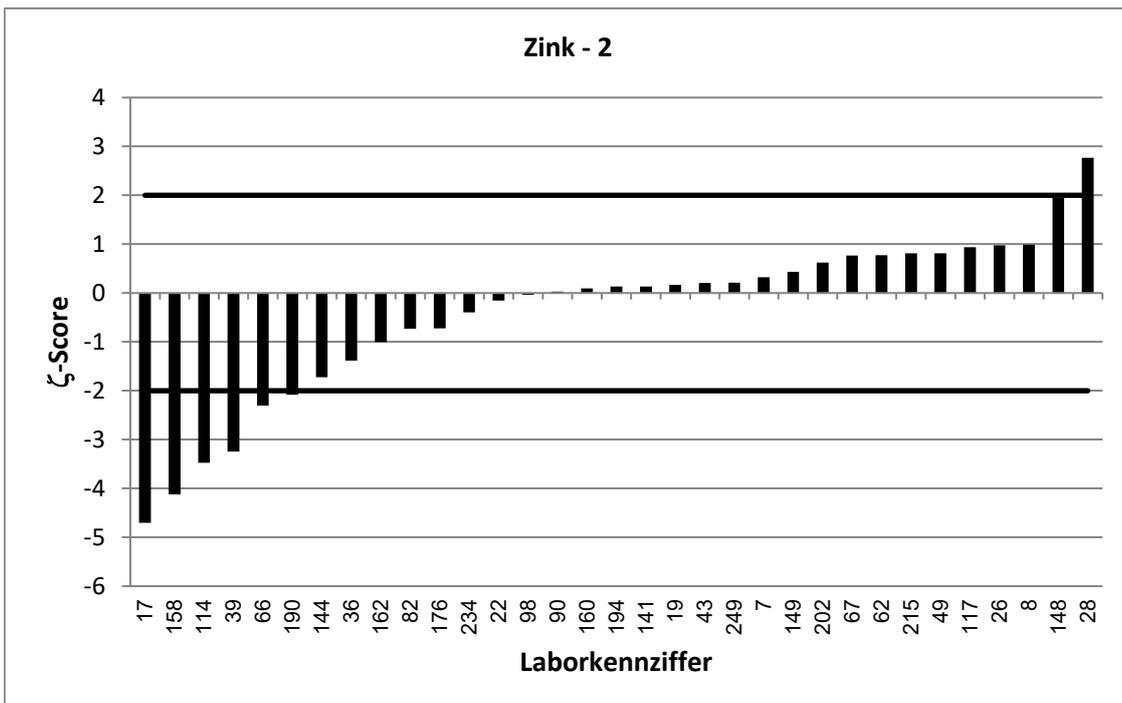
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Zink - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		429,1 $\pm$ 7,9			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		486,4			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		375,4			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	464	46,4	1,5	1,2	e
6	420	16,8	-1,0	-0,3	e
11	438	50	0,4	0,3	e
13	314			-4,3	u
18	461	43	1,5	1,1	e
21	414			-0,6	e
23	438	35	0,5	0,3	e
24	395	59	-1,1	-1,3	e
41	420,7	43	-0,4	-0,3	e
46	450	56	0,7	0,7	e
47	450	45	0,9	0,7	e
48	422	63	-0,2	-0,3	e
50	430			0,0	e
54	440			0,4	e
60	200			-8,5	u
64	434	41	0,2	0,2	e
69	422	30	-0,5	-0,3	e
77	413	10	-2,5	-0,6	e
80	415	49	-0,6	-0,5	e
88	363			-2,5	f
94	444			0,5	e
96	438	53	0,3	0,3	e
99	432	48	0,1	0,1	e
101	427	128	0,0	-0,1	e
104	455	45,5	1,1	0,9	e
113	433	43	0,2	0,1	e
118	447	89,4	0,4	0,6	e
119	461			1,1	e
124	413	22,5	-1,4	-0,6	e
134	434			0,2	e
135	424			-0,2	e
147	438	9,16	1,5	0,3	e
151	444	52,4	0,6	0,5	e
153	341			-3,3	u
156	447			0,6	e
163	372	63,24	-1,8	-2,1	f
167	451	26,2	1,6	0,8	e
172	416			-0,5	e
173	402	41,4	-1,3	-1,0	e
177	431	43	0,1	0,1	e
191	399			-1,1	e
198	425	85	-0,1	-0,2	e
199	450	69	0,6	0,7	e
200	440,5			0,4	e
201	446	44	0,8	0,6	e
210	437	85,5	0,2	0,3	e

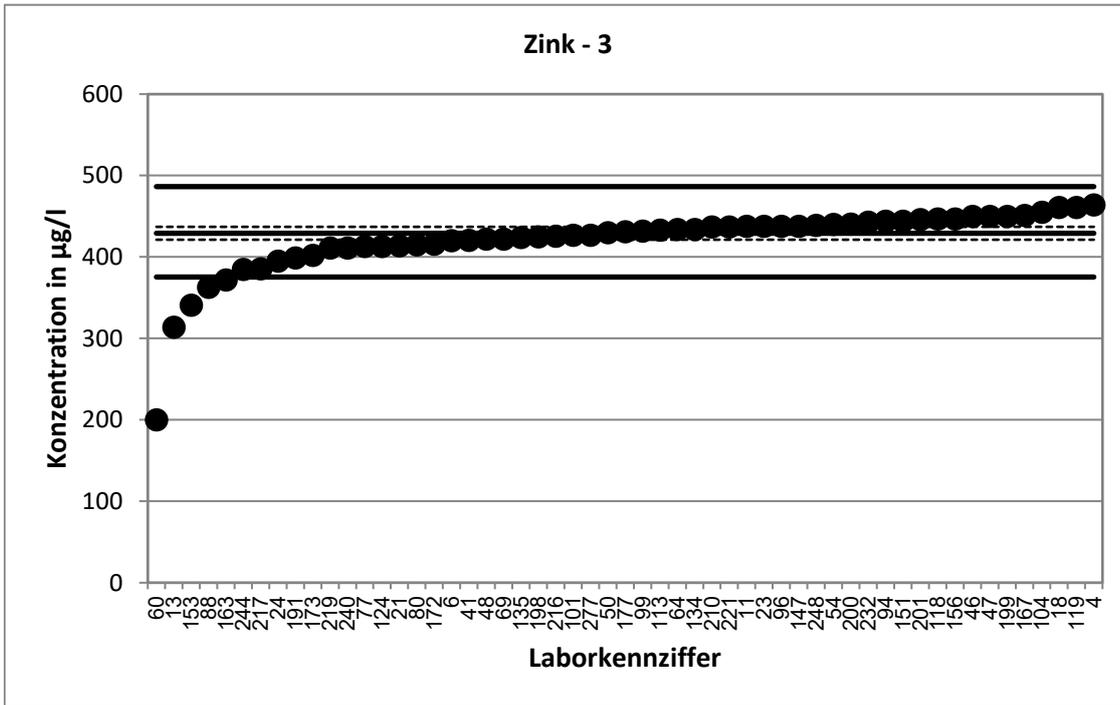
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

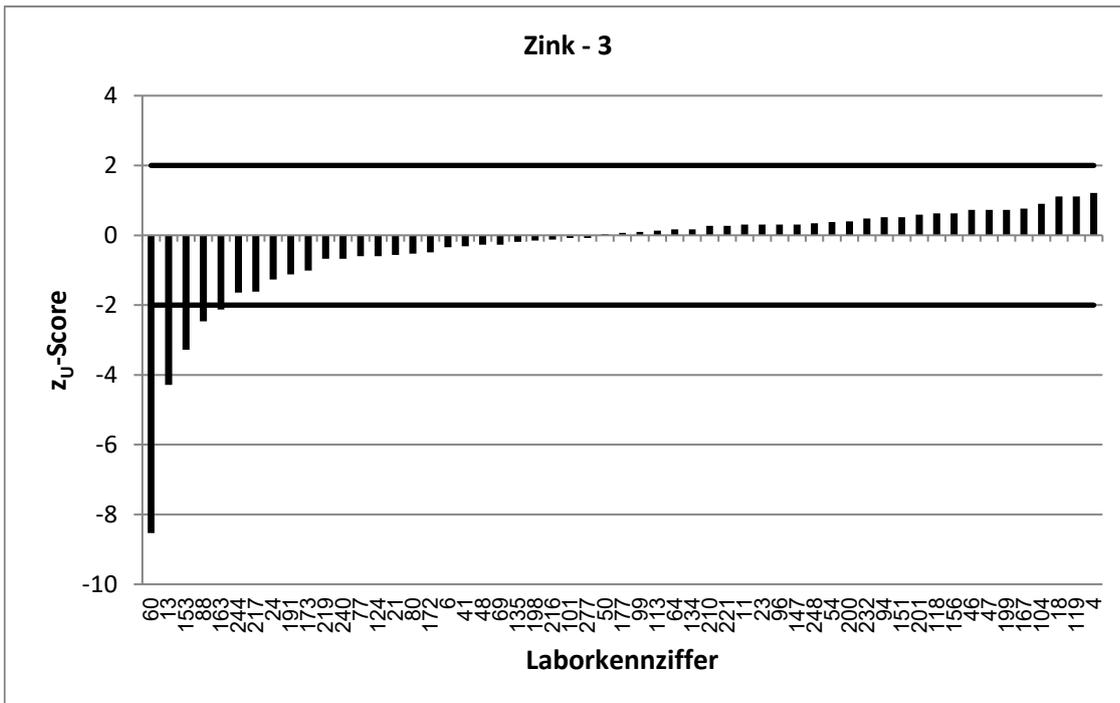
67. LÜRV		Zink - 3			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		429,1 $\pm$ 7,9			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		486,4			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		375,4			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	425,8			-0,1	e
217	385,7			-1,6	e
219	411	82,2	-0,4	-0,7	e
221	437	72,5	0,2	0,3	e
232	443	39,9	0,7	0,5	e
240	411	35	-1,0	-0,7	e
244	385			-1,6	e
248	439	31	0,6	0,3	e
277	427	30	-0,1	-0,1	e

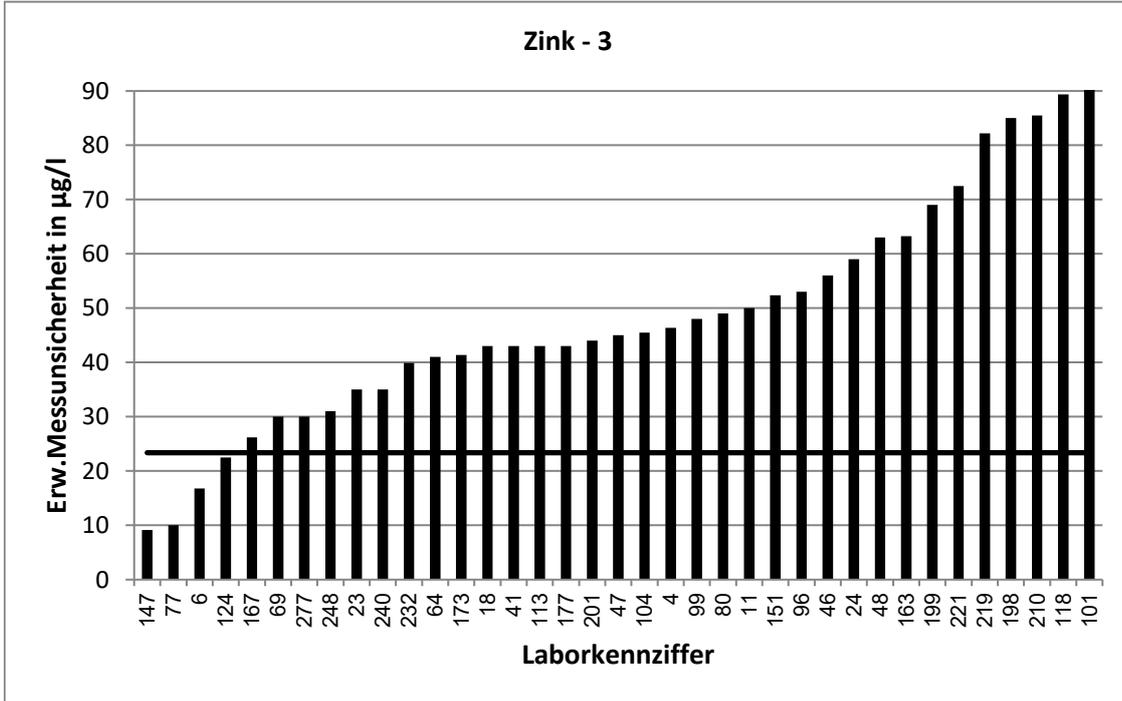
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

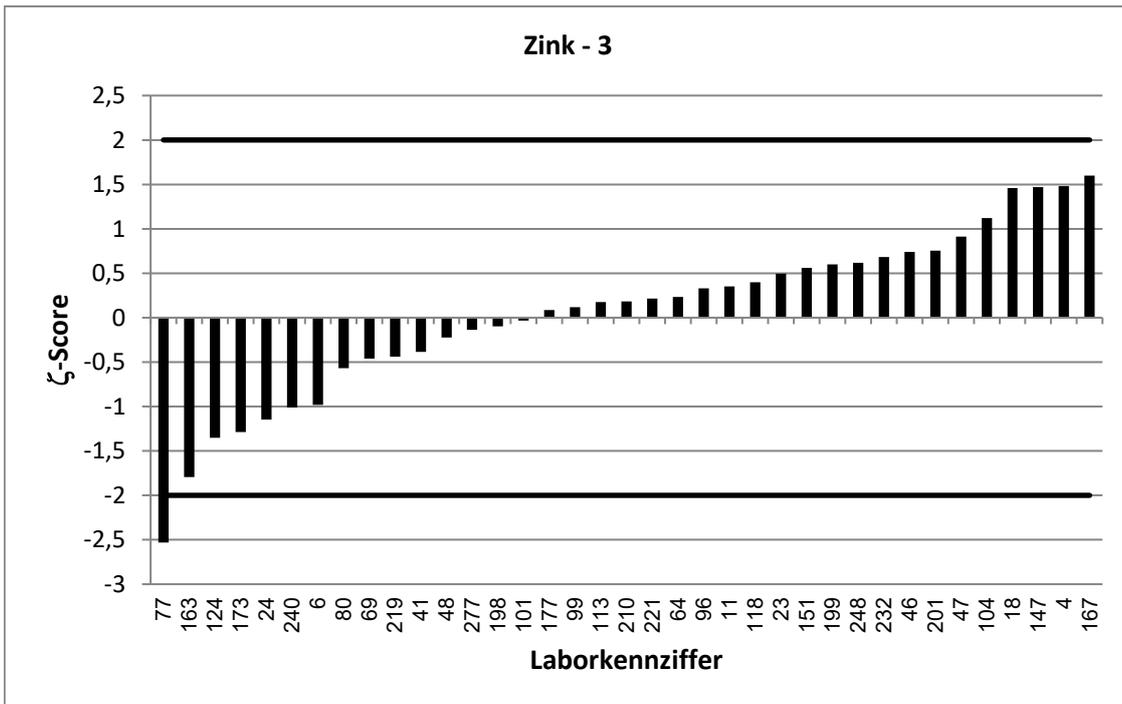


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Zink - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		180 $\pm$ 5,2			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		207,9			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		154,2			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	172	35,7	-0,4	-0,6	e
3	185			0,4	e
6	174	6,96	-1,4	-0,5	e
8	189	14,2	1,2	0,6	e
16	280			7,2	u
22	168	24	-1,0	-0,9	e
28	197,4	10	3,1	1,2	e
35	185			0,4	e
36	175	10,5	-0,9	-0,4	e
41	158,6	16	-2,5	-1,7	e
46	187	23	0,6	0,5	e
50	182			0,1	e
60	80			-7,7	u
67	184	9,06	0,8	0,3	e
69	177	13	-0,4	-0,2	e
75	167	22	-1,2	-1,0	e
80	179	21	-0,1	-0,1	e
81	176	14,8	-0,5	-0,3	e
82	187	18,7	0,7	0,5	e
83	158	23,8	-1,8	-1,7	e
84	174	17,4	-0,7	-0,5	e
95	199,5	14,3	2,6	1,4	e
96	186	22	0,5	0,4	e
112	249	10	12,2	4,9	u
113	184	18	0,4	0,3	e
114	154	18	-2,8	-2,0	e
117	192	15	1,5	0,9	e
118	188	37,6	0,4	0,6	e
119	193			0,9	e
131	183			0,2	e
134	178			-0,2	e
153	137			-3,3	u
159	217	10	6,6	2,7	f
160	184	56,4	0,1	0,3	e
172	174			-0,5	e
173	171	17,6	-1,0	-0,7	e
191	166			-1,1	e
200	189,5			0,7	e
202	190	20	1,0	0,7	e
203	195	29,2	1,0	1,1	e
215	199	29,8	1,3	1,4	e
216	181,6			0,1	e
218	177			-0,2	e
219	167	33,4	-0,8	-1,0	e
220	159,33	25,97	-1,6	-1,6	e
222	173			-0,5	e

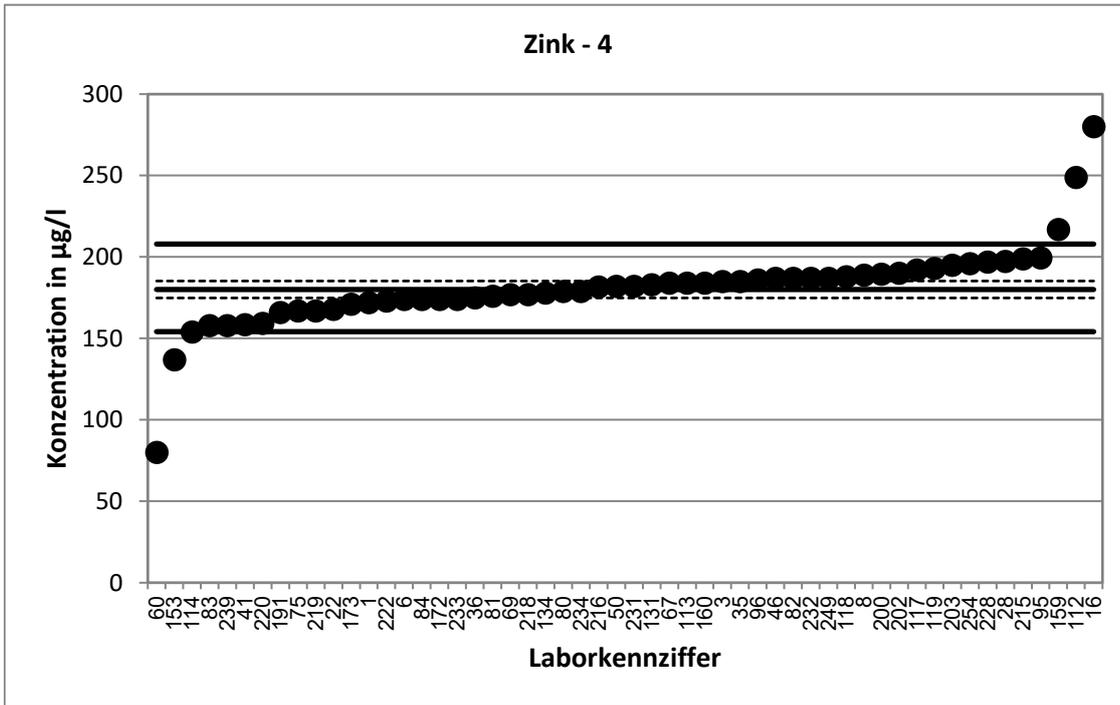
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

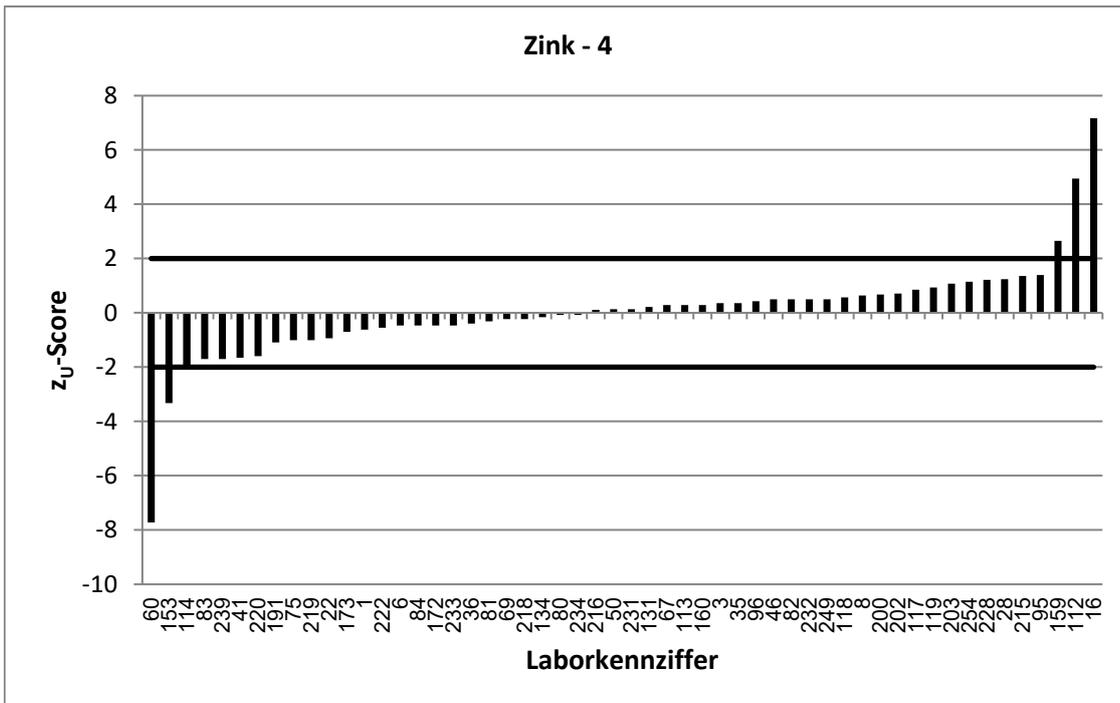
67. LÜRV		Zink - 4			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		180 $\pm$ 5,2			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		207,9			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		154,2			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
228	197	10	3,0	1,2	e
231	182			0,1	e
232	187	16,8	0,8	0,5	e
233	174			-0,5	e
234	179	25	-0,1	-0,1	e
239	158	1	-8,3	-1,7	e
249	187	46,9	0,3	0,5	e
254	196	15	2,0	1,1	e

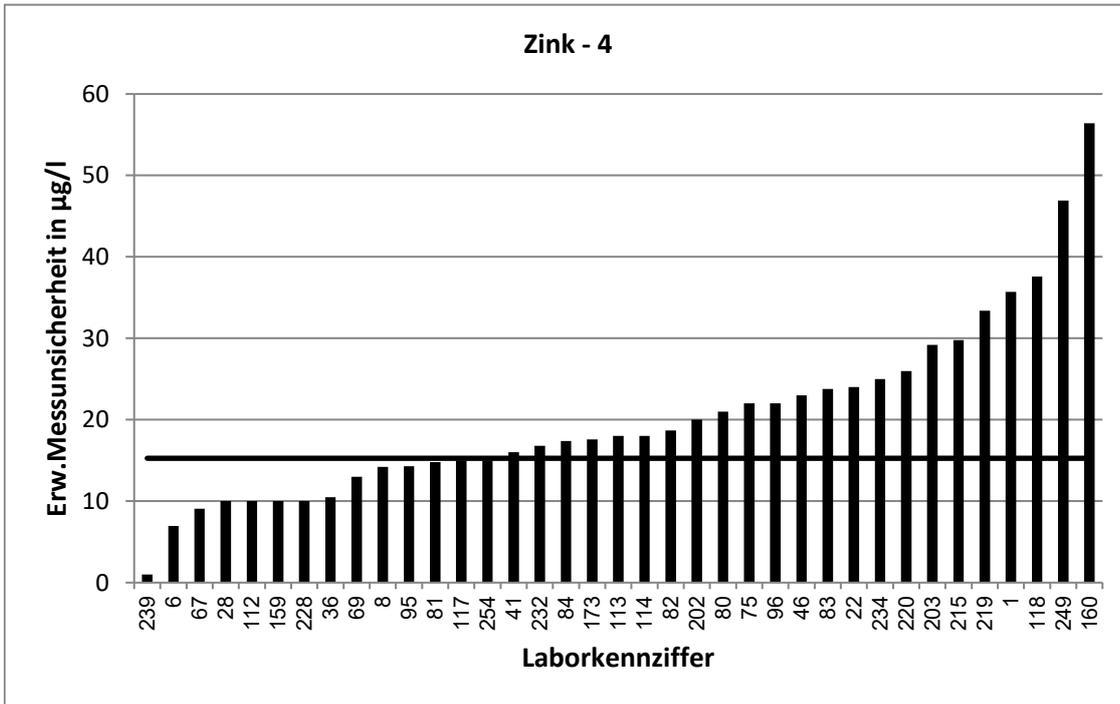
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

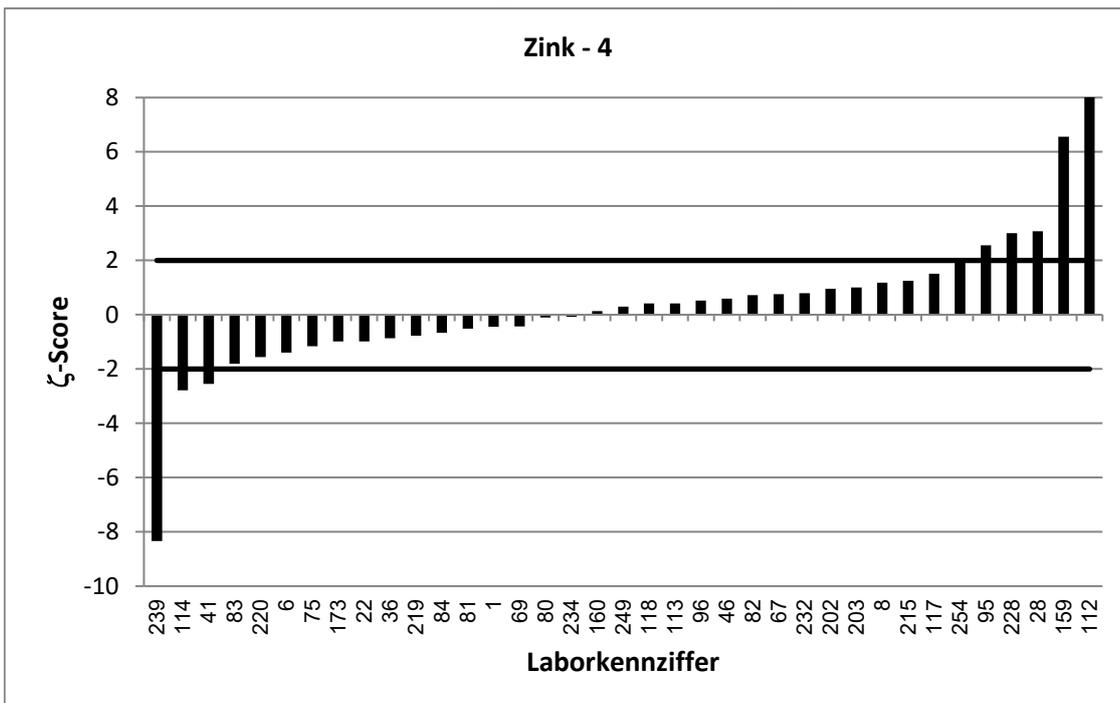


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Zink - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		254,7 $\pm$ 7,5			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		291,8			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		220			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
2	162	15,7	-10,7	-5,3	u
9	260			0,3	e
13	186			-4,0	u
17	239	6,4	-3,2	-0,9	e
19	300	15	5,4	2,4	f
20	285	21,7	2,6	1,6	e
21	256			0,1	e
32	271			0,9	e
39	240	14	-1,9	-0,8	e
43	267	53,4	0,5	0,7	e
49	334	58,8	2,7	4,3	u
54	252			-0,2	e
59	184	68,4	-2,1	-4,1	u
61	281			1,4	e
70	250			-0,3	e
73	274	52	0,7	1,0	e
89	242	21,8	-1,1	-0,7	e
91	240			-0,8	e
92	264			0,5	e
94	263			0,4	e
98	473	118,3	3,7	11,7	u
103	282			1,5	e
104	283	28,3	1,9	1,5	e
110	262			0,4	e
111	263			0,4	e
124	228	12,4	-3,7	-1,5	e
141	259	54,4	0,2	0,2	e
143	338,74	2,1	21,7	4,5	u
144	257	32	0,1	0,1	e
146	221,9	36,2	-1,8	-1,9	e
148	262	26,2	0,5	0,4	e
151	260	30,7	0,3	0,3	e
156	265			0,6	e
157	258	36,1	0,2	0,2	e
162	240	35	-0,8	-0,8	e
163	231	39,27	-1,2	-1,4	e
165	257			0,1	e
167	264	15,3	1,1	0,5	e
177	248	25	-0,5	-0,4	e
190	229	15	-3,1	-1,5	e
197	257	36	0,1	0,1	e
199	259	40	0,2	0,2	e
204	237	13	-2,4	-1,0	e
212	306	43	2,4	2,8	f
213	268,39			0,7	e
214	243			-0,7	e

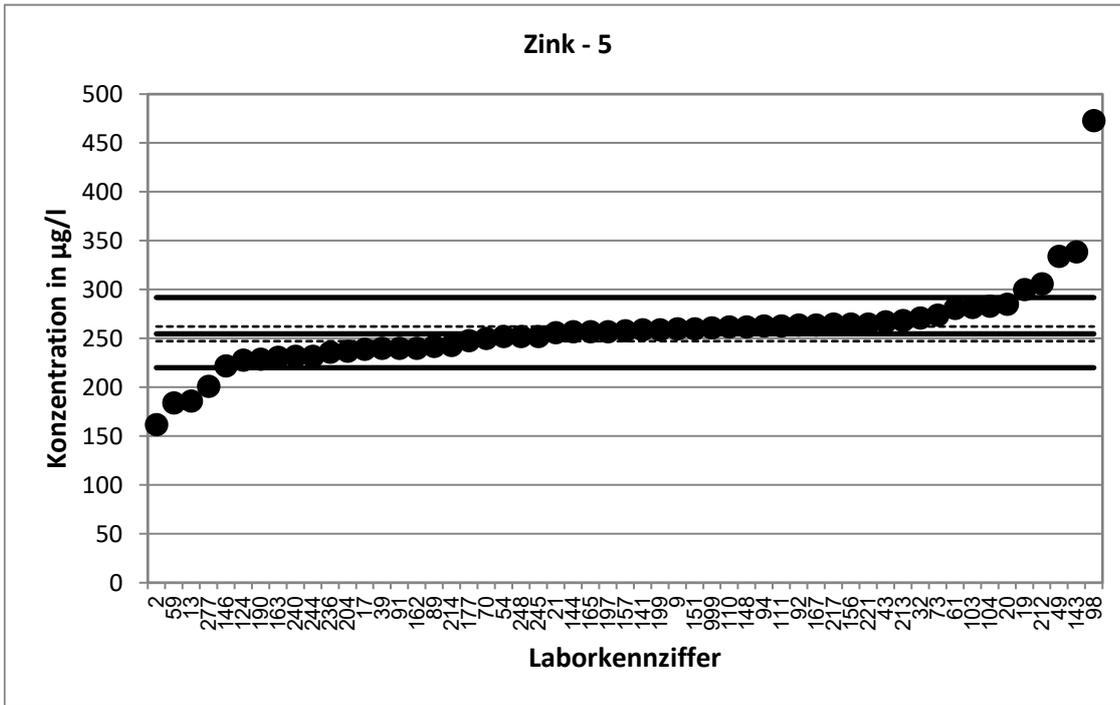
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

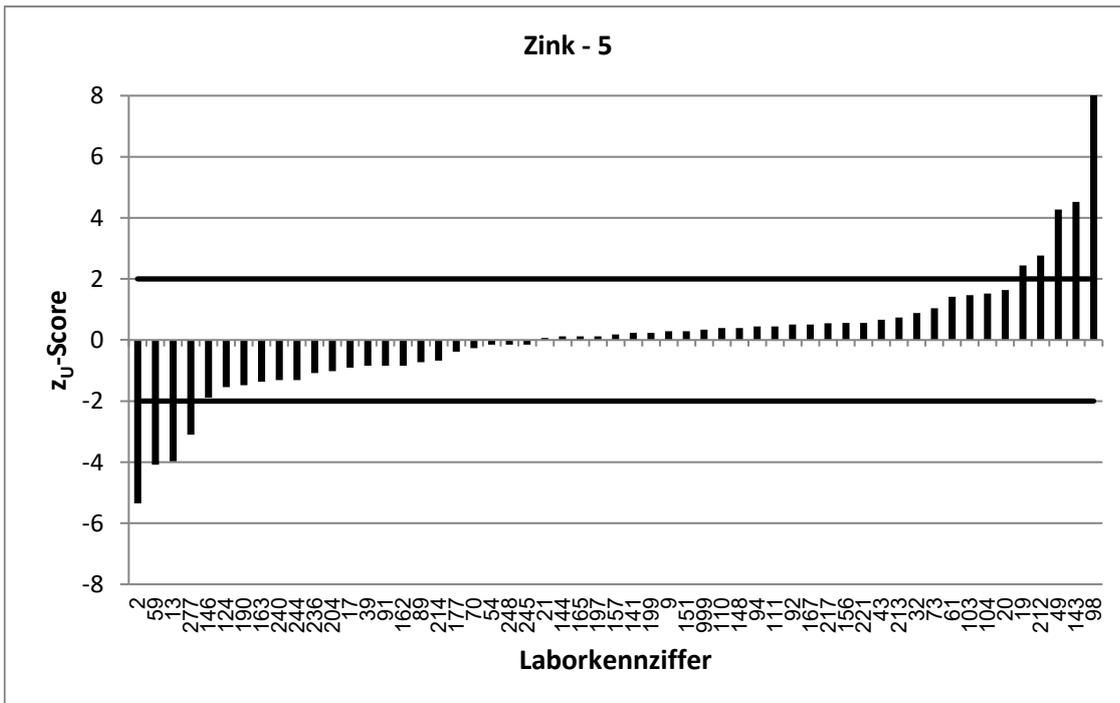
67. LÜRV		Zink - 5			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		254,7 $\pm$ 7,5			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		291,8			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		220			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
217	264,8			0,5	e
221	265	44	0,5	0,6	e
236	236	23,6	-1,5	-1,1	e
240	232	22	-2,0	-1,3	e
244	232			-1,3	e
245	252,1			-0,1	e
248	252	18	-0,3	-0,2	e
277	201	14	-6,8	-3,1	u
999	261			0,3	e

\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

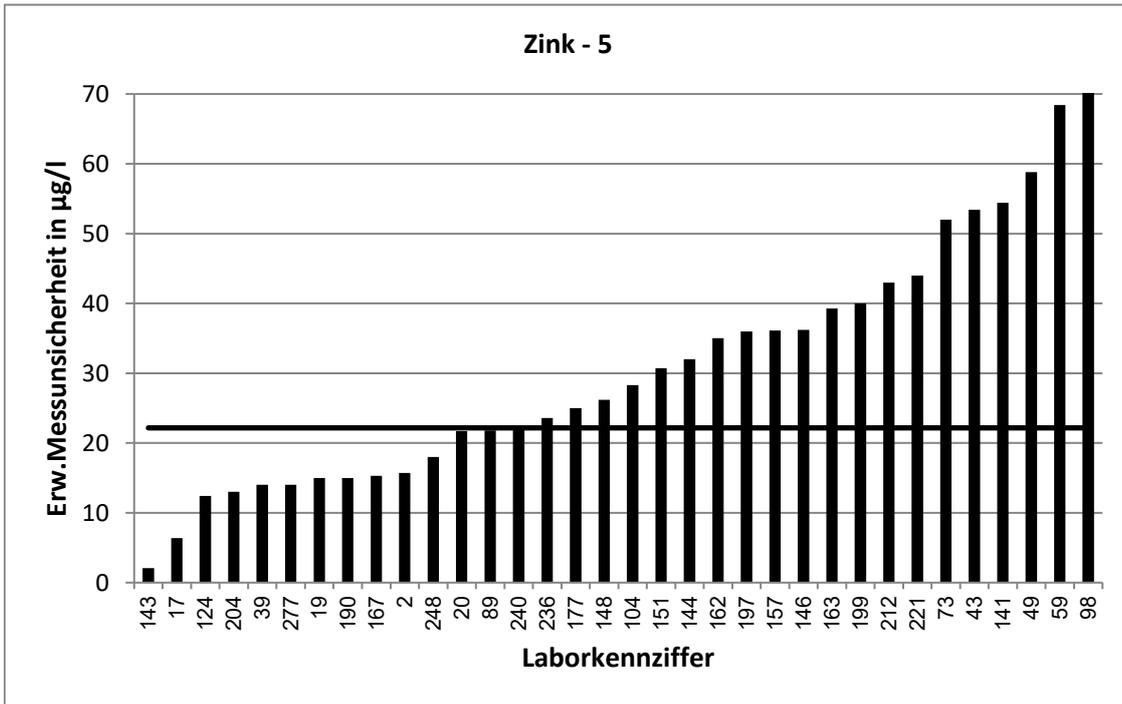
\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend



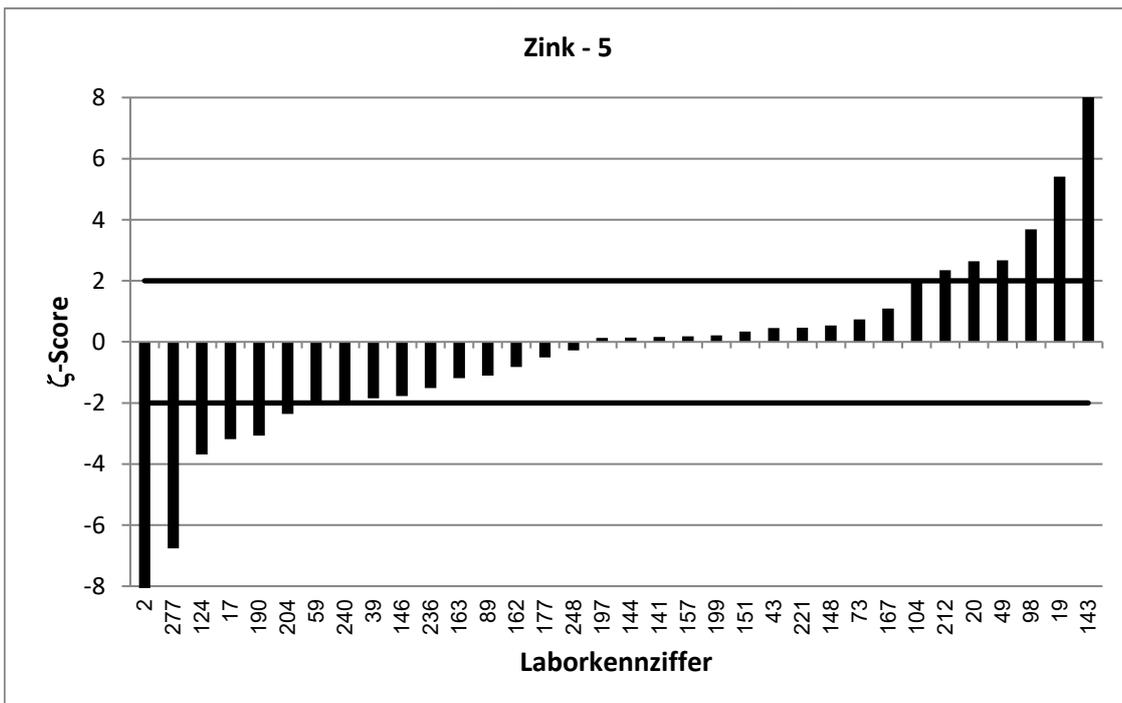
Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Zink - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		293,9 $\pm$ 4,9			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		335,7			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		254,8			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
4	314	31,4	1,3	1,0	e
7	307	26,2	1,0	0,6	e
11	300	25	0,5	0,3	e
15	314	22	1,8	1,0	e
18	305	29	0,8	0,5	e
23	300	24	0,5	0,3	e
24	277	42	-0,8	-0,9	e
25	320			1,2	e
26	295	29,5	0,1	0,1	e
44	285			-0,5	e
45	289			-0,2	e
47	307	30,7	0,8	0,6	e
48	300	45	0,3	0,3	e
51	313			0,9	e
53	266	39	-1,4	-1,4	e
56	298	20	0,4	0,2	e
58	289	55	-0,2	-0,2	e
62	314	62,8	0,6	1,0	e
64	293	28	-0,1	0,0	e
66	261	26,1	-2,5	-1,7	e
71	286	20	-0,8	-0,4	e
72	297	33	0,2	0,2	e
76	292	92,6	0,0	-0,1	e
77	286	8	-1,7	-0,4	e
88	245			-2,5	f
90	298	10,98	0,7	0,2	e
93	298			0,2	e
99	295	33	0,1	0,1	e
101	288	86	-0,1	-0,3	e
106	303			0,4	e
109	295	30	0,1	0,1	e
121	276			-0,9	e
128	288	60	-0,2	-0,3	e
132	313			0,9	e
135	302			0,4	e
142	291,3			-0,1	e
147	302	3,86	2,6	0,4	e
149	300	19	0,6	0,3	e
150	360			3,2	u
158	296	41	0,1	0,1	e
176	282	56,4	-0,4	-0,6	e
183	306	10	2,2	0,6	e
184	298			0,2	e
187	287	49	-0,3	-0,4	e
189	274	1,59	-7,7	-1,0	e
192	292			-0,1	e

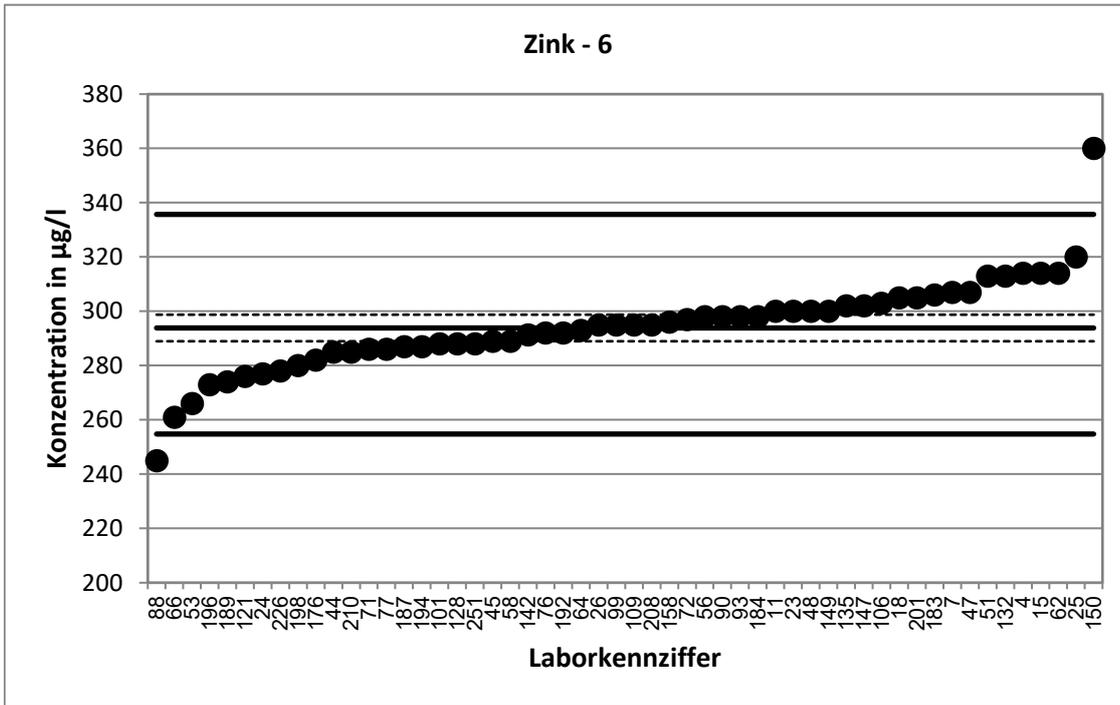
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

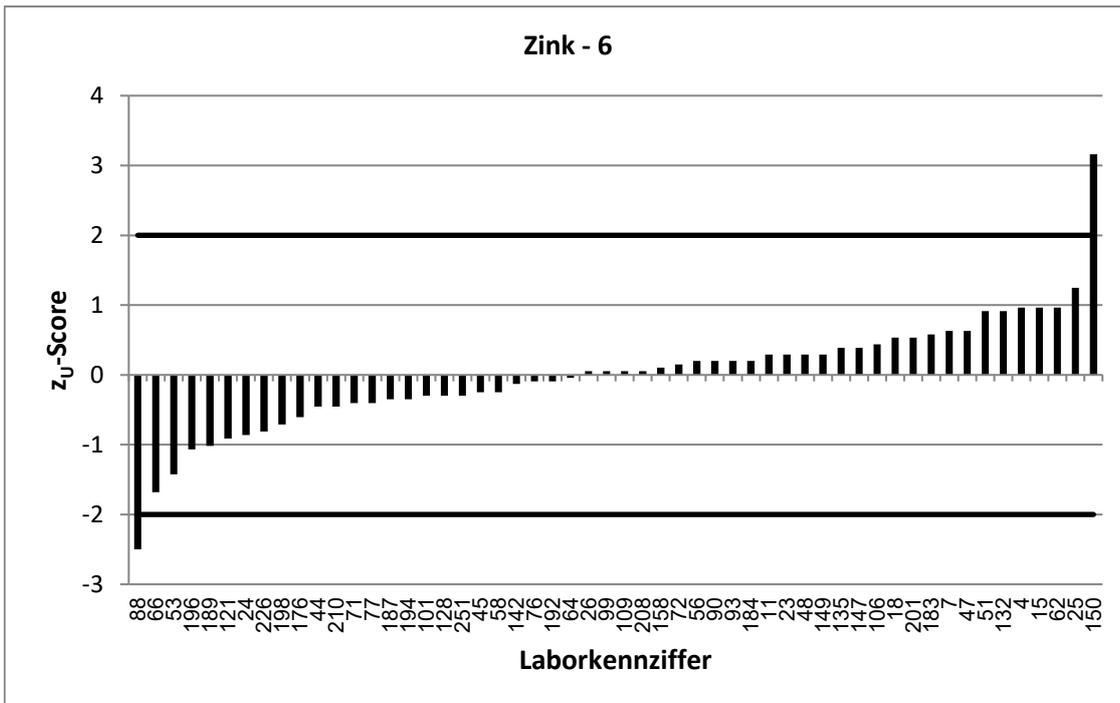
67. LÜRV		Zink - 6			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		293,9 $\pm$ 4,9			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		335,7			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		254,8			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
194	287	19	-0,7	-0,4	e
196	273			-1,1	e
198	280	56	-0,5	-0,7	e
201	305	30	0,7	0,5	e
208	295	32	0,1	0,1	e
210	285	55,8	-0,3	-0,5	e
226	278	22	-1,4	-0,8	e
251	288			-0,3	e

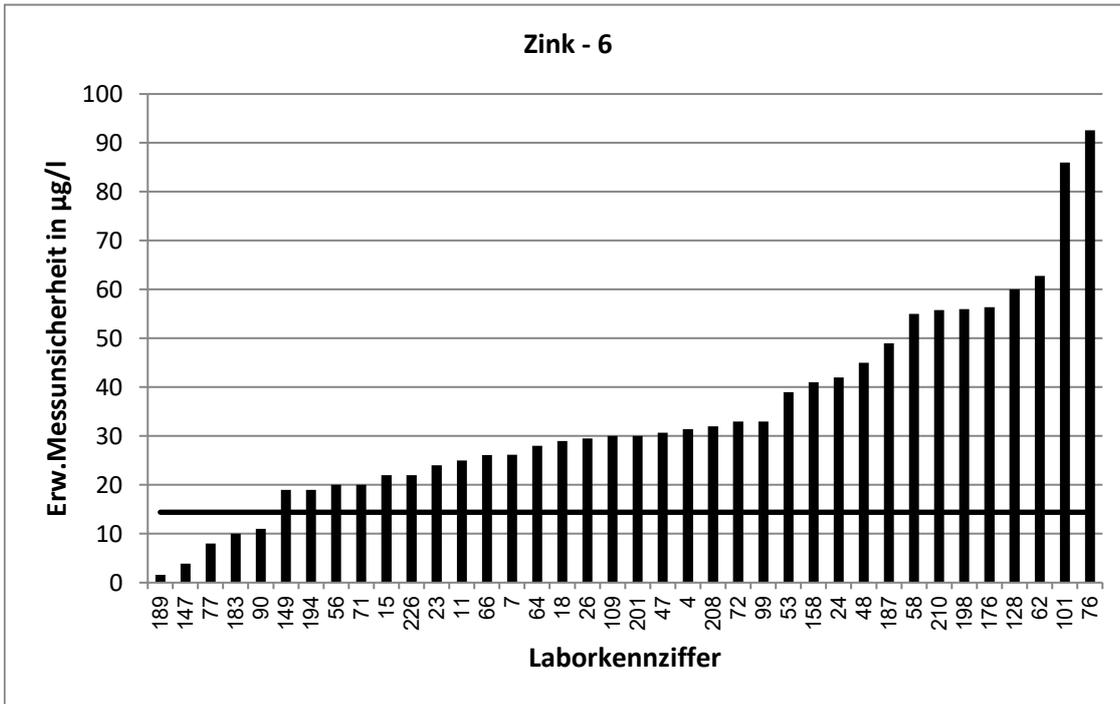
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

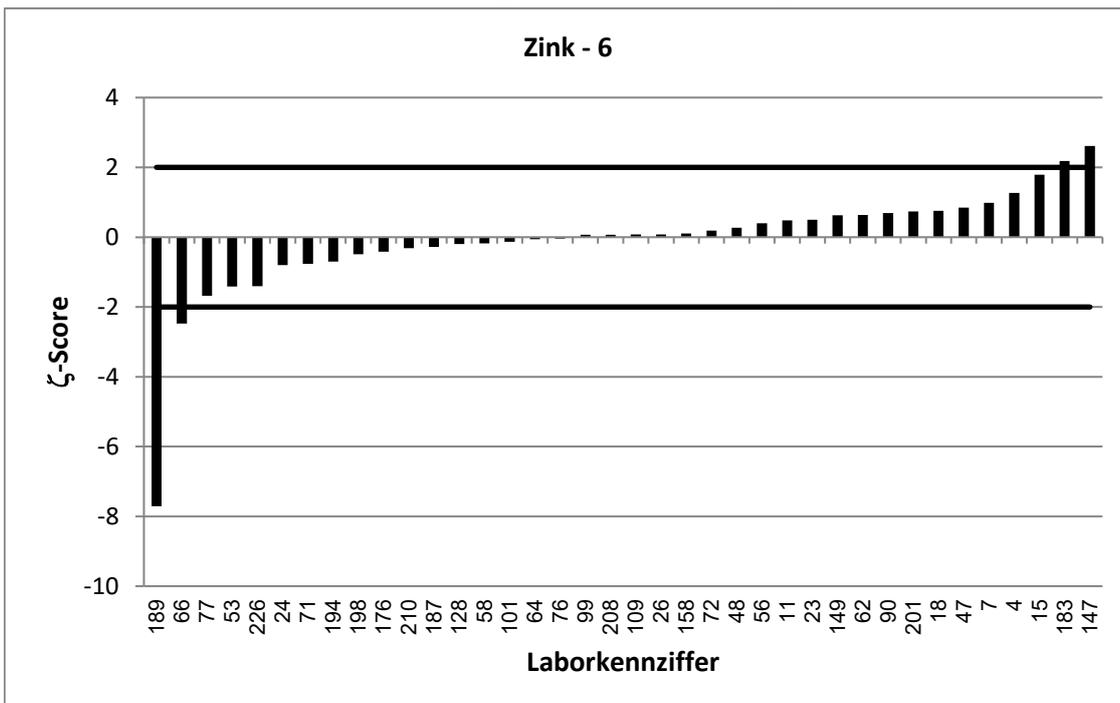


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Zink - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		368,4 $\pm$ 8,1			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		418,9			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		321,2			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
3	379			0,4	e
4	404	40,4	1,7	1,4	e
7	394	33,7	1,5	1,0	e
8	389	29,2	1,4	0,8	e
11	370	50	0,1	0,1	e
13	255			-4,8	u
16	487			4,7	u
17	347	11	-3,1	-0,9	e
20	393	18,6	2,4	1,0	e
21	373			0,2	e
24	353	53	-0,6	-0,7	e
36	395	23,8	2,1	1,1	e
39	330	19	-3,7	-1,6	e
41	326,3	33	-2,5	-1,8	e
44	362			-0,3	e
45	360			-0,4	e
60	162			-8,7	u
64	375	36	0,4	0,3	e
66	333	33,3	-2,1	-1,5	e
70	356			-0,5	e
73	392	74	0,6	0,9	e
81	364	30,5	-0,3	-0,2	e
89	355	32	-0,8	-0,6	e
90	377	45,2	0,4	0,3	e
92	367			-0,1	e
96	379	45	0,5	0,4	e
109	352	35	-0,9	-0,7	e
118	379	75,8	0,3	0,4	e
124	346	18,9	-2,2	-0,9	e
131	376			0,3	e
134	377			0,3	e
135	377			0,3	e
142	367			-0,1	e
143	359,17	2,1	-2,2	-0,4	e
156	389			0,8	e
157	356	46,3	-0,5	-0,5	e
159	420	25	3,9	2,0	e
162	340	49	-1,1	-1,2	e
163	312	53,04	-2,1	-2,4	f
173	349	35,9	-1,1	-0,8	e
184	379			0,4	e
194	365	19	-0,3	-0,1	e
199	380	59	0,4	0,5	e
203	357	53,6	-0,4	-0,5	e
204	362	13	-0,8	-0,3	e
215	391	58,6	0,8	0,9	e

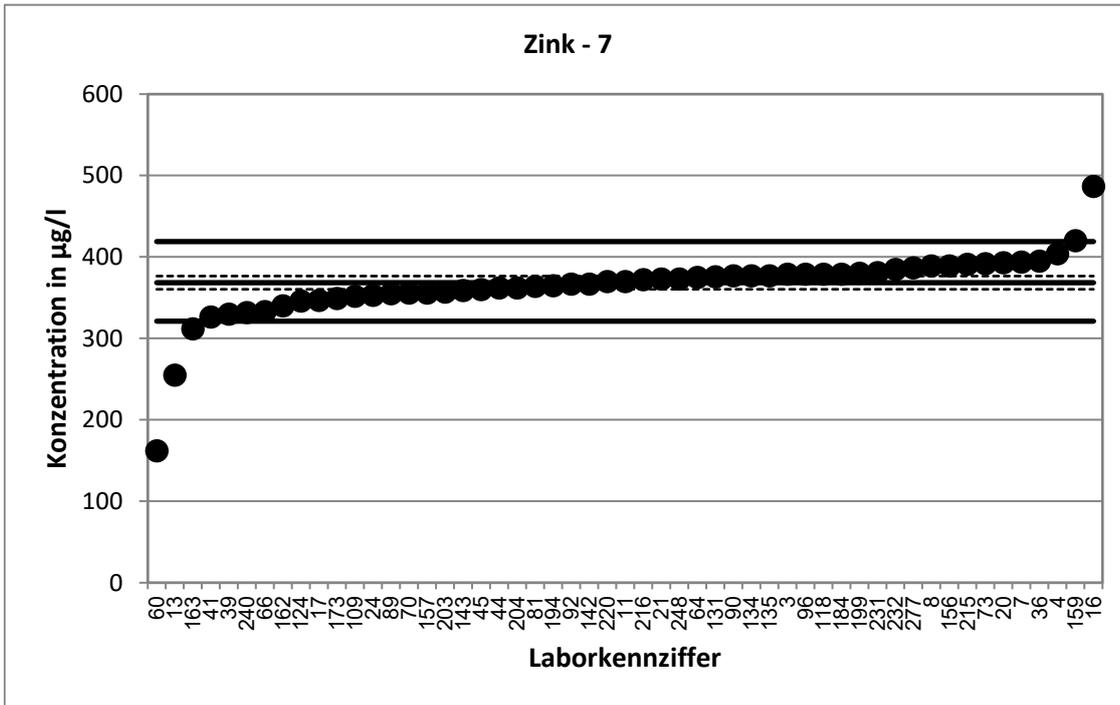
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

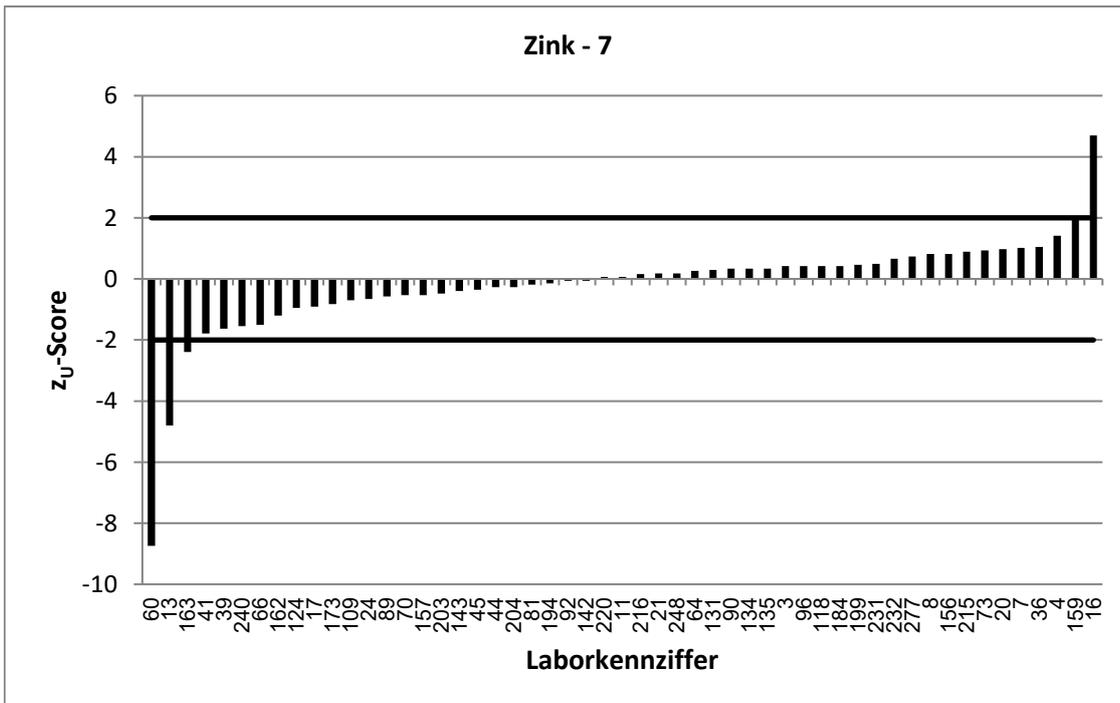
67. LÜRV		Zink - 7			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		368,4 $\pm$ 8,1			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		418,9			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		321,2			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
216	372,4			0,2	e
220	369,97	60,31	0,1	0,1	e
231	381			0,5	e
232	385	34,6	0,9	0,7	e
240	332	30	-2,3	-1,5	e
248	373	26	0,3	0,2	e
277	387	27	1,3	0,7	e

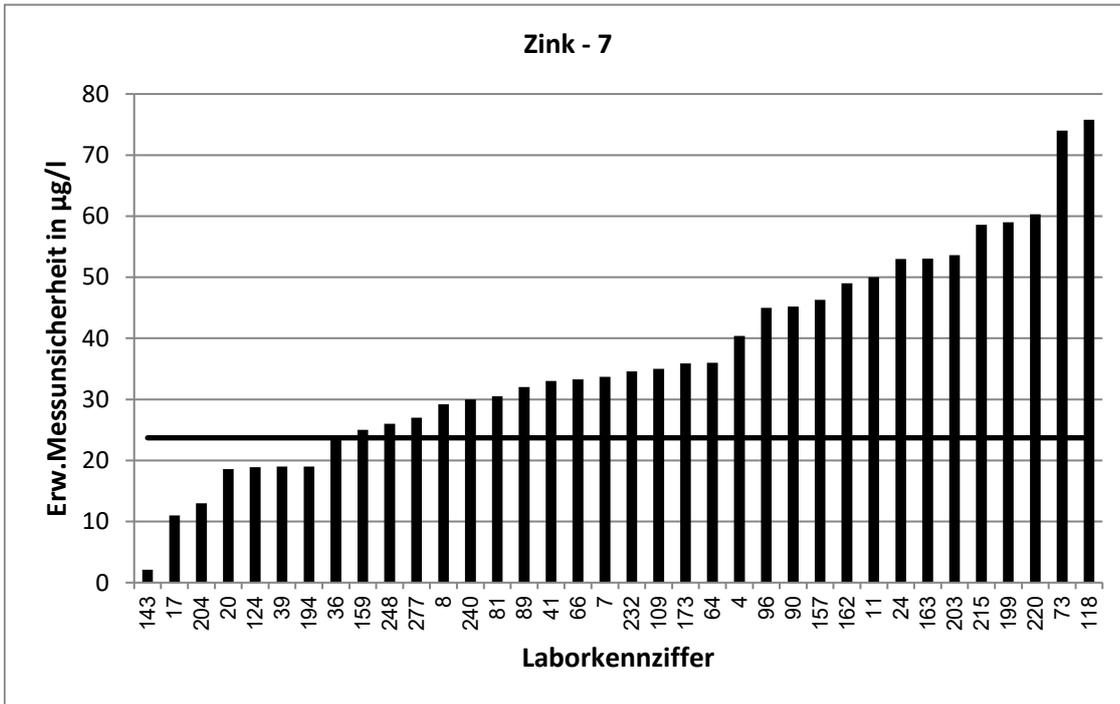
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

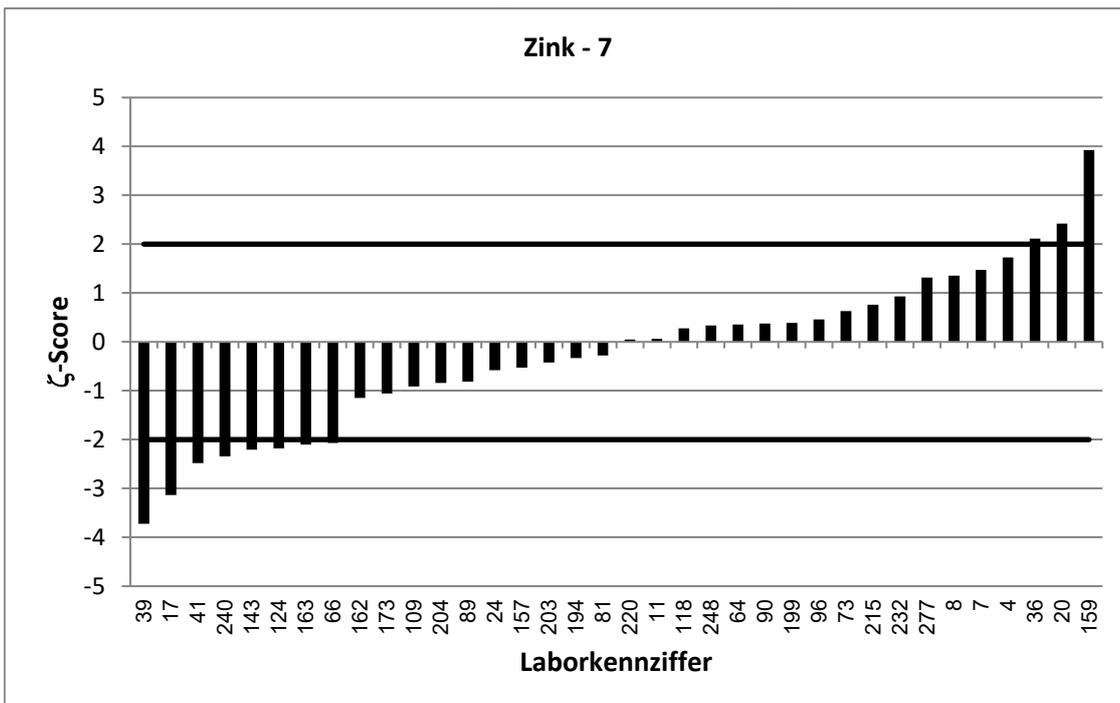


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



67. LÜRV		Zink - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		446,7 $\pm$ 9,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		505,9			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		391,1			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
6	429	17,2	-1,8	-0,6	e
15	448	32	0,1	0,0	e
23	447	36	0,0	0,0	e
26	448	44,8	0,1	0,0	e
28	477	24	2,3	1,0	e
35	451			0,1	e
43	461	92,2	0,3	0,5	e
46	453	57	0,2	0,2	e
47	460	46	0,6	0,4	e
50	440			-0,2	e
53	394	58	-1,8	-1,9	e
56	446	25	-0,1	0,0	e
61	483			1,2	e
62	468,1	93,62	0,5	0,7	e
72	448	50	0,1	0,0	e
76	426	135	-0,3	-0,7	e
77	425	10	-3,1	-0,8	e
83	386	58	-2,1	-2,2	f
93	430			-0,6	e
94	457			0,3	e
95	468	33,5	1,2	0,7	e
98	268	67	-5,3	-6,4	u
99	442	49	-0,2	-0,2	e
103	483			1,2	e
112	503	10	8,1	1,9	e
113	444	44	-0,1	-0,1	e
117	468	37	1,1	0,7	e
119	481			1,2	e
132	472			0,9	e
146	421,3	68,7	-0,7	-0,9	e
149	449	28	0,2	0,1	e
153	372			-2,7	f
158	455	59	0,3	0,3	e
165	450			0,1	e
167	461	26,7	1,0	0,5	e
172	430			-0,6	e
176	419	83,8	-0,7	-1,0	e
183	454	15	0,8	0,2	e
187	427	73	-0,5	-0,7	e
197	437	61,2	-0,3	-0,3	e
198	429	86	-0,4	-0,6	e
200	472			0,9	e
202	469	50	0,9	0,8	e
208	449	48,7	0,1	0,1	e
213	473,69			0,9	e
217	412,3			-1,2	e

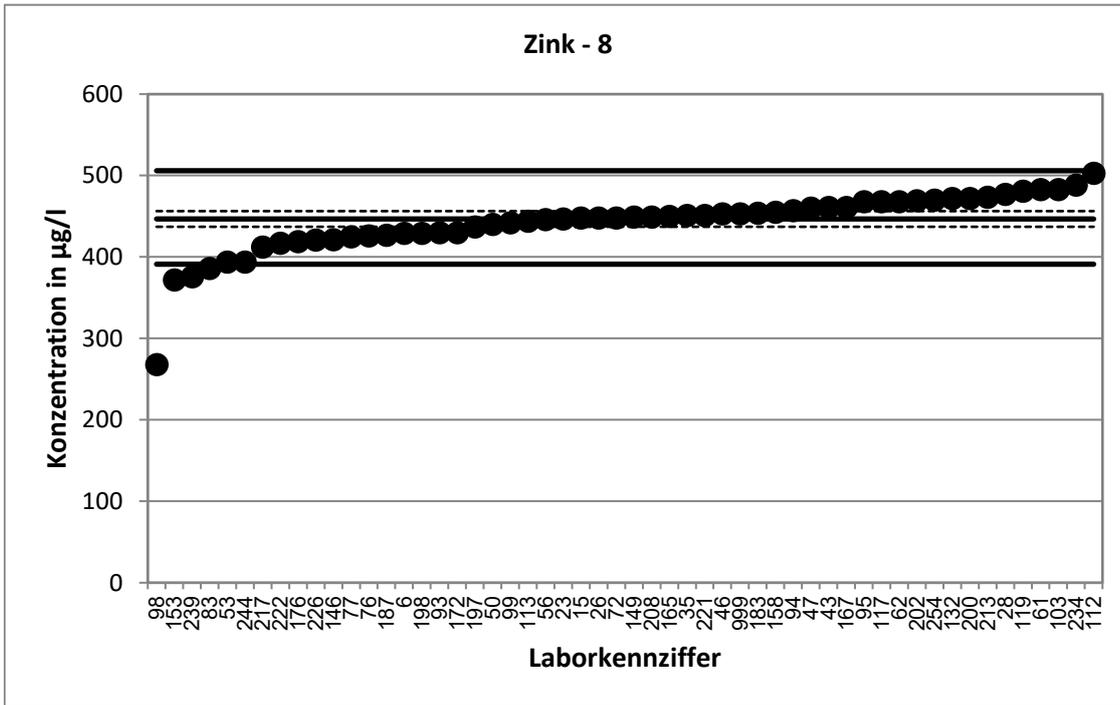
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

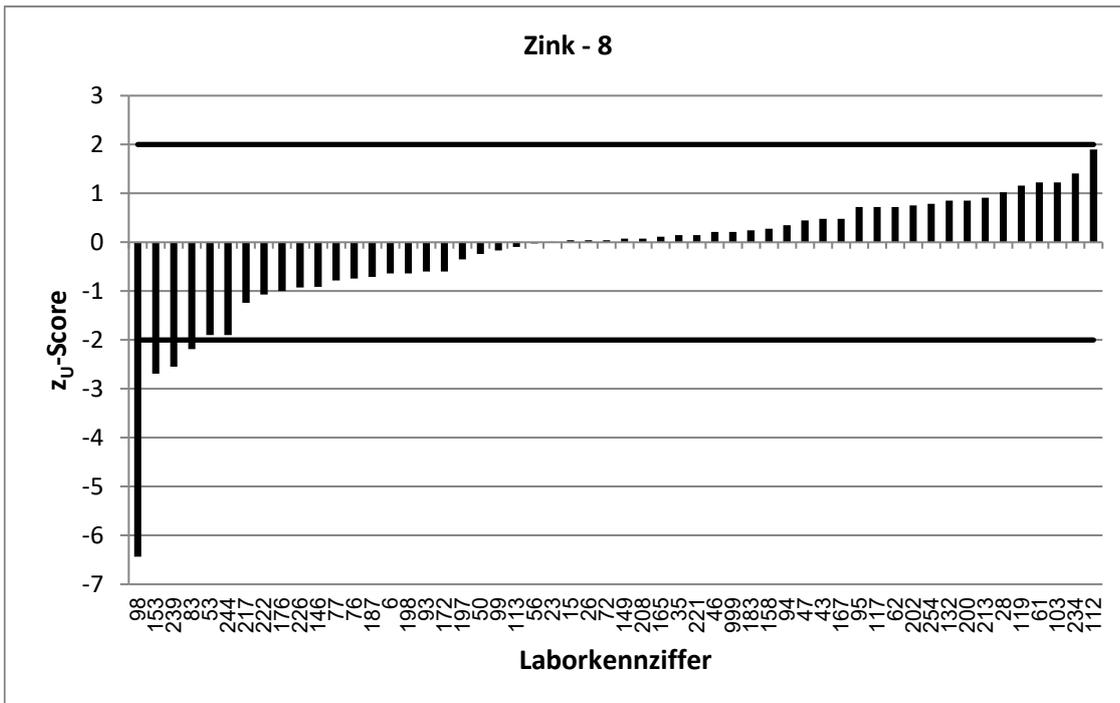
67. LÜRV		Zink - 8			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		446,7 $\pm$ 9,6			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		505,9			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		391,1			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
221	451	74,9	0,1	0,1	e
222	417			-1,1	e
226	421	34	-1,5	-0,9	e
234	488,5	68	1,2	1,4	e
239	376	1	-14,7	-2,5	f
244	394			-1,9	e
254	470	35	1,3	0,8	e
999	453			0,2	e

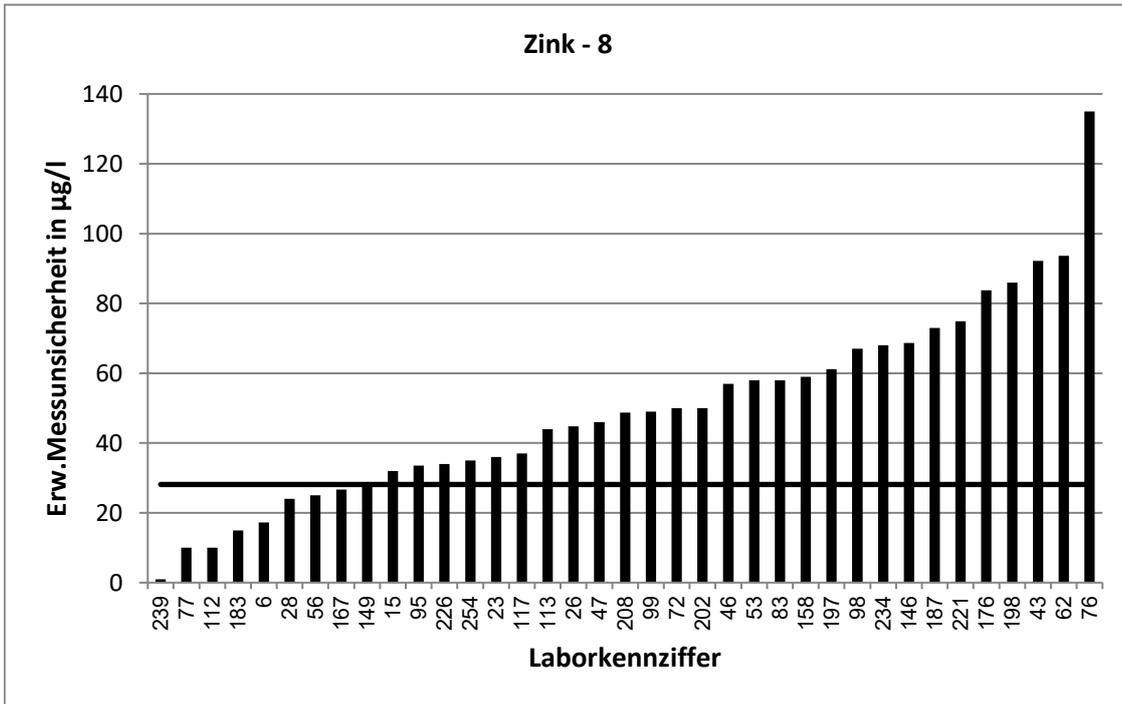
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

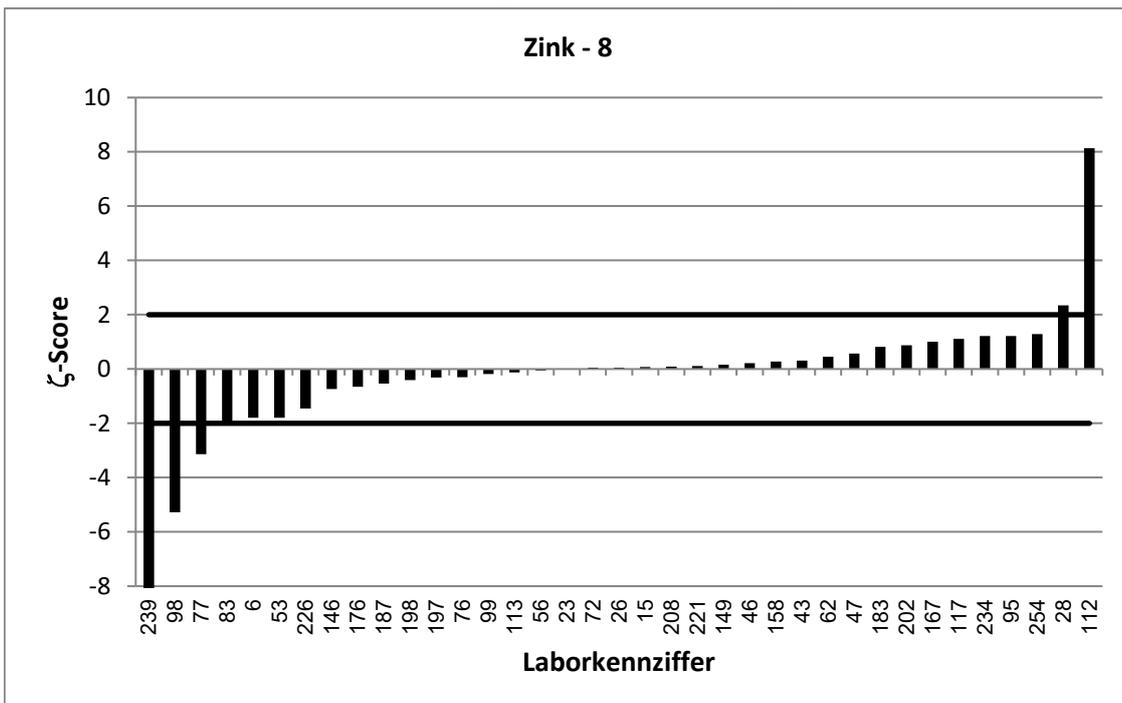


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.

67. LÜRV		Zink - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1305 $\pm$ 28			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1449			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1168			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
1	1257	261	-0,4	-0,7	e
2	808	15,7	-30,9	-7,3	u
9	1300			-0,1	e
18	1335	125	0,5	0,4	e
19	1310	15	0,3	0,1	e
22	1250	178	-0,6	-0,8	e
25	1345			0,6	e
32	1400			1,3	e
48	1234	185	-0,8	-1,0	e
49	1281	225	-0,2	-0,3	e
51	1400			1,3	e
54	1530			3,1	u
58	1300	250	0,0	-0,1	e
59	1660	617	1,2	4,9	u
67	1330	65,3	0,7	0,4	e
69	1280	90	-0,5	-0,4	e
71	1244	20	-3,5	-0,9	e
75	1220	159	-1,0	-1,2	e
80	1230	145	-1,0	-1,1	e
82	1350	135	0,7	0,6	e
84	1260	126	-0,7	-0,7	e
88	1150			-2,3	f
91	1350			0,6	e
101	1264	379	-0,2	-0,6	e
104	1380	138	1,1	1,0	e
106	1360			0,8	e
110	1334			0,4	e
111	1350			0,6	e
114	1160	135	-2,1	-2,1	f
121	1240			-0,9	e
128	1250	250	-0,4	-0,8	e
141	1360	286	0,4	0,8	e
144	1152	39	-6,4	-2,2	f
147	1316	36,4	0,5	0,2	e
148	1460	146	2,1	2,2	f
150	1426			1,7	e
151	1330	157	0,3	0,4	e
160	1340	411	0,2	0,5	e
177	1322	135	0,3	0,2	e
189	1250	0,52	-3,9	-0,8	e
190	1280	98	-0,5	-0,4	e
191	1200			-1,5	e
192	1260			-0,7	e
196	1207			-1,4	e
201	1350	135	0,7	0,6	e
210	1290	252	-0,1	-0,2	e

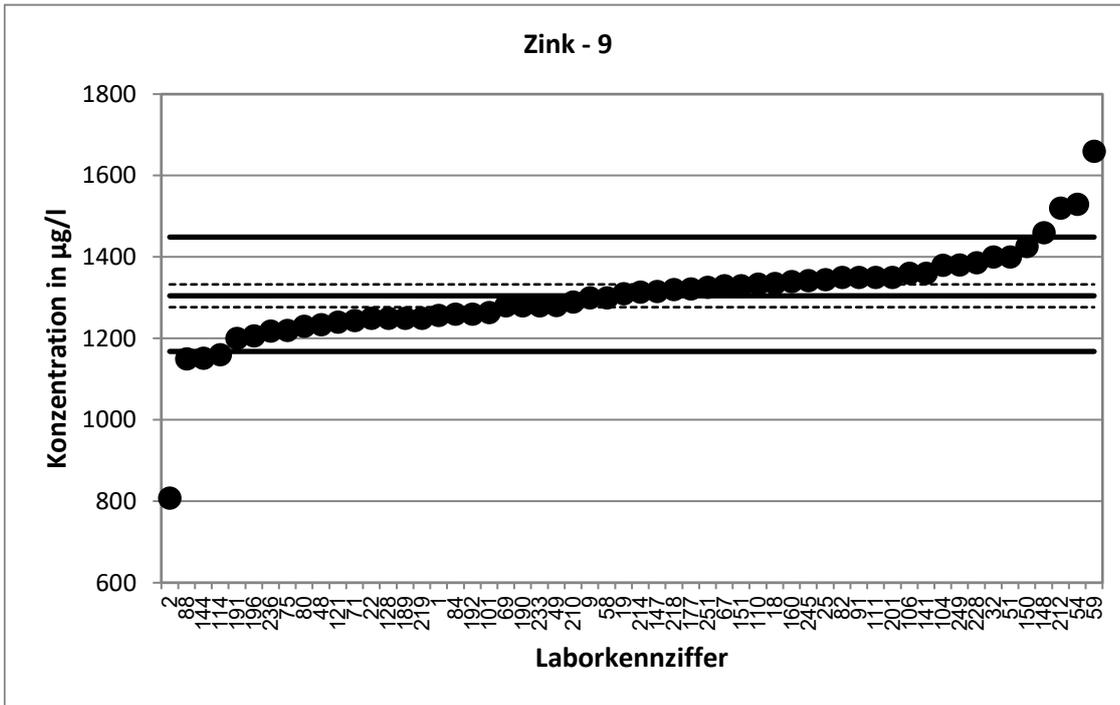
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

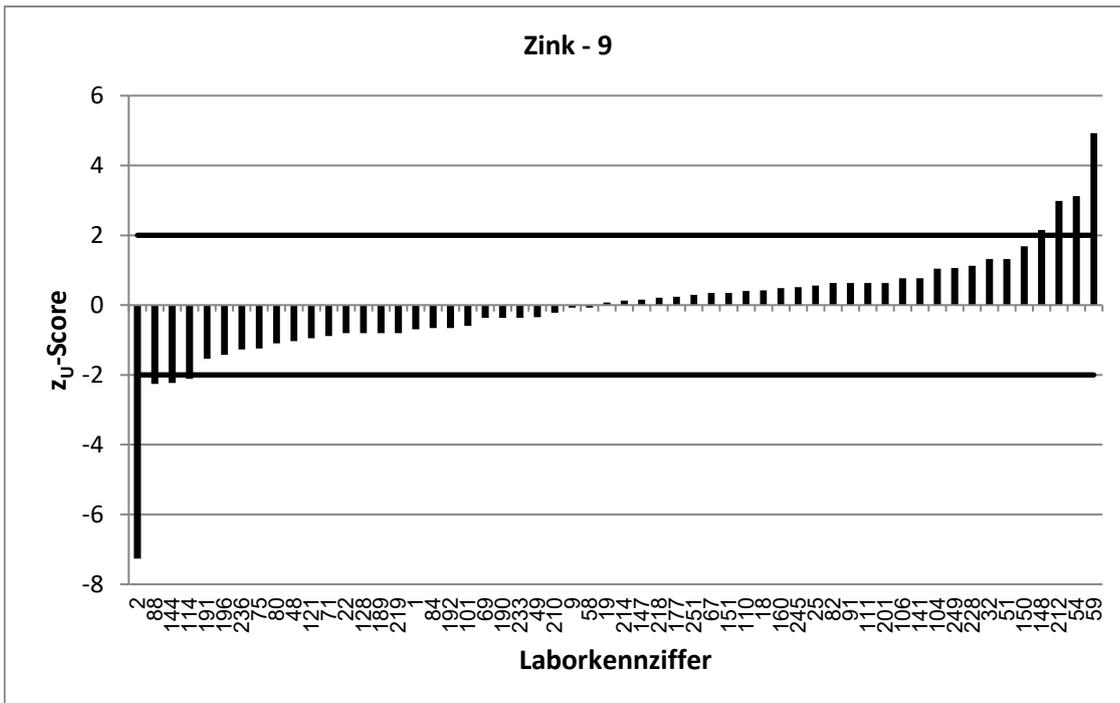
67. LÜRV		Zink - 9			
Vorgabewert [ $\mu\text{g/l}$ ]*		1305 $\pm$ 28			
Tol.-grenze oben [ $\mu\text{g/l}$ ]		1449			
Tol.-grenze unten [ $\mu\text{g/l}$ ]		1168			
Laborcode	Ergebnis [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\pm$	$\zeta$ -score	$z_U$ -score	Bewertung**
212	1520	213	2,0	3,0	u
214	1314			0,1	e
218	1320			0,2	e
219	1250	250	-0,4	-0,8	e
228	1386	10	5,5	1,1	e
233	1280			-0,4	e
236	1218	122	-1,4	-1,3	e
245	1342			0,5	e
249	1381	345	0,4	1,1	e
251	1326			0,3	e

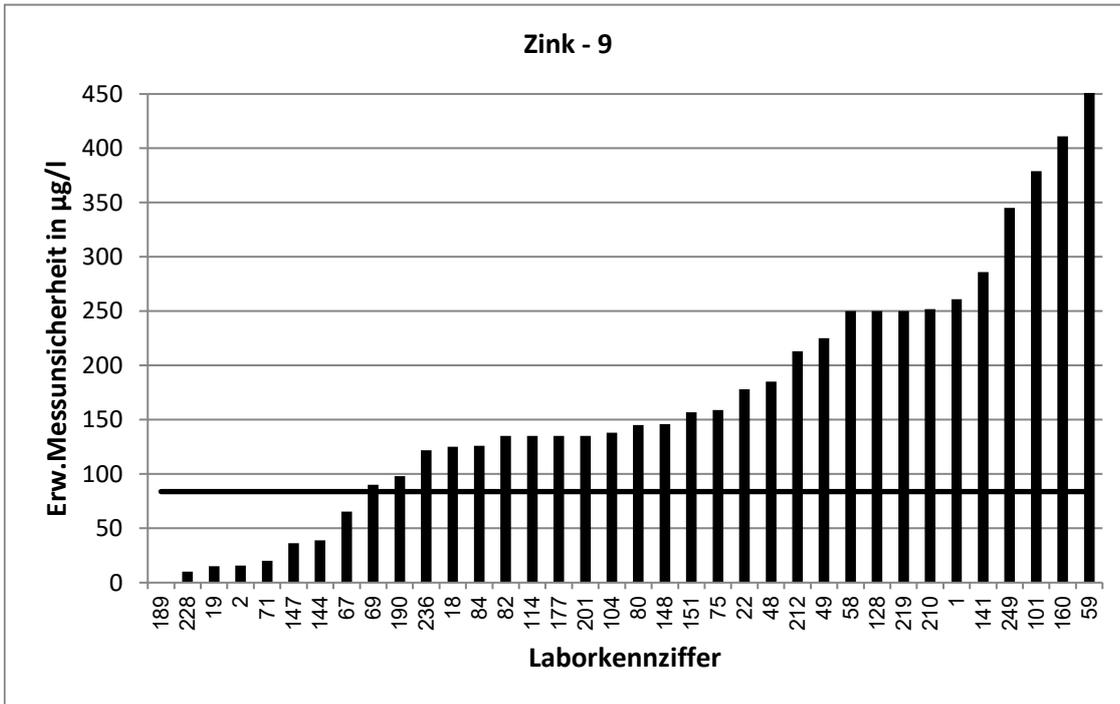
\* Bei der angegebenen Unsicherheit des Vorgabewerts handelt es sich um die erweiterte Unsicherheit mit einem Erweiterungsfaktor  $k=2$ , entsprechend einem Vertrauensniveau von ca. 95%

\*\* e = erfolgreich; f = fragwürdig; u = unzureichend

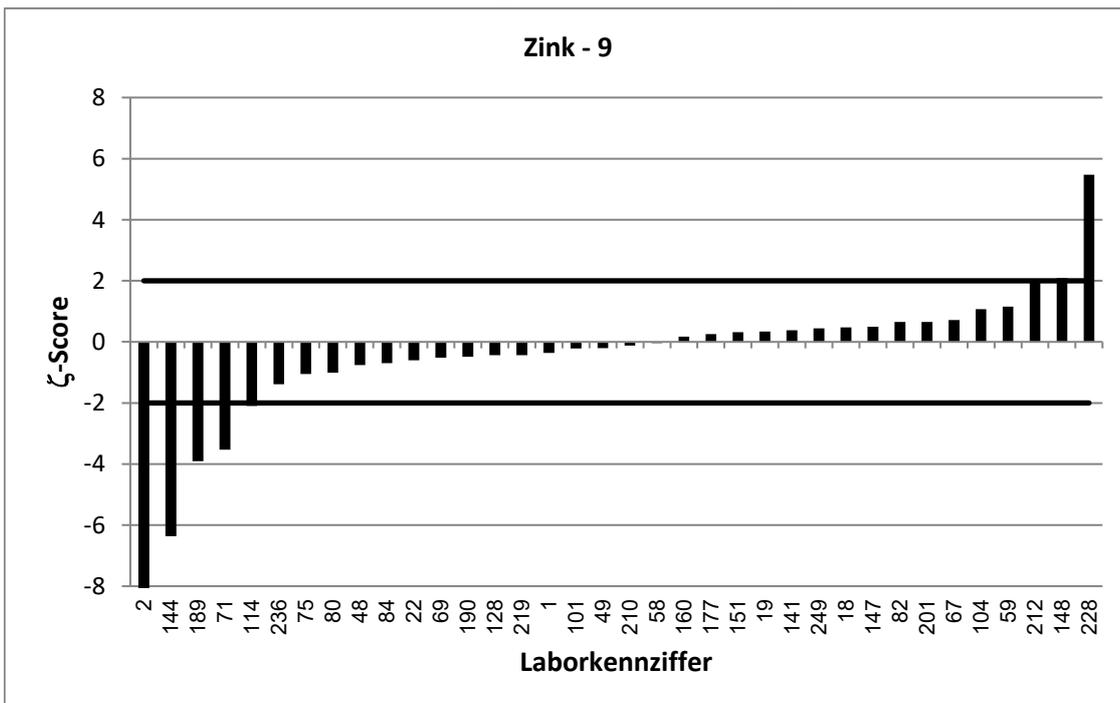


Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht dargestellt.





Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.



Stark abweichende Werte werden im Diagramm nicht korrekt dargestellt.